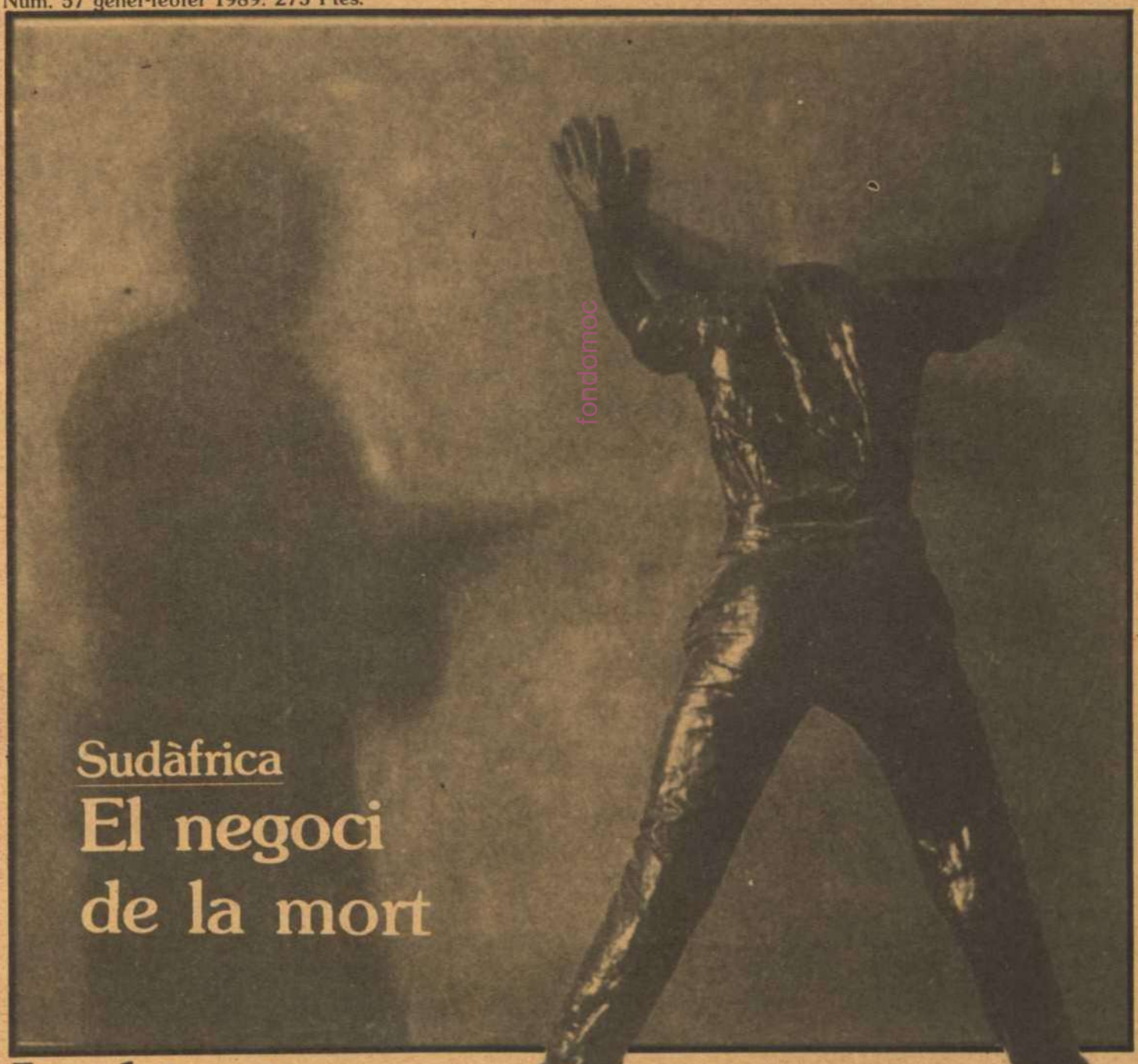
LA PULGA Y EL GENERAL A PULGA E O XENERAL ARKAKOSUA TA JENERALA LA PULGA Y EL XENERAL

la puça i el GENERAL

Revista antimilitarista i de contrainformació
Núm. 57 gener-febrer 1989. 275 Ptes.



fondomoc

Sudàfrica
El negoci de la mort

Lesbianismo y movimiento feminista

JUAN CHUNGALI Y JUAN NIÑATO

(UNA HIT-TORIA REÁS QUE TE HELARÁ LA SANGLE OYESS)

BRGF

JEI

ETTE E JUAN CHUNGALI, UN TIPO AMARGAO E IMPELTINENTE DONDE LOS HAYA...

Y TU QUE MIRAS IMBESIL!

¿TENGO MONOS N'EL CARETO O QUE?

JUM JUM

MIRON DE MIELDA!

COMPRATE UNA GAFAS DE MADERA Y PIERDETE OYESS

Y ETE E JUAN NIÑATO, UN TIO ENRROLLAO Y SIMPATICO A MAS NO PODER:

HAW HAW

¿PASSSAAA COLEGUI!!?

COMO VA ESSO?

PIDETE ALGO OYES

¿TE CONTAO EL CHISTE AQUEL DE LA MONJA Y EL MUNIPA?

E MU FUENO

..PUEE ETO E QUE VAN DO MONJA Y SENCUENTRANA

JUAN CHUNGALI CUANDO SALE A LA CALLE NO HASE MA QUE REGAÑAL A TO EL MUNDO PORQUE TIENE MU MALA SANGLE...

JIPI DE MIELDA

AVEL SI NOS LAVAMOS

DEGRASIAO

PA DEGRASIA LA TUYA

TONTOLAVA

PEASO IDIOTA

TONTOLAVA TU QUE NI PEINARTE SABESS.

PO EL CONTRARIO JUAN NIÑATO SIEMPRE EŠTA DISPUESTO A AYUDAS A LOS COLEGAS

FALE TRONCO AQUI TIENE SINCO TALEGO

YAME LO DEVOLVERAS CUANDO PUEDAS

NO! PROBLEM

TRANKI CHONI

Y AHORA TENVITO A UNA RAYAS PID

Y ALWEGO NO VAMO A COMEL AUN CHINO

ADEMA JUAN CHUNGALI E UN FACHA QUE TE CAGAS PATAS ABAJO

CARALSOL CON LA CAMISA NUEEEVAAA

FRANCO FRANCO

VIVA TEJEDO!

UNA GUERRA E LO QUE HASIA FALTA

OS FASTIDIO OS FASTIDIO ¿EIN? HAW HAW

SIN EMBALGO JUAN NIÑATO VA DE ROJO TOTÁS

ESPRAI

A LAS BARRICAAAA DAAAASSS

MATA FACHAS CON UN HACHA

VIVA LA REPUBLICA

LA MADERA A LA HOGUERA

MILI NO BASES JUERA

ABAJO EL ESTADO

COMO PUNTO FINAL JUAN CHUNGALI VA A CASA Y LE DA UNA PALISA A SU MUJER

TOMA

"OSTIA!"

POR SERDA

Y NO ME LLORES

EXACTAMENTE IGUÁS QUE JUAN NIÑATO QUE POR ALGO SE LLAMA ASIN.

TU NO SALES POR AHI SIN MI!

TOMA

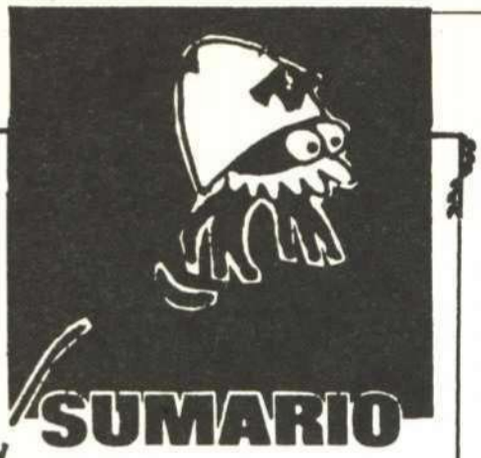
PA QUE APRENDAS

FIN.

© LOTENEISCLARO. 82

fondomoc

VIOLADORS, NIÑATOS i POLICIA: LA MATEIXA PORÇQUERIA



SUMARIO

La lluita nostra 4
La Intifada y la tragedia de Israel 6
El porqué de la insumisión a la mili .. 7
Relación entre movimiento obrero y movimiento por la paz 9
Reuniones en la cumbre 13
Anchuras: Defenderse de «Defensa» .. 17
La política reventada 19
Con nosotras que no cuenten 20
Lesbianismo y movimiento feminista .. 21
L'independentisme al principat: Construint l'alliberament? 24
Sudàfrica: El negoci de la mort 27
Berlín-FMI: Atacar el corazón de la bestia 30
El naipe de los tuhares 33
La fràgil botigueta radikal 35
¡No a la autovia! 37
Breus 38
Llibres 40
No recibimos 41
Teatre 42
Recibimos 43

LA PULGA Y EL GENERAL A PULGA E O XÈNERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA · LA PULGA Y EL XENERAL

la puça i el GENERAL

Revista Antimilitarista y de contrainformación

NUM. 57

EPILA

Col.lectiu LA PUÇA i EL GENERAL

Cervantes, 2 Pral. 1ª
Telf: 318 39 94
08002 Barna.

La «redacció» de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves propies). Això, sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Dep. Legal: B.38298-79

Parece que por fin se aproximan los esperados tiempos de la **confrontación:** el gobierno afila sus armas, mientras que el movimiento antimilitarista se prepara para enfrentarse y, a ser posible, tomar la iniciativa. Desde el gobierno se pretende dejar el campo libre de insumisos mediante la doble estrategia de la amnistía y la denegación sistemática de colectivas desde febrero de este año. Este importante factor es uno de los que ha llevado al movimiento antimilitarista a considerar una de las posibilidades que se estaba planteando desde hace tiempo y que hasta el momento no se había considerado oportuno poner en práctica: la **INSUMISIÓN AL SERVICIO MILITAR.**

Puede parecer una estrategia *«dura»*, pero está exactamente en la línea de la postura defendida hasta el momento: luchar contra la conscripción, negándonos a acatar la ley de objeción. La ampliación de motivos implicaría el reconocimiento del CNOC y con ello una parte fundamental de la ley, sin que con ello se avanzase lo más mínimo en nuestro objetivo; el reconocimiento como objetor sólo aplazaría el enfrentamiento a la conscripción (insumisión a la PSS), mientras que la insumisión al SM supone un enfrentamiento inmediato. El ambiente está caldeadillo, pero animado: la gente ha asumido mayoritariamente y sin dificultades esta vía.

Por otro lado, nos encontramos con que el Sr. Ordóñez ha vuelto ya de su *«exitoso»* viaje de negocios de los EEUU. Por fin se ha conseguido doblegar a la gran potencia: pasearán sus aviones y barcos cargaditos de armamento nuclear, aunque con el compromiso de no controlarlos, nos/se evitarán la mala conciencia de constatarlo personalmente, por aquello de *«Ojos que no ven, corazón que no siente»*.

Los que sí que deben ver y, por lo tanto, sentir son los de Anchuras, que ven y sienten el *«marrón»* que se les viene encima. Y es que hay gente que tiene atravesado lo del *«progreso»* y *«modernidad»*. Suerte que tenemos un ministro de defensa que sí que se ha aprendido bien la lección e intenta —inútilmente, por suerte para todos/as— hacerles tragar a estos/as bárbaros/as que su medio ambiente iba a estar con el campo de tiro más protegido que nunca. A ver si se nos van todos los militarotes, reyezuelos y demás *«autoridades»* a vivir a un campo de tiro y si no es en una exhibición aérea, tal vez en las próximas maniobras... BOOM!!!

fondo documental

La lluita nostra...

AUTODISOLUCIÓ DE LA FEDERACIÓ ANARQUISTA-COMUNISTA CATALANA

Després del temps passat des de la IIª Conferència Nacional de l'organització Federació Anarquista-Comunista Catalana (F.A.-C.C.) hem pogut constatar una gairebé nul·la resposta a l'hivernació provisional, pensada per provocar una reflexió i una confrontació dialèctica que hauria d'haver produït una represa d'activitats; però la realitat ha estat tota un altra i per aquesta raó els nuclis i companys —encara— mínimament coordinats i amb tasques concretes hem decidit amb data de 1er de setembre del 1988.

PER LA INDEPENDÈNCIA
I EL COMUNISME
LA LLUITA CONTINUA!

Països Catalanas, 1er de Setembre del 1988

Apartat 2234 Barcelona

SURVIVAL INTERNATIONAL es una organización que lucha a favor de los pueblos qeu han sido y son víctimas de la colonización, invasión y expoliación de sus tierras. Para solidaridad y contactos dirigirse a : SOLIDARIDAD INTERNACIONAL, 310 Edgare Rd., London W2 1DY, ENGLAND, y el tel. 01-723535.

A Barcelona, des del 1985 que funciona el Comité Català de Solidaritat Internacionalista, impulsat per un grup de persones actives a diversos comités de solidaritat amb els pobles que lluiten contra l'imperialisme, l'apartheid, l'opressió, etc. i que editen una revista: —Espurnall Internacional—. Per subscripcions, inscripcions com a soci/a, col.laboracions: Rda. St. Pere 32-1-6, 08010 BARCELONA. tel. 93/3012576

CARTAS A LA CRUZ ROJA INTERNACIONAL

Como todos sabéis, esta institución organiza corridas de toros a su beneficio y a pesar de que su presidente nacional en carta a ADDA-Aragón, aseguraba dejar este sistema de recaudación, lo hemos podido ver presidiendo corridas. Ahora se trata de escribir a:

Presidente de la Cruz Roja Internacional
P.O. Box 276
CH-1211 GINEBRA 19
(Suiza)

CARTAS A PURINA

Habréis podido ver el póster editado por la Fundación PURINA, en el que aparece un perro abandonado en medio de una carretera y con el slogan «Él nunca lo haría», «No lo abandones». También lo habréis podido ver en las vallas publicitarias. Todo un esfuerzo sin precedentes en este país, sin duda se merecen una carta de felicitación.

FUNDACION PURINA
Paseo San Juan, 189
08037-BARCELONA

fondomoc

6/10/88 —ESPAÑA ES UNA MIERDA—

El pasado 23 de junio se celebró en Zaragoza el juicio contra 19 antimilitaristas procesados a consecuencia de una pacífica sentada frente al gobierno civil de esta ciudad, en diciembre de 1987. El acto se celebró en solidaridad con un recluta que por aquellos días se enfrentaba a un consejo de guerra por llevar bajo su uniforme una camiseta con el lema —España es una mierda—. La sentencia fue absolutoria para los procesados, ante lo cual ha sido recurrida por el fiscal.

19/10/88 - Cada jueves, en solidaridad con el frente polisario, se realizan concentraciones delante de la Embjada de Marruecos en Madrid (c/Serrano 179) para protestar por las desapariciones de saharuis, de las que es responsable el estado marroquí. Desde marzo del 86, fecha de la primera desaparición, hasta noviembre del 87 han desaparecido más de 15 saharauis.

CIRCULAR DEL COMITE ANTITAURINO DE ZARAGOZA (Apartado 3.098, C/. Colón, 6-8 - 50007 ZARAGOZA)

CARTAS A UNICEF

Esta entidad benéfica a la que algunos pertenecemos utiliza con frecuencia a los toros para sus actos de recaudación de fondos. La última ha sido una Capea el 16 de junio en Granada. Rogamos enviéis carta de protesta a:

UNICEF - Junta Provincial
Camino de Ronda, 79, 1ª Pla.
18004-GRANADA

Y copia a la Dirección Nacional:

UNICEF - España
C/. Mauricio Legendre, 36
28046-MADRID

LAS CARTAS

Aunque muchos lo ponen en duda, las cartas es una de nuestras armas más poderosas. Parece que no sirven para nada, que se envían y no volvemos a saber nada más de ellas, y algunos piensan que ni las leen o que no hacen efecto.

Sin embargo la experiencia nos demuestra su importancia, sobre todo cuando la recepción es masiva. Hay que tener en cuenta que se escriben de los puntos más dispersos del país, de modo que quién las recibe nunca sabe el alcance real de nuestras campañas. Algunas veces llegan cartas incluso del extranjero y América. Por ejemplo la Generalitat no ha impuesto la multa de un millón de ADYPA de Tarragona como se anunció. El alcalde de Huesca está preocupado por las cartas recibidas y por el descredito de la ciudad por aquel perro que tiraron vivo al camión de la basura. La Sociedad Protectora de San Sebastián rectificó su actitud ante la campaña antitaurina, etc.

Por ello os rogamos encarecidamente no seais perezosos y escribais unas líneas. Vuestras cartas son importantes y pueden cambiar muchas cosas. Animo y a escribir.

9/9/88 NACIMIENTO DE UNA NUEVA RADIO

Desde el pasado setiembre viene funcionando en Nou Barris Radio Bronka, con la voluntad de informar abiertamente y, como radio libre sin ánimo de lucro. Radio Bronka solicita a todos los colectivos que realicenn revistas o fanzines que se las envíen de forma gratuita a modo de aportación voluntaria al funcionamiento de la radio. Dirección: Jaume Pinent 61, 08033 BARCELONA.

27/10/88 TAS TAS - LA CRUZ ROJA HA FIRMADO UN ACUERDO CON LA OFICINA DE LA PSS para utilizar a 517 objetores en sus trabajos particulares. Serán destinados a ayuda domiciliaria, tercera edad, atención de niños y jóvenes y apoyo a servicios de prevención de la marginación social. La Cruz Roja utilizará a los objetores prestacionistas como mano de obra barata.

II JORNADAS ESTATALES SOBRE ANTIMILITARISMO

Para cuando estas páginas lleguen a vosotros/as ya se habrán celebrado las segundas Jornadas Estatales sobre Antimilitarismo, organizadas ppor el Colectivo de Objeción y Antimilitarismo y el Mili-KK de Zaragoza (25-26y 27 de noviembre). En la próxima Puça informaremos sobre ellas, pero si deséais una información más puntual podéis dirigiros a:

Colectivo de Objeción y Antimilitarismo (COA), Coso 103, Pral., 50001 ZARAGOZA.

27/11/88 UPA - APOYO A FIERRO DESDE GRANADA - Varios miembros de la Asamblea de Granada han hecho una huelga de hambre en favor de Fierro y contra la mili y la PSS en los locales de CCOO. Consiguieron cuatro mil firmas y gran apoyo social. La huelga de hambre acabó con una concentración pidiendo la derogación de la ley de objeción de conciencia.

1/8/89 OBJETOR SUECO EN LIBERTAD

Lasse Almaback, objetor insumiso sueco fue puesto en libertad por un juzgado en Sodertalje por segunda vez. Normalmente, los insumisos en Suecia son condenados a cuatro meses de cárcel.

LA DÈCIMA CONFERÈNCIA DE L'ECCO

Els darrers dies 26, 27 i 28 d'agost va celebrar-se a Halvoirt (Holanda) la décima ECCO (Conferència Europea d'Organitzacions de Conscriptes). Aquesta és una associació internacional de sindicats de soldats, en la seva majoria conscriptes encara que també existeix a alguns estats afiliació professional[1]. La Conferencia, que es reuneix anualment, va convocar enguany a representants del VVDM holandès, el SOLAC belga, l'IDS francés, el VDSÖ austriac, el SCVR suec, el VML finès, el FU danès, d'un sindicat alemany i dels comitès de soldats suïssos com a observadors.

La inauguració de la conferència no va ser gaire esperançadora. Ni més ni menys que el Secreatari d'Estat per la Defensa del govern holandés i una parlamentària del Partit Liberal van ser els primers en parlar. Al matí del dia 27 va començar realment la conferència amb una roda d'informes sobre la situació a cada estat a càrrec de cadascun dels representats sindicals. Els parlaments reflexaven clarament el caire d'aquestes organitzacions, purament sindical i de lluita per la millora de las condicions de vida dels soldats, sense qüestionar, en cap moment, ni l'exèrcit ni la conscripció. Potser el més interesant d'aquestes informes va ser l'explicació de les estructures representatives que existeixen dins les casernes dels països escandinaus i d'Austria, el que allà s'anomena «spokesmansystem», de cara a negociar amb l'oficilitat i el govern. Pel que es podia entreveure, a molts estats, aquestes estan totalment integrades dins l'aparell burocràtic i ideològic de l'estat en contrapartida a certes millores materials i jurídiques dels soldats.

De seguida es va entrar en els dos temes centrals de la conferència d'aquest any: el futur del moviment de soldats i la dona a l'exèrcit. Als dos la discussió s'establia entre la inmensa majoria dels representants i un sector minoritati: els comitès de soldats suïssos i una part del sindicat holandès que són els únics que realment treballen des d'una perspectiva antimilitarista.

Al primer dels temes, el futur del moviment de soldats i de l'ECCO, el punt de debat fou la validesa de l'estratègia que porten la majoria dels sindicats en les seves lluites, basada només en la negociació amb el govern, en contra del que ha de fer realment un moviment —moure's—. Altres temes de discussió van ser: l'estructuració de l'ECCO pel Sud d'Europa, l'establiment de contactes amb els moviments de l'Est, i la funció que havia de tenir l'«Steering Comitee», órgan de direcció de l'ECCO, que segons el sector antimiltarista només hauria d'ésser de coordinació i d'intercanvi. Cal dir que en aquest punt van convèncer. Un altre debat amb suc va tractar sobre la coherència de la declaració i programa de l'ECCO que definint-se contra tot tipus de militarisme, no qüestiona ni tan sols l'OTAN o l'armament nuclear.

A la discussió sobre la dona a l'exèrcit va produir-se un fet novedós dins els deu anys d'història de la conferència, era la primera vegada que no es prenia una resolució unànim sobre un tema. La divergència era veritablement esgarrifadora. Es discutia, per cert en una sala on no hi havia cap dona, sobre si calia tenir en compte, en aquest tema, la postura del «moviment de dones» (sic) i coses similars a aquesta. Es decidí no votar i que el SC pendria postura.

Com es pot veure, els sectors antimilitaristes tenen una mastodóntica feinada si volen variar la línea de l'ECCO.

De tota manera, assitir a la conferència va ser una bona manera de conèixer altres experiències a estats on els amics dels del PSOE han anat aconseguint integrar postures que només fa uns anys encara tenien certs continguts antimilitaristes. Esperem que la cosa canvii.

Pau-Pau
Mili-KK Sants

Nota

(1) Existeix també a Europa una organització específica de militars professionals, la EUROMIL amb qui l'ECCO manté contactes.

... de cada dia

La Intifada y la tragedia de Israel

Faltan pocos días para que se cumpla el primer aniversario de la «intifada», la insurrección de la población civil de los territorios palestinos ocupados por el ejército israelí. Fué el 8 de diciembre de 1987 en Gaza, cuando un camión militar israelí arrolló intencionadamente a cuatro trabajadores palestinos, causándoles la muerte. Aquello fué la gota que colmó una situación desde hacía tiempo insostenible. Veinte años de ocupación militar caracterizados por una represión feroz, deportaciones, tortura, expropiaciones de propiedades de los nativos (el 52% de las tierras de Cisjordania fueron expropiadas a los palestinos y el 66% del agua de Cisjordania va para Israel) y diversas situaciones crueles típicas del colonialismo de antaño.

A lo largo de la historia, los judíos sufrieron varias tragedias, casi siempre por causas externas, pero la tragedia más significativa y larga fué la formación del estado de Israel. Un estado ficticio y extraño en la zona, altamente inestable tanto socio-política como económicamente. Insisto, ficticio por el hecho de que antes de 1948 no existía el estado de Israel (no es válido el arcaico argumento que exhiben los judíos diciendo que dos mil años atrás tuvieron un país en la zona; también lo tuvieron los Filisteos, Nabateos, Canoneos...), por el hecho de que fué formado por emigrantes europeos y americanos.

Sociológicamente hablando, la sociedad Israelí se formó a partir de una estructura piramidal invertida; la capa social más amplia fué la de los médicos, abogados, notarios, técnicos..., siendo la clase obrera-campesina una minoría. Esto explica las órdenes dadas por los sionistas en los años cuarenta de fomentar los «Kibutzim» con el fin de crear una capa típicamente básica de cualquier sociedad. El mito/fenómeno de los Kibutzin se está desinflando y actualmente no alcanza ni siquiera el 2% de la sociedad agrícola israelí.

Desde el punto de vista económico, Israel lo tendría difícil para subsistir, si no fuera por los donativos que recibe de los Estados Unidos y los países de la Europa occidental; por ejemplo, desde 1950 hasta 1986 Israel recibió del gobierno de Estados Unidos donativos por valor de 64.000 millones de dólares, aparte de las ayudas militares, tecnológicas...

Pocos meses después de la ocupación de Cisjordania y Gaza en la «guerra» de 1967, el estado judío empezó a sacar provecho del bajo coste de la mano de obra palestina. Empezó a explotarla hasta la saciedad, aplicando métodos colonialistas de los siglos pasados. La población palestina, impotente y desarmada, confió su destino a los gobiernos «hermanos» árabes, los cuales en nombre de la causa/mercancía distrajeron a sus pueblos de los problemas fundamentales que golpeaban la zona.

La revolución armada palestina dirigida por la O.L.P. jamás ha podido respirar tranquila; desde su fundación ha recibido más golpes bajos de sus «hermanos», los gobiernos árabes, que del mismísimo enemigo sionista. La misma estructura miltar de la O.L.P. nunca tuvo un cobijo seguro para desarrollar sus actividades militares/políticas.

Una población militarmente ocupada, humillada, despojada de sus tierras y de los derechos más elementales del hombre, no tuvo más remedio que rebelarse ante un futuro incierto y desesperante. Se lanzó a la calle para no volver nunca más al silencio; el silencio es una virtud pero deja de serlo en un mundo carente de principios. Esta población «armada» con piedras y conciencia se enfrenta a una de las más sofisticadas maquinarias belicistas del mundo.

El segundo «acto» de la tragedia del estado judío, radica en que desde su formación hasta la actualidad se prepara para la próxima guerra. La cúpula política militar fascistoide del estado de Israel teme la paz, con los árabes, ya que sus consecuencias a corto plazo serían la inevitable salida a la superficie de las múltiples contradicciones socio-culturales de la sociedad israelí y, por consiguiente, la desunión; y a largo plazo, el pensamiento retrógrado sionista teme la apertura de fronteras y la dilución de los judíos con los pueblos de alrededor, que derrumbaría la idea del estado puro del Eretz Israel (tierra de Israel). Isaac Shamir en una conferencia en el instituto judío de Nueva York, hace pocos años, calificó a los matrimonios mixtos como «suicidio lento de Israel». Apoyándose en las diatribas verbales y chabacanerías de los regímenes árabes, estos conceptos pestilentes del sionismo calaron en la mentalidad de la mayoría de los judíos del estado de Israel, convirtiéndolo en una fortaleza/ghetto donde sus miembros padecen un victimismo perpétuo y una manía persecutoria colectiva.

La «intifada» aceleró el final de la tragedia; se le cae el disfraz al sionismo y aparece con su verdadera cara, atroz y desalmada. La intifada consiguió dividir a los judíos —salvo algunos— en arrogantes y esquizofrénicos hipócritas. Los primeros son conscientes de que este mundo carente de moral respeta sólo la ley del más fuerte; y los segundos padecen la crisis de víctimas/verdugos y temen la pérdida de la herencia que dejaron las víctimas del nazismo. La defensa a ultranza de este estado cruel ha salpicado a todos los judíos.

Hace tiempo ya que dejé de creer en la violencia y el militarismo; me apego a la sabiduría de la que los judíos se jactan mucho: ahora es el mejor momento para que la pongan en práctica.

S. Jamal,
Escritor palestino

fondopinar

El porqué de la insumisión a la mili

En la Asamblea Estatal del M.O.C. celebrada en Madrid los días 3 y 4 de septiembre, tuvo lugar una enconada discusión entre los partidarios de adoptar la insumisión a la P.S.S. como estrategia de denuncia de la Ley de Objeción y los partidarios de la insumisión a la mili, concluyéndose que ambas posturas son difícilmente integrables en una misma opción de lucha y optando la Asamblea mayoritariamente por la segunda. Como quiera que muchos objetores pueden no tener clara la diferencia entre ambas posturas y las consecuencias que de ellas se derivan, voy a intentar exponer claramente sus particularidades para que cada uno opte en consecuencia.

La insumisión es un término que ha estado en boca de los antimilitaristas desde hace mucho tiempo y que nos sirve para identificarnos con una postura radical y consecuente de negación, rebeldía y desobediencia civil. Pero el objeto de esta insumisión puede ser variado e implicar compromisos cualitativamente muy distintos.

La insumisión a la P.S.S. significa negativa a realizar este servicio sustitutorio. Es una postura defendida por grupos como la A.O.C. de Euskadi y un sector minoritario del M.O.C. e implica inicialmente que el C.N.O.C. tiene que reconocer y aceptar al objetor para que éste pueda negarse a realizar el servicio sustitutorio. Todos sabemos que la colectiva está siendo denegada por ese mismo C.N.O.C. desde febrero de este año 1988 precisamente por no razonar la declaración del objetor ya que desde siempre hemos considerado que motivar viola el derecho a la libertad de conciencia, da pie a investigar nuestra vida privada, etc. Estas denegaciones provocan que casi la totalidad de los objetores hasta ahora reconocidos por el C.N.O.C. sean los que objetaron en el año 1987 y anteriores, siendo muy pocos los objetores del M.O.C. reconocidos que han objetado este año (concretamente en Bizcaia y según los últimos datos del C.N.O.C. tenemos 15 insumsos potenciales a la P.S.S. contra más de 130 insumisos a la mili).

También es sabido de todos que va a llegar una amnistía y no es demasiado arriesgado pensar que esta amnistía va a aplicarse a todos los objetores reconocidos hasta el momento (sino, tiempo al tiempo), sobre todo teniendo en cuenta los últimos datos filtrados del Consejo (1.000 prestacionistas iniciarán la P.S.S. este año según El País 7-9-88) y que los servicios sustitutorios, en su mayoría no van a comenzar antes de enero. Por lo tanto y si queremos que el número de insumisos a la P.S.S. sea alto, el primer paso es que los objetores del M.O.C. que hasta ahora no han sido reconocidos tienen que ampliar motivos para legalizar su estatus de objetor. Es obvio que si hacemos esto estamos negando una de las premisas que el M.O.C. ha tenido siempre (rechazar un tribunal) y aceptamos ya una parte de la actual Ley de Objeción de Conciencia creando un precedente importante y validando la existencia del C.N.O.C. Ni que decir tiene que, desde un punto de vista antimilitarista, ampliar motivos y pasar el tribunal resulta insostenible. No olvidemos tampoco que una de las funciones más obvias de tal tribunal es controlar el contingente de objetores (que no haya muchos porque entonces la Ley no puede ponerse en marcha) la viabilidad de la estrategia de insumisión a la P.S.S., algo que, desde un punto de vista político, es inaceptable.

Por otro lado la represión que puedan sufrir los insumisos a la P.S.S., a pesar de la existencia depenas superiores a las militares, significa retrasar excesivamente el enfrentamiento y dar una oportunidad de oro al Gobierno Español de implantar la Ley de Objeción. El insumiso a la P.S.S. no va a estar en situación de ir a la cárcel hasta que no sea juzgado y todos sabemos que un juicio penal puede tardar dos o más años (mientras libertad provisional sin fianza). En ese espacio de tiempo puede haber del orden de tres o cuatro mil objetores legales que hayan hecho o estén haciendo la P.S.S. con lo que los insumisos se convierten, cuando sean juzgados, en una franca minoría. Se puede alegar que en ese tiempo el M.O.C. habrá conseguido que los insumisos hayan crecido como hongos, pero la situación internacional, por una parte, que nos dice que una vez que se pone en marcha una ley la P.S.S. se normaliza y los objetores dejan de acudir a los movimientos antimilitaristas para objetar, y el poder del C.N.O.C., por otra parte de aceptar o denegar una declaración a su conveniencia, hacen que la postura de insumisión a la P.S.S. sea muy difícil y minoritaria (Alemania y Francia son un ejemplo).

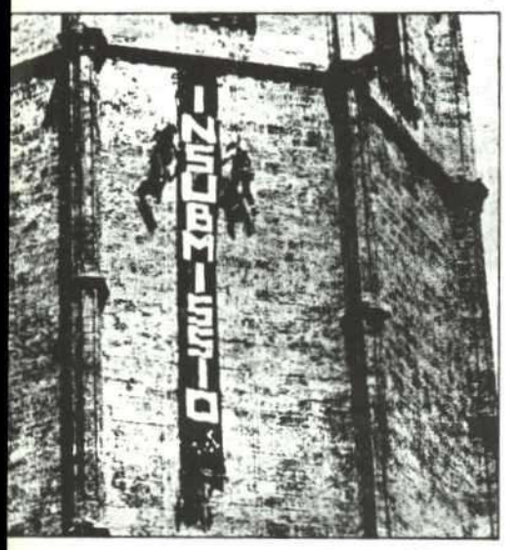
La opinión pública, factor muy importante si queremos que nuestras tesis antimilitaristas prosperen y se vean apoyadas, difícilmente va a entender que los objetores se nieguen a lo suyo (la P.S.S.) porque está muy arraigada la idea de que *«algo hay que hacer»*. Simultáneamente un conflicto aplazado no va a provocar publicidad que cuestione la puesta en marcha de la P.S.S. y todos sabemos que las actuales movidas y acciones, muy vistas, tienen poco eco en los medios de comunicación.

La campaña contra entidades prestacionistas, aunque debe continuar para que la contestación a la Ley sea lo más amplia posible, tiene pocos visos de tener el mucho éxito que necesitamos. Las organizaciones receptoras de objetores (Cruz Roja, Cáritas, etc. porque en el caso de entidades gubernamentales la cosa está demasiado clara) dependen de órganos de decisión muy centralizados y con claros intereses de acompañar al P.S.O.E. porque en el fondo él las amamanta (subvenciones, autorizaciones para sorteos, publicidad gratuita...).

fondamos

Ahora únicamente mantienen un tira y afloja con el Gobierno con el sólo interés de que los objetores que van a coger les entren en las mejores condiciones posibles.

La denuncia que pueden ejercer sindicatos, comités de empresa y asociaciones profesionales, en lo tocante a la cobertura de puestos de trabajo con mano de obra gratis y esquirola, es muy relativa y depende de las idas y vueltas de sus intereses políticos. Son malos compañeros de viaje. Como muestra la última propuesta de CC.OO. de que los objetores hagan sus P.S.S. en Africa o



Hispanoamérica librándose así de ocupar puestos de trabajo y cumpliendo con la legalidad de la Objeción de Conciencia regulada.

La postura de insumisión al Servicio Militar tiene muchas más ventajas prácticas y en un plano teórico es mucho más congruente con el espíritu antimilitarista. Para que todos nos entendamos consiste en no mandar ninguna declaración al C.N.O.C. porque no se le reconoce como parte importante que es de la Ley y simplemente negarse a la incorporación cuando se es llamado a cumplir el S.M.

Con esta postura estamos cuestionando fuertemente la obligatoriedad de un servicio al Estado (conscripción) en la misma raiz del objetivo de lucha antimilitarista: la preparación militar del personal. Ni que decir tiene que es una idea que casi la totalidad de los jóvenes en edad militar aceptaría de sumo grado sino tuviera riesgo de cárcel porque les liberaría de algo alienante y degradante como es el Servicio Militar. Este mensaje, en principio, es mucho más claro para el público en general y provoca (podemos observar la prensa desde la decisión asamblearía de declararnos insumisos a la mili) mucha más publicidad, polémica y apoyo ideológico de otros sectores (aquellos que, por ejemplo, quieren la profesionalización del ejército y la consiguiente abolición del Servicio Militar Obligatorio).

Internacionalmente, dado el crecimiento de la insumisión total en Europa como queda reflejado en la última declaración de la I.R.G., que en el Estado Español se adopte esta postura nos convierte en punta de lanza del antimilitarismo más propio y provoca un acercamiento y apoyo de amplios espectros en las sociedades europeas. No hay que olvidar que la situación (oportuna) que estamos viviendo aquí es única en la Historia de la Objeción y las posibilidades de que salga bien nuestra estrategia reales y buenas (tampoco somos suicidas).

Enero de 1989 resulta un momento muy apropiado para una oposición frontal a los proyectos del Gobierno Español. En primer lugar la P.S.S. tiene trazas de empezar a implantarse con regularidad a partir de ese mes. En segundo lugar la estrategia diseñada (recursos...) hace posible que sea el primer reemplazo (enero) el que agrupe a más insumisos a la mili (es interesante que el primer golpe sea fuerte). En tercer lugar la copresidencia de la C.E.E. que va a disfrutar el Gobierno Español durante el primer semestre de 1989 (gran aparato de publicidad del P.S.O.E.) va a facilitar que repercutan en la opinión pública las acciones que se hagan en Europa si aquí hay encarcelados y puede dañar la imagen de Estado democrático y respetuoso con las libertades fundamentales que se ha trabajado tanto este Gobierno en el extranjero durante los últimos años.

Con todo ello, cuando el primer grupo de insumisos se niegue a incorporarse a filas en enero el Gobierno Español sólo tiene dos salidas: o reprimir o pasar por alto. Si opta por la primera (cárcel militar) la situación puede ser insostenible si contamos con un número mínimo de presos y con una buena campaña de apoyo y denuncia (importante la labor de los viejos como grupos de apoyo). La segura declaración de estos presos como presos de conciencia por parte de Anmistía Internacional puede hacerle mucho daño a este Gobierno.

Si opta por dejarnos en paz (pasar de nosotros) estamos abriendo una brecha importante a la insumisión total. Porque si en enero son 100 los insumisos que salen airosos de la represión buscada, seguramente en el segundo reemplazo (marzo) ese número se va a ver incrementado (abrimos la posibilidad de no tener que realizar ningún servicio al Estado). Es fundamental, por tanto, hacer una buena campaña de insumisión en los cuarteles (los sobrevenidos hacen mucho daño al Gobierno, tanto que normalmente pasa de ellos). De esta forma además damos cabida a la veintena de sobrevenidos que tenemos ahora, a los que no sabemos dar una salida, integrándolos totalmente en nuestra estrategia. Para que no constemos como simples prófugos se ha redactado una carta de objeción que ha de ser mandada a partir de ahora a algún organismo internacional (probablemente Anmistía Internacional) para que dé fe de nuestra condición de objetores.

Quizá alguien pueda pensar que esta postura sea demasiado fuerte y echa para atrás a los nuevos y potenciales objetores, que la han decidido los viejos que ahora se van a quedar fueran con la anmistía. Nosotros, en la Zona Norte, hemos observado que desde que proponemos esta estrategia lo que estamos consiguiendo es que el objetor reflexione más sobre su objeción y que su decisión sea más firme y mucho más consecuente. Los nuevos objetores están llegando con mucha fuerza, asumiendo responsablidades y trabajo y participando activamente con lo que estamos consiguiendo un grupo mucho más compacto, unido y coordinado. Nos están dando una auténtica lección a los viejos. Y el número de nuevos objetores, contra lo que se pueda suponer, no ha bajado. Una vez pasado el shock inicial, ellos mismos confiesan que esta postura es tremendamente atractiva y que les infunde fuerzas para seguir adelante y eso se ve.

Queda pues mucho trabajo a realizar en estos cuatro meses que nos separan del enfrentamiento: crear una infraestructura para apoyara los futuros represaliados, bombardear a los medios de comunicación con acciones y declaraciones constantes, promocionar la insumisión entre los que realizan el Servicio Militar, prepararse para afrontar la represión organizadamente, coordinar la respuesta internacional, etc. pero sabemos que nos va a salir bien porque somos suficientes. En la definida Zona Norte (desde Galicia hasta Aragón) estamos lanzados y todos los que se apunten de otras zonas pueden aumentar la fuerza de esta radical contestación antimilitarista a la Ley de Objeción de Conciencia y a la obligatoriedad del Servicio Militar, la única posible.

Rafael Ajangíz
Bakearen Etxea
(M.O.C. Bilbao)

fondomoc

Relación entre movimiento obrero y movimiento por la paz

Encararse con el futuro y la estrategia del sufriente movimiento por la paz es algo que, al menos personalmente, me resulta cada vez más difícil. Cínicamente, un conocido me espetó hace unos meses a propósito del tema lo siguiente: *«Pero, ¿sigue existiendo tal cosa?»* La situación difícil que el movimiento por la paz, en el sentido amplio y no patrimonialista que suelo utilizar desde hace algún tiempo, atraviesa desde el 13 de marzo de 1986 pone en primer plano en mi opinión el tema de las alianzas. De ahí que las páginas que siguen, que me fueron pedidas como reflexión sobre *«el futuro del movimiento por la paz de la piel de toro»*, estén orientadas a plantear problemas e inquietudes sobre una de estas alianzas: la relación entre movimiento obrero y movimiento por la paz. Están escritas por otro lado pensando más en el propio movimiento obrero que en los resistentes de los grupos y colectivos que trabajan por la paz. La razón es sencilla y doble: sectores de asalariados y trabajadores industriales, en una proporción no despreciable, votaron *«Sí»* en el referéndum, mostrando la escasa penetración, meramente epidérmica, de los motivos del movimiento por la paz entre sectores que deberían alinearse junto a quienes luchan por transformar radicalmente, emancipatoriamente, la sociedad; en segundo lugar, la convicción de que toda alternativa que pretenda hacer política de forma diferente, al tener que enfrentarse al frustrante dilema —por desesperanzador y falto de expectativas en cualquiera de sus disyuntivas en Europa occidental— de *«voto o fusil»* y *«viejos»* movimientos sociales (ambos, por lo demás, a la defensiva y, en algunos casos, encerrados en sí mismos para resistir la situación de reflujo) para articular una hipotética *«tercera vía»*.

fondoantiguo

1.— Algunas acotaciones previas

Existen, y han existido, un gran número de movimientos que se han opuesto a las guerras, a conflictos particulares y/o a determinadas armas. Estos podrían dividirse en tres categorías: a) movimientos encaminados a eliminar todas las guerras; b) movimientos que se afanan en detener una guerra particular; c) movimientos que luchan para acabar con aspectos específicos de la guerra. Me parece que el término *«pacifismo»* o *«pacifista»* sólo puede aplicarse consistentemente a la primera categoría, puesto que la oposición a toda guerra es total y permanente (en tanto, eso sí, que opción personal, que puede no ser compartida por otras personas). De ahí que a partir de este momento hable de *«movimiento por la paz»*, un concepto más genérico que engloba a personas de origen social y creencias muy diferentes. La distinción no es en absoluto un prurito lingüístico, en particular al hablar de las relaciones entre el movimiento obrero (con una clara orientación de clase) y el movimiento por la paz (interclasista por definición).

Por otro lado, no todas las concepciones del movimiento por la paz son iguales. Ha existido siempre una tendencia que considera que los movimientos sociales, y en concreto el movimiento por la paz, no deben ser otra cosa que mecanismos de presión, grupos destinados a influir en las decisiones de los partidos políticos y de los encargados de **hacer la política.** Sólo así puede entenderse, por ejemplo, el interés en hablar de las *«mediaciones políticas»* de los movimientos y de la necesidad de que sus reivindicaciones se *«oigan»* en el Parlamento. Sin embargo, otra concepción —en la que me incluyo— tiende a considerar que los *«actores de la paz»* deberían ser los ciudadanos y ciudadanas a través de una mayor y diferente forma de participación en las diversas formas de vida pública existentes. Esto, naturalmente, choca frontalmente con la creciente desnaturalización del sistema de democracia representativa y la galopante *«americanización»* de la política partidaria a que estamos asistiendo. La tarea esencial del movimiento por la paz consiste en, ni más ni menos, desafiar el monopolio de los medios de coerción (y en particular del ejército) que ejerce —en el mejor de los casos— el gobierno en el Estado moderno. Puesto que las instituciones democráticas al uso en los países occidentales se han mostrado incapaces de controlar y/o invertir las tendencias militaristas de esos medios de coerción, el movimiento por la paz así entendido supone un desafío a la democracia por delegación, en la medida en que ésta permite que el Estado abuse del poder militar. Permitidme, antes de que alguien crea que exagero, ser radical, es decir, ir a la raíz. Como dijo Werner Sombart en **El capitalismo moderno** (1902), un autor nada sospechoso de connivencias izquierdistas: *«los conceptos desarrollo del Estado moderno y desarrollo del aparato mili-*

tar pueden considerarse ambivalentes, (...) el desarrollo del militarismo es una condición previa al desarrollo del capitalismo, (...) vale decir: en principio fue el ejército. La segunda medida estatal (...) fue equipar a los colonizadores —podían ser individuos o corporaciones— con un aparato militar poderoso».

Del apunte anterior puede deducirse lo siguiente: a) una de las novedades de la concepción del movimiento por la paz con que me identifico es que, finalmente, la lucha contra el poder militar (al menos en su versión nuclear) apunta a su bastión primario, el Estado; b) de ahí surge una crítica a todo poder coercitivo; c) en coincidencia con tradiciones pacifistas como la gandhiana —que también rechazaba el poder omnímodo del Estado—, cierto movimiento por la paz antinuclear se opone también a todo mecanismo de concentración y centralización del poder (de ahí el lema que recorrió Europa occidental a principios de los ochenta: *«en cuestiones de supervivencia, todos somos expertos»);* d) luchar contra el monopolio estatal del poder militar supone dar alternativas en el plano social, económico, político y aun defensivo; e) el movimiento por la paz se ocupa en primer lugar de problemas de especie, lo que justifica en buena medida su carácter interclasista. Por consiguiente, preguntarse por las vinculaciones entre el movimiento por la paz y el movimiento obrero, por las estrategias que pueden acercarnos a una situación de *«paz»* —es decir, una situación de escasa violencia directa, capacidad de decisión igualitaria en todos los órdenes de la vida e inexistencia de injusticia social—, es inseparable de la consideración de las diversas formas de articulación del tejido social, de las diferentes formas de agregación y publicidad social, que permitan escapar a la vez del refugio o encapsulamiento en el ámbito estricto de lo privado (tentación a lo que no siempre ha escapado parte de los nuevos movimientos sociales) y de la concepción de lo público como simple ejercicio de constante delegación de poder (práctica a la que tampoco ha escapado el movimiento obrero, y menos aún el sindicalismo de clase).

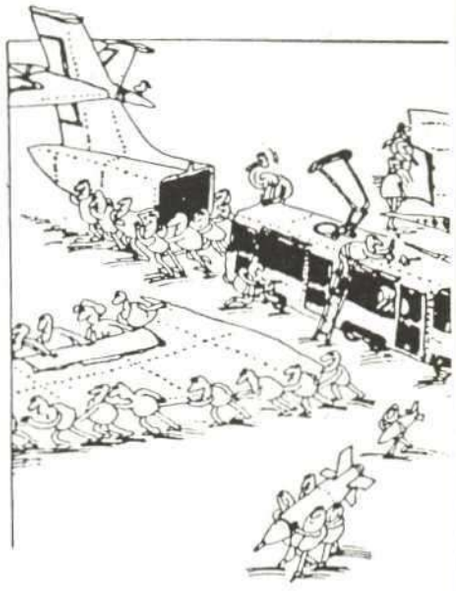
2.— Viejo y nuevo movimiento por la paz

Como he señalado en otros sitios (por ejemplo, **mientras tanto,** 18), el movimiento por la paz anterior a 1914 (muy dispar entre sí por entreverarse tradiciones religiosas, liberales, anticonscripcionistas e internacionalistas) casi nada tenía que ver con el movimiento emancipatorio y socialista. Es más, buena parte del movimiento socialista menospreció el potencial de cambio presente en el pacifismo radical surgido durante y tras la I Guerra mundial. La polémica acerca de si los ideales de un mundo sin guerras eran o no factibles en una sociedad capitalista y, por ende, la discusión acerca de la necesidad o no de acabar primero con el capitalismo, explican en gran medida la ignorancia mutua.

Con la era nuclear, sin embargo, las cosas cambian por tres razones: a) el carácter planetario de la amenaza de holocausto atómico, que implica necesariamente alianzas interclasistas en la lucha para su eliminación; b) el creciente reconocimiento del poder de cambio del pacifismo inspirado en la estrategia de acción directa no violenta, que supone también el *«descubrimiento mutuo»* de que muchas de las formas de no cooperación y desobediencia del movimiento por la paz tenían larga tradición —aunque con otros nombres— en el movimiento obrero; c) el carácter marcadamente internacionalista (y transnacional) del nuevo movimiento por la paz, que va muy ligado a su interés por los aspectos económicos del militarismo (incremento de los gastos de defensa frente a las necesidades sociales, industria de armamentos y reconversión de ésta al sector civil...) y la denuncia del papel cómplice del estado.

Todo ello posibilita, al menos en teoría, un diálogo más fecundo entre el movimiento obrero y el movimiento por la paz. Por un lado, ambos movimientos debieran partir de la conciencia de que la novedad de la crisis ecológica actual estriba en que la civilización industrial está socavando conexiones globales de los ecosistemas de la Tierra. A ello no son ajenos ni la carrera de armas de destrucción masiva (atómicas, químicas y biológicas) ni la división internacional del trabajo. Un marco común de trabajo consistiría por tanto, en elaborar el trabajo sectorial desde la percepción de que vivimos en un solo mundo —en el que la interdependencia es una regla básica—, que se enfrenta a dos grandes problemas de especie: el carácter limitado de los recursos de la bioesfera, que están siendo esquilmados persistentemente, y el peligro de un intercambio nuclear global. Ese marco, obviamente, incluye también al resto de movimientos sociales.

No obstante, además del quehacer común derivado de la conciencia de que en una *«república de hierbas e insectos»* (por usar la metáfora sugerente de Johathan Schell) la emancipación sería imposible, el trabajo futuro debiera partir de la siguiente constación: el movimiento por la paz y el antimilitarismo seenfrenta a un poder impresionante, **la simbiosis entre la gran industria, los gobiernos, sindicatos corporativistas y ejércitos,** eso que se ha dado en llamar complejo militar-industrial o complejo militar-burocrático. Manuel Sacristán lo expresó con palabras certeras en su última intervención pública antes de morir (Gijón, verano de 1985): nos enfrentamos a un bloque anteriormente desconocido en Europa,

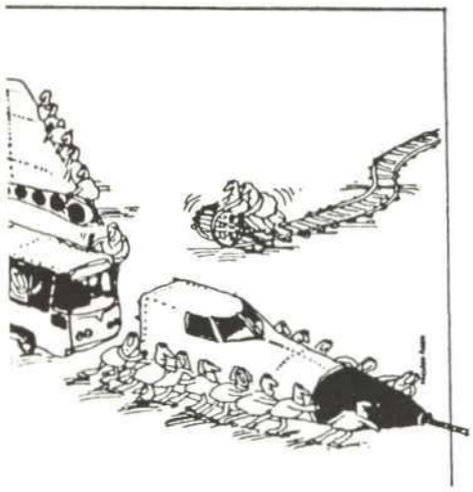


una alianza tácita pero impenetrable —presidida por los ejércitos, dirigida por los ejércitos— entre ejércitos, gobiernos, sindicatos corporativos y gran industria, el gran capital industrial y financiero. Por otro lado, ese enemigo poderoso cuenta con la ventaja de un mecanismo psicológico adicional: la tendencia a identificarse con el agresor. Naturalmente, pese a que a medio y largo plazo luchar contra el complejo militar-industrial implica la convergencia del movimiento obrero y el movimiento por la paz, a plazo corto exige algunas áreas de fricción.

La primera de ellas, **la industria y exportación de armas,** un terreno que ni el movimiento por la paz ni el movimiento obrero, en el caso español, han enfrentado con resolución. Desde principios de los ochenta, el mercado armamentista ha entrado en un período de contracción al que ha seguido una reestructuración en curso (causada, entre otras razones, por las dificultades financieras de la industria aeroespacial, la caída del precio de las materias primas, la saturación de los arsenales, el incremento del precio de los sistemas de armas y el nivel de endeudamiento exterior). La reestructuración está incrementando

todoalmo

el papel de las empresas privadas, la **aparición de nuevos exportadores** (como **España, que en 1986 se encaramó** al 8º lugar de las exportaciones de armas al Tercer Mundo), la vulneración constante de la legislación restrictiva (recuérdese el caso *«ejemplar»* de la **Bofors** sueca aún en trámite de investigación), y la aparición de grupos de presión y *«carteles»* para facilitar y multiplicar los negocios con países en conflicto (como el cartel europeo de la pólvora y explosivos, con el que están vinculadas dos empresas españolas —pública y privada respectivamente—, la



Empresa Nacional Santa Bárbara y Explosivos Río Tinto). En este momento, no menos de 12 países tienen establecidas comisiones de investigación acerca de las exportaciones fraudulentas hacia Irán y/o Irak. España, pese a que su participación en operaciones de la guerra del Golfo Pérsico no baja de los 100.000 millones de pesetas, no forma parte de esos países. ¿Por qué decía, así las cosas, que este es un terreno que provocará fricciones, si nadie, ni en los viejos ni nuevos movimientos, ha protestado demasiado hasta el momento?

Porque en España se ha optado por una vía contradictoria: un tímido intento de controlar algo más las exportaciones (decreto que regula la actividad de la Junta Interministerial encargada de ello, aprobado el 25 de marzo de este año) y, a la vez, un año por fomentar y racionalizar la industria de armamentos. Pese al carácter *«blanco»* de la nueva reglamentación, directivos del sector privado y público de la industria de defensa ya se han quejado de que *«favorece a los competidores»*. El fantasma del futuro de los 60.000 puestos de trabajo del sector aparecerá en breve. La verdad es que oponerse a la exportación de armamentos (sobre todo a los *«mejores clientes»:* dictaduras y países en conflicto) supone, coherencia obliga, decir algo con respecto a la industria. **Mientras se produzca se exportará.** Los sindicatos, más allá de declaraciones genéricas de diversas Federaciones internacionales, tendrán que decir algo concreto, sobre todo cuando (de acuerdo con datos de una investigación en curso de Vicenç Fisas) un 2,3% de las exportaciones españolas totales de los últimos ocho años entran en la categoría de ingenios bélicos, cifra que asciende al 7% si consideramos solamente las exportaciones al Tercer Mundo. Por si fuera poco, muchas de las exportaciones españolas, en particular las relacionadas con Egipto y Marruecos, se han financido con el Fondo de Ayuda para el Desarrollo. La colaboración entre el movimiento obrero y el movimiento por la paz puede consistir, en un primer momento, en una tarea de concienciación que pronto nos permita poner ejemplos como el de la negativa de los trabajadores de la Rolls Royce británica a entregar cuatro motores de avión a Chile, que se mantuvo hasta que los tribunales impusieron el cumplimiento de la orden.

El tema de la **conversión de la industria militar hacia el sector civil** pasa también a primer plano. Por *«conversión económica»* de la industria militar aludo a la formulación, planificación y ejecución de los cambios económicos, técnicos, organizativos y ocupacionales que se precisan para desviar los laboratorios de investigación, la industria manufacturadora (y demás instalaciones) de su primitivo uso militar hacia usos civiles. La tarea no es baladí, puesto que tal conversión ha de aspirar al éxito económico. En España casi no se conocen los ejemplos de conversión de algunas empresas extranjeras y faltan estudios concretos aplicados a empresas españolas. Los sindicatos —desde la cúpula dirigente hasta los representantes en el comité de empresa respectivo— debieran ser los primeros interesados en fomentar tales estudios, así como en facilitar datos para organizar campañas para el boicot de determinadas exportaciones de armamentos. Y, sin embargo, pese a que duela decirlo, un sindicato saludó con entusiasmo la operación de venta de blindados a Egipto por parte de ENASA y otros la criticaron con sordina.

Aunque la trascendencia de la lucha por conservar el puesto de trabajo puede explicar en parte esta actitud poco decidida en un momento en que el paro supera la cifra de tres millones de personas, en mi opinión ello no basta. Es una razón necesaria pero no suficiente de la explicación. Intuyo algunos problemas más graves. Pese a la participación decidida de CC.OO en la campaña a favor del *«no»* en el referéndum de la OTAN, lo cierto es que —como probó en parte la victoria del *«sí»* en tantas zonas obreras— buena parte de los mitos y la ideología (en el sentido de falsa conciencia) militarista parece haber penetrado en gran parte de la sociedad por falta de opacidad de resistencia y de referentes político-morales claros que impidan confundir a Felipe González con la *«opción de izquierda»* No culpó de ello al movimiento obrero. La mala situación de la izquierda (es decir, las personas que se oponen al sistema. Lo otro, lo conforme con el sistema, sólo es un calificativo vacío de contenido realmente de izquierda) y la escasa capacidad del movimiento por la paz para penetrar en los espacios de privacidad en que la televisión constituye la única referencia a la realidad, formarían también parte de la explicación.

En cualquier caso, lo cierto es que hay que desmontar mitos como los siguientes:

a) **la inversión militar, aunque en ciertos aspectos pueda suponer un despilfarro, es beneficiosa en su conjunto y necesaria para la defensa del país.** Sus beneficios económicos deben medirse en términos de creación de puestos de trabajo a corto plazo y de flujos de dinero.

b) **Disponer de más armas supone disponer de más fuerza y contar más en la política internacional. Para ello es necesario disponer de unas Fuerzas Armadas poderosas y bien armadas. Ello exige una industria de defensa fuerte y mecanismos de exportación para dar salida a la sobreproducción que permite abaratar costos.**

c) **La conversión económica de la industria militar es innecesaria. Los problemas, de presentarse, ya quedarán regulados por el mercado.**

d) **No vale la pena planificar ningún tipo de conversión económica. Las empresas tienen ya mucha experiencia, exitosa, en diversificar su producción e inversión.**

3.— Vías y formas de trabajo conjuntas

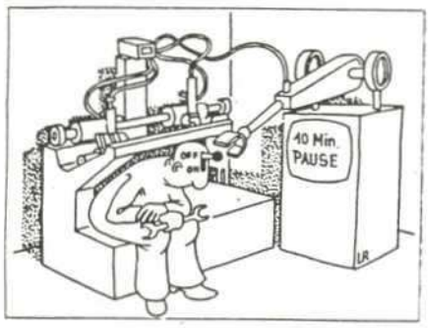
Decía que hay que desmontar mitos militaristas que impiden que el movimiento obrero, y sectores del movimiento por la paz, perciban que la simbiosis entre la gran industria, los gobiernos,

sindicatos corporativistas y ejércitos es realmente la raíz del problema. Es decir, que contra lo que dicen Agnes Heller y sus diversos epígonos, la **paz** no es un bien último ni un objetivo absoluto, sino una mera condición instrumental de otros bienes. O dicho de otra manera, hay que trabajar para que la sociedad se percate que el programa FACA, la nuclearización de los puertos españoles y la reconversión salvaje de algunos sectores productivos tienen algo en común: son decisiones que se toman sin tener en cuenta la voluntad general, merced a los mecanismos que permiten —vía democracia representativa— que las decisiones que más afectan la vida cotidiana de las personas se tomen por delegación. Por decirlo con un ejemplo propio del movimiento ecologista: está fuera de toda duda que mediante consulta directa —no manipulada— difícilmente se aceptaría la instalación de centrales nucleares. Una de las formas en que la temática de las decisiones en materia de defensa y el papel de la acción individual, mediante el recurso a la desobediencia, puede introducirse en sectores no familiarizados con ella es el de la **objeción.**

Me refiero, en particular, a dos formas de objeción muy ligadas al movimiento obrero: la objeción **fiscal** y la **laboral,** formas de objeción de conciencia. La objeción fiscal es una forma de objeción que implica el rechazo de la participación del ciudadano en la financiación del gasto militar. Para ello, se descuenta una cantidad en su contribución al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas igual a la proporción que el Ministerio de Defensa mantiene en los Presupuestos del Estado. Esa cantidad, obviamente, no queda en poder del objetor, sin que se destine a proyectos alternativos o en entidades de utilidad social (cooperación con el Tercer Mundo, protección de los derechos humanos, movimiento por la paz, defensa de la naturaleza, etc.). Se trata de una objeción limitada, puesto que ni todos los gastos militares se incluyen en la partida de Defensa ni el IRPF es el único impuesto existente, ni tampoco contempla —al menos de momento— la crítica frontal de carácter regresivo del sistema impositivo español. No obstante, supone una forma práctica de compromiso individual, con eficacia real aunque moderada sobre proyectos concretos y con alto grado de ejemplaridad (que se multiplicará de producirse jurisprudencia positiva sobre el tema). Pese a que el movimiento obrero tiene razones más que de sobras para impulsar este tipo de acciones, las organizaciones sindicales no han pasado de la solidaridad simbólica con la iniciativa, pese a que de estar dispuesto a promoverla de forma decidida podría pensarse en proyectos vinculados con la promoción de zonas obreras y populares especialmente deprimidas.

En cuanto a la **objeción laboral,** se trataría de entender y defender el derecho de todo trabajador/a a negarse a realizar una actividad de índole militar y/o armamentística sin que ello suponga rescisión de su relación laboral con la empresa. Aludo a los casos reales de aquellos trabajadores que se han visto trasladados a la *«división Defensa»* de una industria con líneas de producción de mercancías civiles y militares, a aquellos que desconocían el fin último al que se destinaba aquello que producían por ignorancia o engaño fraudulento, e incluso a quienes cambian de opinión pese a saber en un principio la finalidad armamentista de la empresa en que trabajan. La defensa de tal derecho, así como la incorporación a los convenios de cláusulas que protejan más allá de la reglamentación oficial a los objetores al servicio militar obligatorio, constituirían un avance notable. Probablemente estamos todavía muy lejos de conseguirlo, pero la intención y la ulterior discusión y trabajo de formación contribuirían de forma notoria a popularizar muchos de los temas del movimiento por la paz.

fondmoc



Así, por ejemplo, un sindicato con clara conciencia antisistema debiera difundir la idea de que la conscripción (la obligatoriedad del servicio militar) es un mecanismo de militarización ideológica y a la vez un **impuesto.** Ya son muchos los estudiosos y expertos que han llamado la atención sobre el carácter impositivo (al menos conceptualmente) de la *«mili»*. Decenas de miles de jóvenes sirven obligatoriamente al Estado (en tareas de defensa) pese a cobrar sueldos de hambre. Eso significa que los costes reales se trasladan al sector de población que realiza el servicio militar. El concepto de **impuesto de conscripción** puede interpretarse en sentido amplio o restringido. En sentido amplio, podría cuantificarse el importe global del impuesto calculando la diferencia entre el *«salario»* real y el que habría de pagar para realizar esa tarea voluntariamente, y añadirle luego las rentas no realizadas y los gastos de recaudación (incluyendo las diversas patologías que genera el servicio militar). En sentido restringido, la cuantificación se limitaría a establecer la diferencia entre el salario necesario para **atraer** a alguien al alistamiento voluntario y la paga real. Ni que decir tiene que de añadirse el impuesto de conscripción las ya elevadas cifras de gasto militar españolas (en 1988 ascendieron a 158.308 millones de pesetas, es decir a un 3,05 del PIB) se incrementarían de forma espectacular (actualmente el capítulo de personal del Ministerio de Defensa supone el 47,4% del total de su presupuesto pero la parte del león se la lleva, naturalmente, la de salarios profesionales).

Con los apuntes anteriores pretendo transmitir una idea básica: la relación entre el movimiento obrero y el movimiento por la paz no debe ser meramente coyuntural, ni limitada a los grandes temas (la situación derivada del imposible cumplimiento de las premisas sometidas a referéndum el 12 de marzo de 1986, el ingreso en la UEO, la creciente participación en las maniobras militares de la OTAN, la nuclearización periódica de puertos como Palma de Mallorca, Rota, Valencia, Málaga... merced a la aceptación de buques que ni confirman ni desmienten la presencia de armas nucleares a bordo...), sino que tiene que encaminarse a crear conciencia y cultura de resistencia en la clase obrera y demás sectores populares, a profundizar en una auténtica **cultura de paz.** Al propio tiempo, el movimiento por la paz debe entender que no basta con pedir a los sindicatos y otras organizaciones obreras que estampen su firma en tal documento o convocatoria de manifestación. Temas como la conversión económica de la industria de defensa, la objeción laboral y fiscal, el comercio de armas, proyectos concretos de cooperación con el Tercer Mundo boicoteos de determinados países *«empresas o productos»* por ejemplo, de las empresas vinculadas con Sudáfrica), etcétera, son prácticamente inviables sin contar con la colaboración plena del movimiento obrero. Y ello supone un enorme trabajo previo de sensibilización y educación, dosis de tolerancia y paciencia y, seguro, dificultades e incomprensiones. Sea como fuere, si algo ha de cambiar radicalmente, ambos movimientos están obligados a entenderse.

Rafael Grasa
Miembro del consejo de redacción de la revista
En Pie de Paz

Reuniones en la cumbre

Las denominadas «reuniones en la cumbre» se han convertido en experimentos de manipulación de la opinión pública mundial mediante los cuales los aparatos de propaganda de las superpotencias juegan con los temores y aspiraciones de un mundo amedrentado e inseguro. Haciéndole el juego a los «aparatos», las organizaciones y empresas de comunicación de masas contribuyen a que tales experimentos tengan una penetración y alcance planetarios. Penetración magnificada por las grandes cadenas de televisión.

Una vez más, los dos máximos representantes de las superpotencias celebraron otra nueva reunión en la cumbre en la primavera de 1988. Esta vez el encuentro se celebró en Moscú siguiendo el ritual acostumbrado, con un inmenso despliegue publicitario y bajo los focos y las cámaras de las grandes organizaciones de comunicación de masas. Como en las reuniones precedentes celebradas en Ginebra, Reykiavik y Washington, según Ronald Reagan y Mijail Gorbachov se afanaron en impulsar la mejoría de las relaciones bilaterales entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, buscar el alivio de las tensiones internacionales y apaciguar los focos de fricción que han surgido en diversas partes del mundo. El objetivo principal de estas reuniones, sin embargo, sigue siendo el supuesto intento de frenar la carrera armamentista entre ambas superpotencias.

Tal vez por el solo hecho de que se reúnan Reagan y Gorbachov «el mundo respira más tranquilo» según se dijo con expresión solemne. Pero esto muestra una vez más la falsedad inherente en muchos de estos montajes. Porque ahora se sabe que aquella frase, atribuida originalmente el mandatario norteamericano en ocasión de una anterior reunión cimera, sólo fue una mera invención publicitaria y nunca la pronunció Ronald Reagan. según ha confesado en su libro Larry Speakes, antiguo portavoz de la Casa Blanca y verdadero padre de la critatura.[1]

En realidad estas reuniones en la cúspide del poder universal, y al margen de los resultados concretos que en ellas puedan lograrse, tienen mucho de gigantescos espectáculos publicitarios de alcance global. En estos **macroespectáculos** todo el mundo se convierte en un público cautivo y los dos máximos actores representan su papel tratando de ganarse no sólo el favor de la audiencia de sus respectivos países, sino el aplauso del público universal.

Mijail Gorbachov persigue la aceptación de su programa reformista de la **perestroika** con el objetivo de modernizar las anquilosadas estructuras de la sociedad soviética producto del represivo dogmatismo stalinista. Para ello necesita vencer la resistencia de la esclerotizada burocracia del PCUS en el interior. Al mismo tiempo le resulta imprescindible el alivio de las tensiones internacionales en el frente externo porque la persistencia de esas tensiones tiende a fortalecer el inmovilismo de la **nomenklatura** del partido.

Por su parte Ronald Reagan, mediocre actor transmutado en inefable político que ve acercarse el fin de su carrera presidencial, acaricia sus sueños seniles de encaramarse a un pedestal histórico. Sus proyectos primerizos eran restaurar la «grandeza norteamericana» y convertirse en un «cruzado» del anticomunismo militante que pondría un valladar al avance del comunismo en el mundo. Por medio de esa cruzada rescataría para el «Mundo Libre» de las garras del «Imperio del Mal» a los países extraviados como Afghanistán, Angola, Cuba y Nicaragua. Para ello no vaciló en fomentar el intervencionismo político y militar en esas y otras partes del mundo, dando lugar a prolongados y sangrientos conflictos sostenidos con el armamento y el financiamiento de Washington.

Sin embargo, después de ocho largos años y a pesar de los enormes costos económicos y humanos, todos esos proyectos reaganianos se han visto coronados por el fracaso, lo que significa que incluso el poder de las superpotencias tiene sus límites. Esto llevó a Ronald Reagan a efectuar un rotundo viraje en su política exterior que intriga a más de un comentarista norteamericano. Algunos se preguntan cuándo y por qué el presidente republicano decidió cambiar de rumbo. Lo que no admite duda es que su pragmatismo le hizo rectificar.[2]

Al final de su carrera política el «gran comunicador» pretende invertir su agresiva militancia y armamentismo iniciales y ha emprendido, con celo misionero, una cruzada evangélica. Ahora predica el respeto a los derechos humanos y trata de difundir su arraigado credo del

fondmapo

conservadurismo político y el neoliberalismo económico bajo la vera efigie de Lenín y hasta en los mismos salones del Kremlin.

El montaje publicitario en los prolegómenos de la reunión primaveral moscovita funcionó impecablemente. A pesar de que se sabía de antemano que el supuesto objetivo de lograr un tratado sobre la reducción del armamento nuclear de largo alcance no podría realizarse, la maquinaria propagandística logró mantener la espectación mundial en vísperas de la reunión de Moscú.

A los estrategas de la propaganda imperial no les importaba que al final el parto fuera un ratón. Lo importante, ante todo, era mantener al mundo entero pendiente de lo que hicieran y dijeran los mandatarios de las dos superpotencias.

La falacia del «desarme».

Una de las técnicas utilizadas para mantener el interés del público mundial en estas reuniones en la cumbre es el recurso literario y cinematográfico del suspense por medio de dilaciones, declaraciones exageradas y el cultivo de las grandes expectativas en la opinión pública. En la anterior cumbre de Washington, efectuada en diciembre de 1987, se había anunciado como un gran logro el acuerdo entre Reagan y Gorbachov para la aprobación del Tratado INF (Intermediate Nuclear Forces). Ese tratado establecía la proscripción y destrucción escalonada de los misiles de corto y medio alcance (entre 500 y 5.000 kilómetros). Cabe recordar que ese tratado de reducción de armamentos sólo afecta al tres o cuatro por ciento de los arsenales nucleares de la Unión Soviética y de los Estados Unidos y deja intactos los armamentos atómicos de otras potencias como China, Francia e Inglaterra. Eso equivale a decir que si antes del Tratado INF el mundo podía ser destruido doce veces por completo con los arsenales nucleares existentes, tras la aprobación del INF nuestro planeta sólo podría destruirse unas once veces y media aproximadamente. Parece un pequeño consuelo para la humanidad.

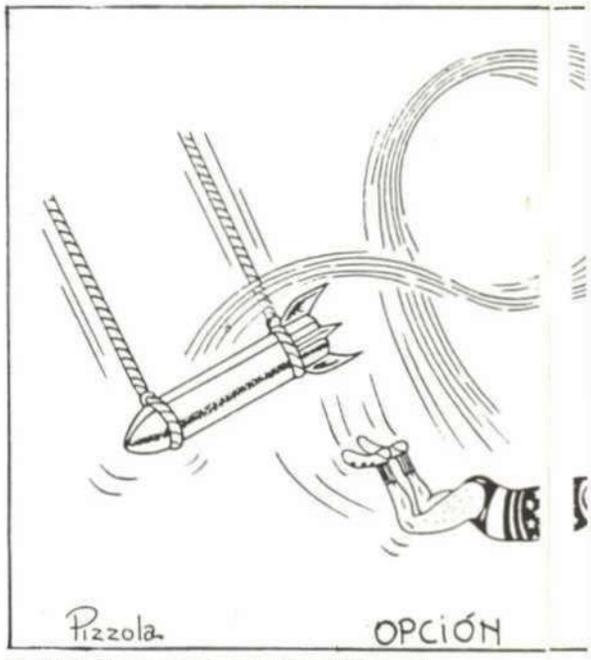
Eso no quiere decir que el acuerdo de Washington entre las dos superpotencias no fuese saludado con gran alborozo por los formadores de la opinión pública. Se interpretaba como un primer paso en el proceso del desarme nuclear al que deberían seguir iniciativas mucho más ambiciosas. Desde entonces los aparatos de propaganda empezaron a hablar de la próxima negociación de un nuevo tratado de reducción de armamentos nucleares que podrían llegar a recortar el cincuenta por ciento de los misiles estratégicos o de largo alcance. Ese nuevo tratado de control de armamentos se pensaba que pudiera estar listo para la firma en la siguiente cumbre de las superpotencias que se celebraría en Moscú.

Sin embargo, la persistente desconfianza mutua entre los negociadores de las superpotencias, la doblez de sus intenciones o la cruda mala fe de sus clases gobernantes (quizá hay de todo ello) dilataron la negociación a lo largo del primer semestre de 1988 sin que pudieran llegar a ponerse de acuerdo. Cada parte acusa a la otra de contradicciones y de usar tácticas dilatorias. Aunque Mijail Gorbachov insistiría en su conferencia de prensa al finalizar la cumbre de Moscú el 1.º de junio de 1988, que era la parte norteamericana la que realmente obstaculizaba y dilataba la consecución de un acuerdo al cambiar constantemente de posición ante las ofertas negociadoras soviéticas.[3]

Pero las contradicciones y sinuosidades de las superpotencias en materia de desarme no se limitan al fracaso de la cumbre moscovita para lograr la reducción del armamento nuclear de largo alcance. El propio tratado INF estuvo a punto de no poder ser firmado definitivamente para su entrada en vigor tras la cumbre de Moscú. Durante varios meses después de la reunión de Washington se sucedieron una serie de disputas de interpretación entre soviéticos y norteamericanos sobre los mecanismos de inspección **in situ** que retrasaron la ratificación del tratado por el Senado de los Estados Unidos. Finalmente se anunció en Ginebra el 12 de mayo de 1988 que los negociadores norteamericanos y soviéticos habían logrado resolver sus diferencias.[4] Fue sólo entonces que el Senado de los Estados Unidos pudo ratificar el tratado INF el 27 de mayo cuando ya el presidente Ronald Reagan se encontraba en viaje en Finlandia camino de Moscú.[5] Es por ello que la cumbre moscovita, en el terreno del control y reducción de armamentos, todo lo que pudo dar de sí se limitó a la firma definitiva del tratado INF el primero de junio de 1988 y la aprobación de algunos acuerdos menores como el que establece el aviso previo entre las superpotencias sobre el lanzamiento de misiles con el fin de evitar cualquier error de interpretación.[6]

Ahora bien, al margen de las alharacas propagandísticas de las reuniones en la cumbre y de las declaraciones solemnes de los gobernantes de las superpotencias sobre su dedicación a la búsqueda de la paz y el control del armamentismo, existen muchos datos objetivos que ponen en cuestión la sinceridad de esos planteamientos. La interpretación crítica de esos datos ilustra incluso sobre la rotunda falsedad de esas posturas para la galería.

La organización independiente de científicos norteamericanos **Union of Concerned Scientists** informó en su momento que hacia el final de su primer mandato, la Administración Reagan abogaba por «una enorme expansión de las fuerzas nucleares de los Estados Unidos». Se esperaba que el esfuerzo armamentista de la Administración costaría alrededor de **doscientos mil millones de dólares** en los seis años siguientes. Los mayores componentes de ese programa consistían de:

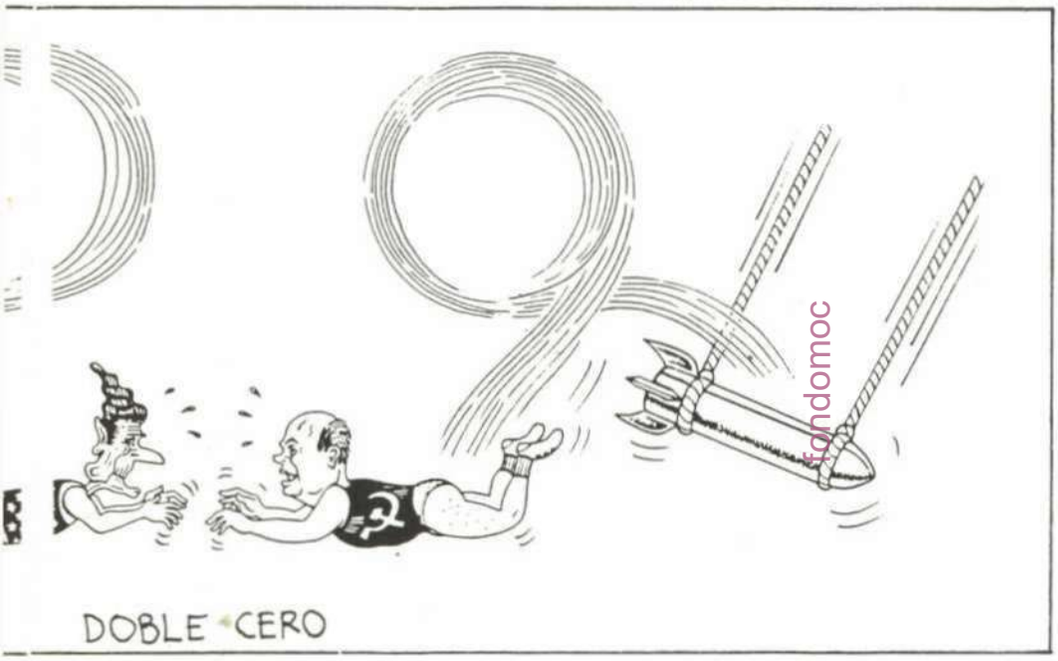


1) Despliegue de los misiles MX de alta precisión portadores de diez cabezas nucleares cada uno.
2) Producción continuada de los submarinos Trident cuando ya se encontraban dos en operación y desarrollo del misil de mayor precisión Trident D-5.
3) Producción de cien bombarderos B-1 para reemplazar la flota de los B-52 y despliegue de millares de misiles de crucero de lanzamiento aéreo.
4) Perfeccionamiento de los sistemas de mando, control y comunicaciones.
5) Investigación continuada y desarrollo de sistemas de misiles antibalísticos y desarrollo de armas antisatélites.
6) Perfeccionamiento de las defensas civil y aérea.[7]

Por su parte los soviéticos, según la asociación científica norteamericana,

fondo documental

respondían al reto armamentista de la Administración reaganiana y también estaban expandiendo y mejorando sus fuerzas estratégicas. Se consideraba que el despliegue de los SS-18 y SS-19 ICBM (misiles balísticos intercontinentales) soviéticos con su perfeccionada precisión y gran capacidad de carga había añadido un nuevo factor de inestabilidad a la carrera armamentista. Lo mismo podía decirse de la introducción de los SS-20 móviles. Además los soviéticos estaban probando nuevos SLBM (misiles basados para lanzamiento submarino) y grandes sumergibles portadores de misiles como el Tifón. Se especulaba que también podrían estar desarrollando un nuevo bombardero de largo alcance. Todo lo cual contribuía a mantener acelerada la carrera armamentista como nunca antes de la llegada de Ronald Reagan a la Casa Blanca.



El costo económico de los programas de armamentos del Pentágono que contaron con el apoyo entusiasta de la Administración Reagan, especialmente cuando Caspar Weinberger dirigía el aparato militar norteamericano, alcanzaron cifras fabulosas. Eso, a la larga, ha contribuido a erosionar seriamente la capacidad económica y financiera de los Estados Unidos inflando enormemente los déficits presupuestarios federales, deteriorando la balanza de su comercio exterior con grandes saldos negativos durante los últimos años y aumentando en forma desmesurada el endeudamiento externo norteamericano. Este será tal vez uno de los aspectos más anómalos de la herencia que dejara la Administración presidencial de Ronald Reagan a los Estados Unidos.

La corrupción y el despilfarro que han acompañado el armamentismo reaganiano es algo ya proverbial en Norteamérica. Téngase en cuenta que en el desarrollo de un solo programa de armamentos como el super bombardero «Stealth», construido por la empresa armamentística Northrop Corporation, se ha llegado a un costo de **cuarenta y seis mil millones de dólares.** Por si esto fuera poco, el abogado Herbert Hafif que se ha especializado en la denuncia de la corrupción en las contratas militares, alega que los creadores de «Stealth» inflaron la facturación por la no desdeñable cantidad de **cuatrocientos millones de dólares.**[8]

Continúa la carrera armamentista.

Cuando se tienen en cuenta los datos objetivos del intenso armamentismo que desarrollan las grandes potencias hay que desconfiar de las proclamas pacifistas que emiten sus gobernantes y de las declaraciones solemnes sobre su dedicación a la búsqueda del control y reducción de armamentos. A la vista de esos datos las tan venteadas reuniones en la cumbre se convierten en una charada propagandística y en un descarado fraude a la opinión pública de toda la humanidad.

Mientras se realizaban los preparativos para la cumbre de Moscú se publicaron una serie de noticias de contenido militar que contradecían palmariamente las supuestas intenciones de lograr el control del armamentismo, al menos por la parte norteamericana. Primeramente, a mediados de mayo se anunciaba que la Administración Reagan había otorgado unos contratos multimillonarios a empresas armamentistas como General Electric para proseguir con el programa espacial antimisiles SDI (Strategic Defense Initiative) conocido popularmente como **Star Wars** o Guerra de las Galaxias.

Por otra parte el Pentágono reconocía que proseguía con sus investigaciones de armas biológicas. El Pentágono está comprometido en un creciente programa de investigaciones sobre agentes biológicos como virus y toxinas. Ese programa se ha quintuplicado durante la Administración Reagan y ya sobrepasa los **noventa millones de dólares** anuales. El Pentágono justifica su tarea al insistir que al menos diez naciones, inclusive la Unión Soviética, realizan investigaciones sobre armamento biológico ofensivo.[9]

Por último, para no hacer la relación interminable, en el mes de mayo de 1988 se empezaron a dar a la publicidad en los Estados Unidos las características del bombardero Stealth, un secreto guardado celosamente durante ocho años. Desde 1980, cuando el Pentágono empezó a desarrollar el proyecto, se retuvieron todos los detalles técnicos y operativos del aparato. Ahora se sabe que el avión Stealth tendrá la capacidad de penetrar subrepticiamente sobre el territorio enemigo con sólo dos aviadores a bordo, piloto y oficial de armamento, quienes usarán un avanzado instrumental electrónico y computarizado. Con un diseño parecido a un ala volante y construido de un material especial compuesto que elude su detección por el radar y otros sensores, el Stealth podría utilizarse para misiones nucleares y convencionales. Aunque ha sido diseñado primordialmente para la guerra nuclear, el innovador aparato podrá ser también utilizado para el lanzamiento de bombas convencionales de alto poder explosivo.

Debido a que el Stealth navegará a velocidad subsónica, tendrá una autonomía de vuelo de **12.000** kilómetros sin necesidad de repostar, a altitudes que pueden variar desde **100** a **15.000** metros. Todas esas características convertirán al Stealth, oficialmente denominado B-2, en una formidable arma estratégica dentro del arsenal norteamericano cuando esté operativo en 1992. Esto viene a añadirse al nuevo bombardero B-1, de los que el SAC (Strategic Air Command) tiene **noventa y nueve** en operación, y a los **doscientos sesenta y tres** B-52. El Pentágono proyecta constuir **ciento treinta y dos** B-2 para el año 1999. Con lo cual la capacidad norteamericana de lanzamiento de armamento nuclear estratégico se verá incrementada enormemente.[10]

Cuando se analizan fríamente estos hechos se llega a la inescapable conclu-

fondomoc

sión de que la carrera armamentista prosigue implacablemente. Eso convierte a las propagandizadas negociaciones de desarme entre las superpotencias en diálogos de sordos con resultados anodinos y contradictorios. Se puede incluso acordar la eliminación de armas anticuadas cuando ya se cuenta con otros sistemas de armamentos mucho más costosos y efectivos en su capacidad destructora. Mientras tanto siguen desarrollándose los espectáculos propagandísticos como el escenificado en la última cumbre de Moscú hasta llegar al nivel del escarnecimiento a la opinión pública universal.

Nada más revelador de este escarnio que una escena producida en plena Plaza Roja moscovita. Mientras Ronald Reagan y Mijail Gorbachov paseaban a la sombra del Kremlin ante las cámaras fotográficas y de televisión, la lente de un periodista gráfico captó un documento revelador publicado después por la prensa. La fotografía muestra el patetismo grotesco de un militar norteamericano esposado con un cable de acero a una maleta posada en el pavimento. Según la nota explicativa al pie de la fotografía, la maleta contenía los códigos secretos de computadora que deben acompañar en todo momento al presidente de los Estados Unidos para que éste pueda ordenar los bombardeos nucleares. Parece que no podría encontrarse mejor símbolo de un mundo que bordea la locura de la mutua destrucción.

Los gobernantes de las superpotencias, supuestamente convencidos de la peligrosa irracionalidad de la carrera armamentista y del oneroso despilfarro de recursos que conlleva, se reúnen con gran despliegue publicitario para poner freno a esa carrera demencial. Las manifestaciones solemnes insisten en que se ha emprendido la vía de la colaboración entre las potencias que llevará a la convivencia pacífica internacional. Algunos analistas, contagiados de optimismo, afirman que el mundo ha entrado en el camino del desarme. Mientras se produce toda esta algarabía, la figura patética del militar norteamericano encadenado al «disparador» nuclear es un brutal recordatorio de la insania que campea entre los poderosos del planeta.

Xesús Cambre Mariño
Profesor de Historia Contemporánea,
Universidad de Puerto Rico

Notas

1. Larry Speaks, **Speaking Out.** Nueva York, Scribners, 1988.
2. Anthony Lewis, *The Odd Couple*, **The San Juan Star** (31 de mayo de 1988), 29. *(How and Why Ronald Reagan moved toward common sense in foreign policy, at least toward the Soviet Union, is something of a mystery)*.
3. Philip Taubman, *Gorbachev critizes Reagan, seeing «missed opportunities but calls visit a "major event"»*, ***The New York Times*** *(2 de junio de 1988), 1, 7, 9.*
4. ***The New York Times*** *(13 de mayo de 1988), 1.*
5. *Senate ratifies INF treaty*, **The San Juan Star** (28 de mayo de 1988), 1.
6. Michael Gordon, *U.S. and Soviet Union approve 9 minor accords*, **The New York Times** (1.º de junio de 1988), 1; *Joint Document: «Realistic approach to reducing nuclear risk»*, **The New York Times** (2 de junio de 1988), 7.
7. Union of Concerned Scientists, **The Arms Control Debate.** Folleto.
8. Eileen White Read, «Bounty Hunt: «Stealth» eludes radar, but not the scrutiny of litigious Mr. Hafif», **The Wall Street Journal** (12 de mayo de 1988), 1, 10.
9. *Pentagon says biological-weapon research is safe*, **The San Juan Star** (14 de mayo de 1988).
10. *Stealth bomber takes shape: A flying wing and crew of 2*, **The New York Times** (13 de mayo de 1988), 1.

BESTIARIO

AMEDO

José Amedo es el estereotipo del policía chuleta y jetón. Cuadra perfectamente con el modelo de «social» que todos los progres del tardofranquismo veíamos por doquier: traje impecable, afeitado apurado y genuinas ray-barr tras las que parapetarse para pasar inadvertido...

Parece mentira (y es que muchas veces sobreestimamos el poder y/o la inteligencia de nuestros enemigos) que las más altas esferas del Ministerio del Interior y del propio Gobierno hayan confiado en este elemento tan poco discreto para el cargo de director ejecutivo de los Grupos Antiterroristas de Liberación. Parece mentira, pero la verdad es que todo resulta bastante coherente. La prepotencia y chulería del Gobierno psoecialista tiene su correspondencia en la personalidad del madero de marras.

Un tipo como Amedo, acostumbrado a ir por el mundo de perdonavidas, parece poco dado al sacrificio, por muchas y poderosas «razones de Estado» que se invoquen, y no resulta lógico creer que vaya a guardar su enclaustrado silencio actual durante mucho tiempo, máxime cuando a él siempre se le dieron toda clase de garantías al serle ofrecido poner en marcha aquella terrible máquina matavascos bautizada con el sonoro nombre de GAL (y volviendo a la discreción amediana, fijaos si ésta era algo extraño a sus virtudes que el subcomisario lucense utilizaba como apellidos falsos Gallego Galindo).

En cualquier otro país de «nuestra área», el Gobierno, ante una patata caliente del calibre del «caso Amedo», se encontraría al borde de un ataque de nervios, pero aquí no pasa ni pasará nada, como diría Felipe González. Este, Alfonso y Barrionuevín están la mar de tranquilos, sabedores de que aquel viejo adagio de «Spain is different» sigue siendo más que acertado.

De todas maneras, y por si acaso, el barbero de la prisión de Logroño ya tiene claras y precisas instrucciones de cortarle la sinhueso al chulo Amedo al menor síntoma de incontinencia verbal del subcomisario.

Mira que si le diera al sabueso por cantar sevillanas...

Ferran Gatzara

fondomoc

Anchuras

Defenderse de «Defensa»

Anchuras es un tranquilo pueblo situado en la provincia de Ciudad Real, casi tocando a Extremadura y muy próximo al extremo sur de la provincia de Toledo. Su población es de 518 habitantes que se convierten en 2000 en verano. El 80% de la población activa se dedica fundamentalmente a la agricultura y ganadería contando con unas 3000 cabezas de ganado entre cerdos cabras y ovejas. Un mal día del verano pasado, la totalidad de los vecinos se enteraron sin previo aviso y por los medios informativos que su término municipal había sido «escogido» por el Ministerio de Defensa para instalar allí un polígono de tiro... el que anteriormente debía ubicarse en la finca de Cabañeros... y es que Anchuras está prácticamente al lado de Cabañeros.

La primera reacción de anchureños y anchureñas fue de alucine general, *Aquí tenemos el doble de árboles que en Cabañeros, la misma fauna y, desde luego, esto no es un desierto. Está claro que el Ejército quiere tenerlo todo en Ciudad Real. El Helipuerto está en Almagro, aquí quieren poner el polígono de tiro y en un lugar llamado los Quintos de Mora existe un túnel en forma de Y, que hasta ahora ha sido uno de los grandes misterios nacionales*[1].

La zona elegida para el polígono de tiro el Ejército produce, según los datos municipales, dos mil toneladas anuales de trigo. Esta misma superficie, de 6.750 hectáreas, está plagada de olivos, alcornoques, cebada, avena y todo ello sin contar con una amplia e importante variedad faunística.

Valor ecológico indudable

La decisión del Ministerio de Defensa es de una arbitrariedad abrumadora y una muestra de prepotencia insultante y sin ningún argumento coherente. Parece ser que la decisión se ha basado en dos informes pretendidamente «científicos»; uno del Departamento de Biología de la Universidad de Alcalá de Henares y otro de la Dirección General de Montes Caza y Pesca de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. En dichos informes aparecen afirmaciones como que *el valor ecológico de la zona carece de interés, hecho extensible al término municipal de Anchuras*[2] o que entre su fauna no se encuentran *especies nobles* sinó animalitos como la perdiz, el conejo, la liebre, rapaces menores y escasamente el jabalí, el zorro o el ciervo. A parte de la aberración del término *especies nobles* esto no es cierto puesto que la zona afectada existen especies protegidas y en peligro de extinción como el *meloncillo*, conocido también por *mangosta europea*, de la familia de las ginetas.

El término de Anchuras está enclavado en un lugar privilegiado, entre el Parque Natural de Cabañeros al este, la serranía de Villuercas al oeste y la Reserva Nacional de Caza de Cijara. La proximidad del Parque Nacional de Monfragüe (el único de Extremadura y el segundo en importancia después de Doñana, donde todavía es posible encontrar linces, especie mamífera en mayor peligro de extinción de Europa) convierte a Anchuras un lugar de conexión de los núcleos coloniales de buitre negro de este parque y el de Cabañeros. Además, están censados dos nidos de águila real en la parte norte del futuro campo de tiro, veinte parejas de buitre leonado en el suroeste y dos áreas de nidificación de cigüeña negra en el este y sur de Anchuras. Por otra parte la colindante serranía de Villuercas, que por cierto ha sido propuesta por el MOPU como parque nacional por su gran valor ecológiço, contiene la principal área de invernada de grullas de toda Europa.

Pero el colmo del cinismo llega cuando el ministro Serra se descuelga, el pasado 6 de octubre ante la Comisión de Defensa del Senado, con la afirmación de que *un polígono de tiro es un lugar privileagiado para proteger los ecosistemas porque impide el acceso del ser humano*[3]. Otro aspecto que, según cuentan los anchureños, no han tenido en cuenta los militares es que durante casi todo el invierno abunda muchísimo una espesa niebla procedente del pantano de Cijara, ¿dónde van a tirar las bombas si no se ve ni torta?... y otra que

fondomc

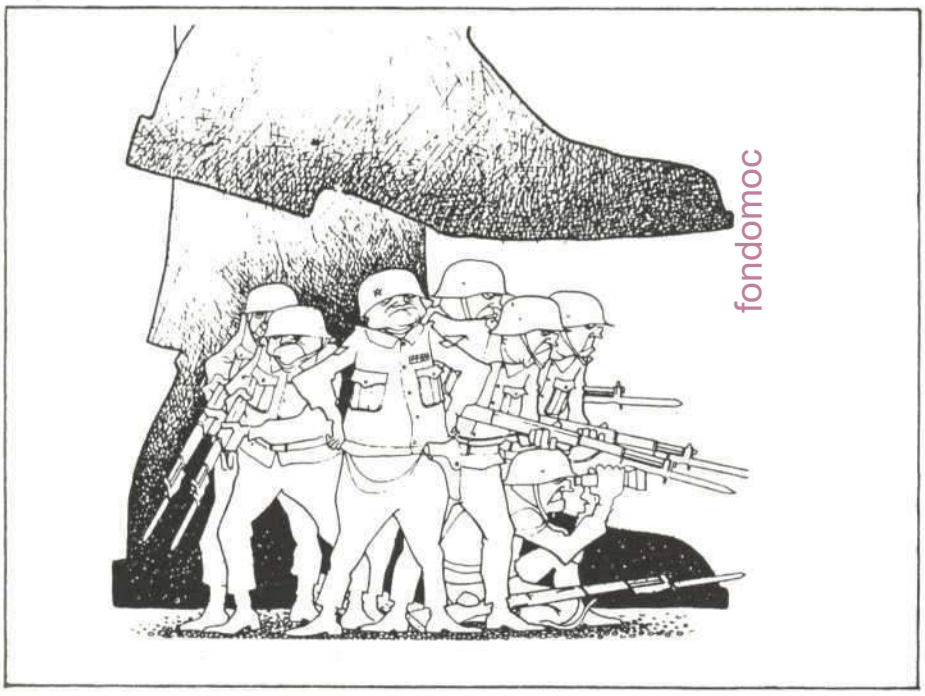
tampoco parece preocupar demasiado es la proximidad de la Central nuclear de Valdecaballeros.

¿Que piensan hacer?

A pesar del absoluto silencio ministerial (basado en la ley de *Secretos Militares*), la gente de Anchuras sabe muy bien que el proyecto de polígono de tiro es una consecuencia directa de la entrada en la OTAN y la mayoría se arrepienten de haber votado que sí en el pasado referéndum. El polígono servirá para el adiestramiento en prácticas de bombardeo, tanto convencional como nuclear. Parece que incluso está previsto instalar una escuela de pilotos para la Alianza Atlántica en Talavera la Real. Hasta hoy, los ejercicios de tiro se han venido realizando en Las Bardenas (entre Nafarroa y Aragón) o en el polígono de Caude (Teruel). Según informes realizados por el Instituto de Estudios Políticos de Washington[4], el polígono de Las Bardenas es escenario del 50% del entrenamiento aire-tierra que se realiza en Europa (occidental se entiende).

Si tenemos en cuenta que los 72 F-16 norteamericanos que hasta ahora estaban en Torrejón van a ser *prácticamente sustituidos* por otros tantos F-18 A (del programa FACA, eran 72 pero uno ya se ha estrellado), no hay ninguna modificación sustancial que justifique la necesidad de más campos de tiro, como parece insinuar el Ministerio de Defensa. Resulta evidente concluir que la OTAN en peso va a utilizar el polígono de Anchuras, éste es su propósito[5], ya que este tipo de instalaciones escasean en sus feudos. Las consecuencias que ocasionará el polígono son impredecibles pero la amarga experiencia de los pueblos cercanos a Las Bardenas no sólo se puede repetir sino multiplicar: proyectiles caidos «casualmente» en un campo sembrado; ovejas que abortan, gallinas que no ponen huevos o escuelas que deben suspender las clases... todo por el estruendo de los cazabombarderos en vuelo rasante; el 50% de los accidentes graves se han producido fuera de los límites del campo y no sólo han fallecido pilotos sino también un pastor

Además, en el caso de Anchuras el propio Ministerio de Defensa incumple buena parte de las medidas de seguridad previstas por el Cuartel General del Aire: así por ejemplo el polígono debería ser más grande y las zonas de población, más alejadas de los límites del campo de tiro (el pueblo de Anchuras está situado a 1,25 km del polígono y a 4 km de la diana; en el caso de Cabañeros el pueblo más cercano estaba a 9 km y el más alejado a 23 km.)



fondomoc

Defenderse de Defensa

En Anchuras desde el primer momento la gente se ha levantado en pie de guerra contra la decisión ministerial. Tanto se acusa al ministro Serra como a José Bono, presidente de la Junta de Castilla-La Mancha porque se ha marcado el farol en defensa de Cabañeros y ha vendido a sus vecinos de Anchuras. Toda la gente se está implicando en la movilización, empezando por el alcalde, Santiago Martín. hasta el momento no sólo se ha creado una Coordinadora en Defensa de Anchuras sinó que se está consiguiendo la solidaridad de muchos más municipios en toda Castilla-La Mancha y en otras comunidades. Por otra parte, los propietarios afectados no están dispuestos a vender sus tierras al Ministerio de Defensa por muy cuantiosas que sean sus ofertas; no sólo se arriesgan a una expropiación forzosa sino que están dispuestos a llevar la batalla legal hasta donde haga falta. De los sesenta y seis propietarios de las tierras comprendidas en la zona elegida para el polígono no hay ni uno que quiera venderlas.

Un momento importante de la campaña en defensa de Anchuras fue el pasado 18 de septiembre cuando se celebró en Ciudad Real una manifestación con la participación de unas diez mil personas. Y a nivel jurídico, el Ayuntamiento de Anchuras ha presentado un recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Supremo contra la decisión gubernamental, que fue admitido a trámite el pasado 11 de octubre. De poco han servido los intentos de sobornar al alcalde con «variadas contrapartidas». Incluso a través de la asociación ecologista Federación de «Amigos de la Tierra», se ha interpuesto un recurso contra el polígono en el Parlamento Europeo.

Como últimas novedades, se piensa realizar una masiva manifestación en Toledo el próxmo 11 de diciembre y posteriormente hay previstas movilizaciones en Madrid. Anchuras se defiende de «Defensa» pero necesita solidaridad. Podeis conectar con la Coordinadora de Defensa de Anchuras, C.P. 13117 ANCHURAS (Ciudad Real).

Quico Porret

Notas:

(1) «El Adelanto», 3 de agosto de 1988. Lo del túnel se refiere sin duda a la sospecha de que se trata de un refugio antiatómico para la plana mayor del ejército en caso de guerra nuclear.
(2) Diario 16, del 16 de agosto de 1988.
(3) «Avui», del 7 de octubre del 88
(4) «El Independiente» del 3 de agosto de 1988
(5) En Alemania las fuerzas OTANicas tienen problemas con los campos de tiro y les han obligado a reducir el número de vuelos. En Portugal existe el polígono de Alcochete, en el estuario del Tajo. El anuncio de su ampliación ha desatado enormes críticas hasta el punto que el gobierno de Cavaco Silva se está planteando la coveniencia o no de desmantelarlo.

La política reventada

14 D: Mucho ruido y pocas nueces

De tan aletargados, parecía que los obreros ya no existían. Sus organizaciones se habían ido reduciendo y su poder de impugnación era mínimo. La economía política del Estado gozaba de buena salud y rendía buenos beneficios al capitalismo depredador español y a sus vicarios los gobernantes socialistas. Es la única política económica posible, decían contumazmente, si queremos montarnos en el tren del progreso, la modernidad, rebajar la inflacción, crear empelo y proseguir con el «crecimiento económico». Los sindicatos, entre tira y afloja, habían aceptado ese **discurso ideológico** y a lo sumo pretendía racionalizar las medidas de esa política económica. Todos éramos demócratas, responsables y moderados.

De repente una ley infame fue el detonante del conflicto, la gota de agua que derrama un vaso repeditamente derramado sin consecuencias otras veces. Los socialistas se indignaban y repetían: «Si han tragado sapos crudos en otras ocasiones, por qué este escándalo ahora: los motivos deben ser una conspiración perversa y oculta». No se supieron callar y su habitual miopía estratégica batieron todos los récords y alimentaron una insual discusión política. El paro general antes de producirse ya había conseguido sus objetivos: reavivar un debate político (auque pobre, tópico y en muchos momentos —por parte de los sindicatos— disimulado y vergonzante), suscitar reajustes internos en las direcciones de las federaciones de UGT copadas por topos del PSOE, manifestar serviles fidelidades y bilis (cargos del PSOE) y enfrentar a la sociedad civil con el Estado. Como fuera, la alquimia social produjo un hecho singular que rebasó las previsiones de convocantes y rompehuelgas. El discurso anterior ya no servía y el hecho en sí mismo suscitaba un atropello y variopinto cotarro de intérpretes y agoreros. Gobierno y sindicatos, disimulando su miedo (¿qué hacer con un hecho tan monumental de movilización cuando apenas se pide o reivindica nada?), acentuaron la pretensión de entenderse y rectificar errores. Una cosa parecía clara entre el barullo de interpretaciones: los ciudadanos se movilizan si asumen como político discursos con apariencia de políticos rebotaban en la impasibilidad de la gente porque no los asumían como políticos. Esta es una carencia hiriente de sindicatos y organizaciones de izquierda: no saber articular un discurso político.

Otra evidencia era que los sindicatos volvían a afianzarse como interlocutores sociales. El problema de esta evidencia es que ni siquiera los sindicatos creen en su potencia convocante. Es posible que un nuevo intento de paro general fracasase, pues no se sabe a ciencia cierta qué elementos, qué grado de cocción y qué palabras habían de mezclarse en justa proporción para que el resultado fuera el mismo que el del día 14. Para los ciudadanos el reconocimiento de los sidicatos como interlocutores sociales podría ser más una amenaza que una solución. Pues si los sindicatos seguían en la lógica del capitalismo, sin impugnarlo y tan sólo reclamando su gestión, si se seguía la política corporativa de firmar acuerdos vinculantes entre Estado, patronal y sindicatos, estabamos apañados. Aceptar como buena la política de «crecimiento» implica el mantenimiento del paro, de las desigualdades sociales, de deterioro de las organizaciones de izquierda o enquistamiento de una clase política y sindical «especialista» y burocratizada.

Todo impulso tiene además unos costes. Protocolarios o simbólicos, si quereis, pero costes al fin y al cabo. Esta huelga general ha sido tan moderada como generosa: ni siquiera se ha pedido la dimisión de ningún cargo en un país en que no dimite nade. Y aquí no vale el argumento de que pedir la dimisión de algunos ministros exonera al conjunto del Ejecutivo. No, las dimisiones hay que entenderlas como castigo o coste político previo. A partir de ellas empieza a hablar de reivindicaciones. Por eso pienso que para este viaje no hacían falta tantas alforjas. Las demoras y ambiguedades en las entrevistas sindicatos/gobierno acentúan ese temor. El día 14 empieza a parecerse más al parto de los montes que a un movimiento ciudadano reivindicativo. El día 14 vuelve a manifestar que estamos en una sociedad enferma, desarticulada, inmadura, desorientada y que desconoce el valor de su potencia tribunicia.

Cuando el entusiasmo de las movilizaciones del día 14 se va disipando y tomamos conciencia de nuestra realidad, caben hacerse una serie de preguntas:

¿El día 14 rompe las lógicas de dominación y explotación existentes?

¿Permite un crecimiento y una nueva orientación política de los sindicatos y las organizaciones de izquierda?

¿Se estabilizará la capacidad de convocatoria de los sindicatos?

¿Permite un esclarecimiento teórico y estratégico de la realidad: qué Estado tenemos, contra qué capitalismo nos efrentamos, con qué organizaciones eficaces, medios, grupos sociales y orientación planteamos las impugnaciones al poder?

¿Hay modificación de las conductas de intervención de los ciudadanos: será el campo de la política parlamentaria (defensa de los intereses a través de partidos y programas políticos) y la política corporativista (defensa de intereses a través de institucionalizar los acuerdos vinculantes entre sindicatos, patronos y Estado)?

¿La actitud de Redondo fue sincera en las reivindicaciones o éstas sólo fueron la coartada para defender su parcela de poder frente a los intentos de deponerle de la cúpula del PSOE?

¿Habían unas reivindicaciones más apremiantes que los cinco puntos reivindicativos —o el ambiguo «giro social»— que ni siquiera englobaban y satisfacían al conjunto de los sectores que secundaron el paro?

¿De seguir los sindicatos en la política corporativista, la izquierda sindical posee la fuerza necesaria para modificarla?

Más allá de precipitadas interpretaciones y entusiasmos, las respuestas aquilatarán el calado y la trascendencia del día 14.

Alberto Hernando

Con nosotras que no cuenten

Desde el pasado 23 de febrero, fecha de la publicación del Real Decreto-Ley sobre la incorporación de la mujer a las Fuerzas Armadas, hemos leído y escuchado distintas y diversas voces, que aún discrepando en aspectos concretos del mencionado Real Decreto-Ley, coincidían unánimemente en contemplar la incorporación de la mujer a las FF.AA. como un «claro avance por el cambio hacia la igualdad entre ambos sexos».

Creemos, no obstante, que la novedad del tema y la utilización política que de él se está haciendo (una «medalla» más en la «política feminista» del gobierno P.S.O.E.) están hurtando un análisis serio y un debate profundo, que por su importancia se hace urgente comenzar: ¿qué papel desarrolla la ideología e institución militar en el sostenimiento de la estructura patriarcalista de las sociedades actuales?, ¿es la igualdad con respecto al modelo masculino lo que desde nuestra perspectiva feminista reivindicamos?, ¿cuál es el verdadero objetivo y qué supone en realidad la integración de la mujer en las FF.AA.?

Mujer, ejército y lucha por la paz

Esta segunda mitad del siglo es clave a este respecto:

Turquía, Estados Unidos, Israel, Alemania..., etc., son países que cuentan con mujeres en las filas de sus ejércitos. Un 4,7% de los efectivos castrenses de la OTAN —esto es, 273.000— son mujeres. No hacen falta muchos más datos, para darnos cuenta que esta integración en las FF.AA. supone un paso más en el avance de la militarización a nivel internacional.

A lo largo del siglo XX, las mujeres hemos venido desarrollando un trabajo encaminado hacia la consecución de un mundo en paz, que no suponga sólo la ausencia de guerras, sino también y sobre todo, la desaparición de las causas que las originan. Un trabajo por la paz desde nuestra condición de mujeres y desde nuestras posiciones feministas (claro ejemplo de ello son los conocidos campamentos de mujeres de Greenham Common en Gran Bretaña y Comiso en Italia). Por ello, muchas mujeres feministas asistimos con gran preocupación a la situación internacional de militarización, que en esta ocasión se inserta a través de la integración de la mujer al ejército.

Militarizar a las mujeres

Si entendemos por militarismo la aplicación de lo militar por parte del Estado, con el fin de desarrollar un papel de control sobre la población civil, sobre su comportamiento y actitudes..., ya sea a través del rearme, de la guerra, la política de bloques, la industria bélica..., o ya a través de los llamados valores militares, como son el machismo, la jerarquización, xenofobia, sumisión, misoginia, etc. dirigidos todos ellos a conseguir un control y dominio sobre la cultura, la educación, la política, las formas de relación y convivencia, podremos encuadrar el tema que nos ocupa.

Así, tras el Real Decreto-Ley se esconde algo más que llevar a cabo el «Plan para la igualdad de Oportunidades de las mujeres» desarrollado por el Instituto de la Mujer. Inmerso en un contexto de profunda y progresiva militarización social, este Real Decreto trata de abrir las puertas del ejército a este 52% de la población, que hasta ahora permanecía alejado del ejército, aunque no de sus consecuencias.

Por ello, los aspectos de igualdad de derechos de los que suele hablar el gobierno PSOE, se reducen a una forma de presentar y embellecer lo que en definitiva, es acercar la militarización a la mujer. ¿Qué mejor que ponerse al día, a la altura del nivel europeo..., de mostrar una nueva imagen, más moderna, más acorde con las exigencias que el momento impone, pero sin cambiar las esencias, los contenidos? Un cambio de forma sabemos que no compromete a nada.

¿Qué actitud tomaremos?

La mujer tiene planteada una disyuntiva sobre la cual ha de opinar y decidir. Dada la pluralidad de posiciones políticas que existen en las mujeres, según cómo se entienda el feminismo y el pacifismo, la incógnita puede ser despejada de forma distinta, según qué variable utilicemos.

Así, tendremos aquellas posiciones de quienes consideran como relativo aceptar las definiciones de la cultura y los roles que en principio, se le atribuyen al hombre. Esto es, conseguir la igualdad con el hombre, pero a costa de asumir éste como modelo y punto de referencia, sin cuestionarse demasiado sus actuaciones. Desde este punto de vista, parece lógico considerar como importante la posibilidad de participar en todas aquellas instituciones en donde hasta ahora se nos haya vetado nuestra participación. Desde esta línea, habría que felicitar el «Plan para la igualdad de Oportunidades de las mujeres» y los esfuerzos que haya realizado para conseguir una legislación acerca de la incorporación de la mujer al ejército. No es ésta evidentemente nuestra posición.

Antimilitarismo y feminismo de la diferencia

Nosotras defendemos una confluencia entre la filosofía antimilitarista y el feminismo de la diferencia. Esto es, criticar y no aceptar aquellas definiciones de la cultura, situaciones o instituciones que no reporten un camino de liberación para la mujer, al margen del grado de participación que tenga el hombre en ellas.

En esta línea, consideramos que la incorporación de la mujer a las FF.AA. no supone ningún avance positivo para la mujer, dado que la militarización es contraria a la línea de liberación de un colectivo que permanece oprimido —las mujeres— y cuya opresión es básica para la subsistencia de lo militar.

No deseamos identificarnos con el hombre, ni competir con él. La igualdad que reclamamos es a partir de una aceptación y autoestima de nosotras, a partir de nuestra diferencia, en la medida en que no podremos llevar a cabo ninguna lucha de liberación desde un sentimiento de desvalorización e inferioridad.

La igualdad que reclamamos sólo puede darse en una sociedad cuyas bases, cuya cultura, estructuras y convivencia sean en sí mismas una cultura no patriarcal, una estructura no discriminatoria ni opresiva, y una convivencia no machista.

Este es el objetivo hacia el que debemos orientar nuestras reivindicaciones y luchas, dejando de un lado los modelos y puntos de referencia masculinos, que especialmente en el caso de los ejercitos, tanto por su forma, como por su fondo y función no hacen sino impedir el verdadero desarrollo de nuestra condición de personas y sobre todo de nuestra especificidad de mujeres.

Así pues, lo tenemos claro, con nosotras que no cuenten.

MUJERES ANTIMILITARISTAS DEL MOC

Lesbianismo y movimiento feminista

1983. El soleado mes de junio madrileño dejaba sitio a las Jornadas de Sexualidad que organizábamos como Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado Español.

Voy a referirme a una de las ponencias:

«Heterosexualidad, Lesbianismo y Movimiento Feminista» que presentaba el Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid. Su punto de partida era *Lesbianismo y movimiento feminista o por qué es peligroso que el movimiento feminista acepte la heterosexualidad como LA SEXUALIDAD».*

«...Sólo aceptando plenamente las relaciones lésbicas se puede entrar a criticar también plenamente el actual modelo heterosexual. (...) El gran peligro, sobre el que nosotras alertamos, es que el movimiento feminista en su crítica a la sexualidad dominante se conforme con señalar los límites, las frustraciones y miserias de la heterosexualidad tal, y como hoy se vive, y no parta, no coja como punto de partida, como base de todos sus análisis y reflexiones el rechazo de la heterosexualidad como norma, como imposición, y de la no aceptación del lesbianismo como algo marginal y extraño.»

Y para alertarnos, muy en concreto, hacían un repaso muy interesante y útil a los *«primeros pasos, primeros balbuceos, a veces incluso muy arriesgados, para defender una sexualidad distinta»* que algunas organizaciones fuimos haciendo desde los albores del nuevo movimiento feminista en ponencias, declaraciones públicas, hojas, en donde al tiempo que señalaban los avances experimentados, marcaban, también, los límites, las insuficiencias de esos avances en aquel momento.

Intentaban transmitir su reflexión —fruto de su discusión colectiva como feministas lesbianas que llevaban casi dos años organizadas— sobre la importancia política (desde el punto de vista feminista) de la no aceptación —con todas sus consecuencias— de la heterosexualidad como NORMA.

Aspecto éste del feminismo que no había tenido, según ellas, toda la reflexión que merecía y que esto en más de una ocasión nos llevaba a dejarnos arrastrar por una cómoda inercia.

Muy conscientes de las dificultades —por la terrible condena y el rechazo social frente al lesbianismo— proponían que las mujeres feministas, heterosexuales y lesbianas, rompiéramos lanzas en la defensa de una sexualidad libre, no sometida a las normas.

Planteaban para ello también que resultaba *«positivo algún tipo de organización de las lesbianas, con el objetivo de que el Movimiento Feminista llegue a defender —sin ningún tipo de miedos— el lesbianismo o (...) para que el M.F. no acepte ni un días más que la SEXUALIDAD sea la HETEROSEXUALIDAD.»*

Y si me he referido a esta ponencia es porque en ella había un intento sistemático de situar nuestra historia como movimiento en esta materia; porque ofrecía al conjunto mucha materia de reflexión y, tan valioso o más que eso, traducían el camino por el que resulta obligado transitar —aún con todos nuestros pánicos, miedos, temores— como movimiento organizado haciendo un esfuerzo las lesbianas dentro de él, para ser las más decididas y conscientes en nuestra solidaridad de mujeres decididas a meter el dedo en los ojos de esta organización social que también en la sexualidad nos mantiene subordinadas.

Pasó el 83. Nuestras jornadas hoy son de lesbianas. Estamos en 1988 y en estos cinco años hemos hecho avances extraordinarios.

Hoy somos muchas más lesbianas en el feminismo y estamos organizadas en comisiones, grupos y colectivos, mucho más que entonces; ha habido jornadas, semanas y encuentros de lesbianas or-

ganizados desde el movimiento feminista (primeiros encontros galegos de feministas lesbianas, 29-30 xuño, 85; 1.ª setmana de lesbianes de Barcelona, febrer, 87; 2os encontros galegós de feministeas lesbianas, marzo, 87; Euskadiko lesbianismoari buruzko topaketa-debateak, Orio, 1, 2, 3 mayo, 1987).

Hay coordinación en comisión de lesbianas de la Coordinadora de Organizacioncs Feministas del Estado español; el Colectivo de Feministeas Lesbianas de Madrid publica, desde noviembre de 1984, la revista **Nosotras que nos queremos tanto** (han visto la luz seis números); los kolektivos de lesbianas feministas de Euskadi publican desde hace dos años **Sorginak,** revista trimestral; en el **Andaina** —revista del Movimiento Feminista Galego— que publicamos desde 1982 y que han salido catorce números ordinarios y tres extraordinarios, el lesbianismo y el cuestionamiento de la imposición hétero están muy presentes bien desde las comisiones de lesbianas, bien desde prácticamente toda la revista.

Y en este hermoso y difícil camino que hemos emprendido hace unos años, hoy más que ayer tenemos que enarbolar nuestra bandera de defensa del lesbianismo para que más mujeres lesbianas vengan con nosotras, para que más mujeres heterosexuales cuestionen la heterosexualidad como la única sexualidad y para que unas y otras ganemos fuerzas en esta pelea contra esta sociedad que no sólo, pero también en lo sexual nos ata a un patrón de conducta opresiva y a la que nosotras hemos declarado la guerra porque se ha empeñado en producirnos infelicidad y nosotras estamos tenazmente dispuestas —contra todos los obstáculos que tengamos que afrontar— en conquistar la felicidad.

Otra pregunta que antes estaba a la orden del día ¿qué es ser lesbiana? También la hemos ido despejando. A trancas y barrancas pero la hemos resuelto. Hoy sabemos por nuestras vidas que ser lesbiana es sentirse atraída por otra mujer, desear sexualmente a otra mujer.

...La afirmación de nuestros deseos sexuales con nitidez era más complicada hace unos años. Nos atrevíamos menos. Estábamos más temerosas, más atadas a los patrones morales dominantes que exigían de nosotras, las mujeres, que no tuviéramos deseos sexuales y en el caso de que éstos existieran ¡santo cielo!, estuvieran exclusivamente referidos a un chico.

Ahora, de la mano de las luchas que fuimos dando, nuestros sentimientos y deseos se han ido desbloqueando. Ya no nos asalta el pánico —sino que lo vivimos bien y en muchos casos con orgullo y felicidad— cuando descubrimos que hay mujeres que nos gustan, que nos excitan y podemos manifestarlo aunque en ocasiones el miedo a *«manifestarnos lesbianas»* todavía nos asalte.

Porque no es tarea fácil, porque todavía el conjunto social en esto es terriblemente hostil y no siempre nos sentimos *«suficientemente amparadas y protegidas»* políticamente para manifestarnos abiertamente a la luz.

Éste, pienso yo, es de los aspectos donde más tendremos que faenar.

Sabemos, todas lo sabemos, que no podemos **enfrentar bien** la heterosexualidad impuesta y educar a la sociedad (estoy pensando en los sectores avanzados de la misma, particularmente en aquéllos mejor dispuestos a cuestionarse las ideas y prácticas dominantes, también en estos aspectos) en la idea de que la sexualidad también es lesbianismo si no hacemos **señales explícitas del mismo.**

Ir más a la calle, agitar más, manifestarnos y manifestar nuestros deseos e impulsos y no vivir nuestros amores y relaciones en un eterno castigo de clandestinidad.

Lo decía antes, vuelvo a decirlo: no es fácil. Tenemos que medir **bien** nuestras fuerzas, los apoyos. Qué pasos damos (los besos en la Puerta del Sol, por ejemplo). Pero conviene no ignorar que hoy no sólo el conjunto del m.f. ve claro y apoya decididamente. Hay otros sectores y organizaciones políticas y populares que hoy ya también apoyan. Esto hay que tenerlo en cuenta a la hora de decidir en concreto qué pasos podemos dar en esta dirección. Yo estoy convencida de que podemos dar algunos un poquito más audaces que en el pasado.

Sí, ya sé que con esto se plantea por lo menos una cuestión que sigue mareándonos. Si vamos por ahí diciendo *«somos lesbianas»* nos sentimos etiquetadas, rotuladas, encasilladas y ello es francamente molesto para la amplia mayoría de nosotras cuando menos.

No nos gusta porque nadie anda por la vida explicando sus *«intimidades»* y vemos en cierto sentido violada la nuestra al ponerlo a pública subasta...

Es cierto. En cambio yo creo que es uno de los precios que tenemos que pagar si queremos hacer avanzar esa idea espléndida de que sexualidad no es sólo heterosexualidad.

No nos gusta tampoco porque definirse lesbiana tampoco define nada. No obstante hoy y aquí, tal y como están las cosas vale y ayuda en la dirección que queremos empujar. Tal y como decimos en mi país *«unha cunca de leite per outra de aceite»*.

Hemos madurado también en la comprensión de la realidad y en algunos matices de la misma. Estoy pensando en algunas polémicas del todo estériles y que en el pasado han contribuido a algunas incomodidades y *«elementos divisorios»* al establecer una cierta jerarquía de lesbianas. De primera y segunda o, lo que es lo mismo, las de pedigrí y las advenedizas que, afortunadamente, hoy no son objeto de nuestros debates y preocupaciones.

Hay también cosas que me preocupan y creo que es hora de que me atreva (digo esto porque sé que no gozan de alta estima) a plantearlas en público.

Una de ellas se refiere a las relaciones entre mujeres hétero y lesbianas **en el interior del movimiento feminista.** Voy a ir un pelillo hacia atrás. pero antes voy a dar unos datos: de eso que hemos dado en llamar *«organizaciones centrales»* en casi todas partes más del 50% somos lesbianas. De Galicia, por ejemplo, el 55%, de Barcelona, el 53%, de Navarra, el 60%... Si hablamos del conjunto de las organizaciones feministas la cosa cambia, en Zaragoza un 23%, en Madrid un 30%, en Galicia un 46%... (los datos no son del todo precisos, pero sí bastante aproximados...) Estoy refiriéndome, claro está, a las organizaciones que se agrupan en la Coordinadora.

¿Es mejor que haya mujeres lesbianas **feministas que lo digan, que rompan la norma, que escandalicen...**? Sí, sin ningún género de dudas.

Es mejor que haya mujeres hétero **feministas que peleen, que den la cara, que escandalicen...**? También

fondomoc

sin ningún matiz.

Y yo creo que es injusto, políticamente equivocado y además estéril hacer *«pagar»* a las hétero la autoafirmación de las lesbianas, hacer vivir a muchas hétero con *«complejillo de inferioridad»* sus relaciones con los hombres.

Es de una simpleza grande pensar que las feministas hétero son estúpidamente idiotas y están con los tíos porque *«son masocas»*. Creo que también contribuye a esto que con frecuencia las hétero explicitan sus líos y contradicciones con los hombres y poquitas veces tienen o encuentran sitio para hablarnos de sus alegrías, felicidades y equilibrios con sus tíos.

A mí de verdad que me preocupa que mujeres hétero no se sientan cómodas en el interior del movimiento, que se sientan valoradas como feministas de

segunda o como una especie en extinción; que no tengan igual lugar que las lesbianas para expresar sus peleas y alegrías en materia de amores y vida sin que las estemos mirando con *«doble lupa»* y un ojillo desconfiado en su batallar feminista (¡como si todos los hombres fueran obligatoriamente maltratadores, tiranos, imperialistas, déspotas, patriarcas...!).

Además, no puedo resistir no decirlo, creo que no todos los hombres son medibles por el mismo rasero y que es muy preciso valorar bien la realidad y los cambios habidos porque si no igual nos despistamos y llegamos a creernos que luchar y todo lo que hemos puesto patas arriba en estos años no ha valido ni vale para nada.

Que los desposeídos —de los poseedores no voy a hablar— gocen de privilegios a costa de las mujeres, no quiere decir que no puedan abandonarlos y hacer una lucha para bajarse de las sillas de mezquinos privilegiados u ocupantes perpétuos del asiento de conducir como vamos observando en bastantes hombres que nos rodean, que forman parte de nuestros pequeños mundos y que han ido cambiando a la par que la lucha feminista nuestra les ha ido *«tocando»* y les ha obligado a cuestionarse cosas y también a ellos mismos —como nos ha pasado, desde otro punto, a nosotras mismas—.

Es necesario que pensemos en esto y que héteros y lesbianas nos sintamos unidas en la defensa de una sexualidad sin cortapisas (de ningún signo) y, ¿por qué no?, que escandalicemos a esta sociedad de mierda, de orden, heterosexista y que unas y otras no admitamos división ninguna en razón de nuestras preferencias sexuales.

La otra cuestión que me ocupa es cómo venimos haciendo la defensa del lesbianismo hacia fuera. Qué tipo de agitación hacemos con el tema siempre con las miras puestas en seguir construyendo Movimiento Feminista y que éste llegue, establezca más vínculos con mujeres, lesbianas y heterosexuales.

Pienso en una consigna que hemos puesto en la calle hace ya años *defendamos con orgullo* ***nuestro*** *lesbianismo»*, firmada o gritada no por las comisiones y colectivos de lesbianas sino también por el conjunto de MF. O lo que es lo mismo pensar que todo el MF debe declararse lesbiano.

Soy de las que piensa que esto tiene algunos problemas. El principal: identifica muchísimo al conjunto del movimiento con lesbianas.

Sabemos de quien desea marginarnos diciendo: *«son todas lesbianas»* y hemos aprendido a responder orgullosamente a esto, pero quizás no es bueno que no nos plantee ningún problema responder *«sí,* ***todas*** *somos lesbianas»*.

Primeramente porque no es cierto

Segundamente porque todas queremos que las mujeres hétero —estoy ahora pensando en las que no están en el movimiento— sepan que éste es también su movimiento.

Cuestionar inequívocamente la heterosexualidad impuesta no es lo mismo que decir que todas somos lesbianas.

No descarto, claro, que en momentos concretos en que las circunstancias nos lo pidan salgamos todas diciendo *«somos lesbianas, ¿Y QUÉ? Pero de ahí a que veamos bien convertir por práctica o por declaraciones al exterior al conjunto del movimiento en «todas lesbianas»* hay un abismo. Y estimo, por ejemplo, que en materia de consignas lo de **nuestro** lesbianismo es perfecto para las que somos lesbianas. Para el total del movimiento estaría más ajustado lo de *«defendamos con orgullo* ***el lesbianismo»***. O, por ejemplo, *«somos lesbianas y ¿qué?»*, tiene su gracia para firmar como grupos de lesbis pero no, desde luego, como todo el movimiento feminista.

Demasiadas veces nos oímos decir que *«el movimiento feminista no ha asumido la defensa del lesbianismo»*. Pienso que si no se concreta bien qué es lo que queremos decir con ello nos podemos marear malamente.

Lo digo porque bien pudiera ser que haya incomprensión o falta de reflexión sobre **algunos aspectos** en la defensa de una sexualidad que no sea la heterosexualidad por parte de sectores del m.f. y conviene medirlos en concreto para afinar en la discusión y persuasión. Seguro que de esto hay.

Pudiera ser, también, que la voz de estas formulaciones altamente generales no nos deje valorar y apreciar los cambios grandes que hemos hecho y que he intentado señalar al principio de mi rollo.

Yo no me voy a cortar ni un pelo en decir que a veces percibo en algunos discursos nuestros, de las lesbianas, la ubicación de las víctimas y no me gusta. Creo que tenemos que combatirlo. Si decidimos defender con orgullo nuestro lesbianismo, éste orgullo debiera notarse ¿no?, ¿o quizás es algo menos orgullosa nuestra defensa del mismo?

Bueno, chicas, ya me he quedado tranquila después de poner por escrito estos líos que enmarañan un poquito nuestra vida colectiva. Si me he atrevido a hacerlo es porque pienso que actualmente no estamos como hace cinco años —por no ir más atrás— en donde necesitábamos ganar reconocimiento en el seno del movimiento. Autoafirmarnos con orgullo, conseguir que el movimiento feminista avanzara también en un cuestionamiento inequívoco de la sexualidad como heterosexualidad.

Nanina Santos Castroviejo
A.G.M. Santiago (mayo, 1988)
Ponencia presentada en el último encuentro estatal de lesbianas.

L'independentisme al principat

Construint l'alliberament?

Es fa necessària, dins el camp de l'esquerra radical i independentista, una reflexió sobre els incidents esdevinguts durant la Diada de l'onze de setembre d'enguany. No es poden, però, separar els enfrontaments que es van donar aquest dia, amb el que ha estat una constant d'incidents diversos des que es va produir la divisió del Moviment de Defensa de la Terra, a l'hivern de 1986.

Malgrat tot, la valoració de la Diada Nacional té els seus elements positius, els quals ens fan albirar que la construcció d'un moviment català d'alliberament global, que aglutini tots els camps i sectors d'enfrontament amb l'Estat, és possible i ens anima a seguir treballant en aquesta línia.

DIADA '88

Amb referència implícita a l'any anterior, la Diada '88 va aglutinar a menys gent a les diverses manifestacions de la tarda. De totes maneres hom considera que es congregaren diversos milers de persones. La marxa va estar dividida en quatre blocs: Esquerra Republicana de Catalunya, el MDT-IPC, la Comissió 11 de Setembre (Crida, FNC, LCR, MCC i MEN) i el MDT-PSAN. Després de 3 mesos d'intents per part de la Comissió 11-S d'arribar a la celebració d'una manifestació unitària, i quan a causa de la detenció de 4 independentistes es va arribar a l'acord d'encapçalar tota la marxa amb una pancarta conjunta, els enfrontaments entre els dos MDTés, van provocar que això no fos possible.

Aquesta situació, concretament els enfrontaments de dues organitzacions de l'esquera independentista, fa que de cara a l'opinió pública s'hagi desacreditat tot un espai de resposta al sistema. I més encara, per la rellevància d'unes singles que jugaven un cert paper de representació de l'independentisme sociològic, que no organitzat.

Aquest conflicte només de per sí, ja ha generat tota una sèrie de contradiccions en tot l'espectre de grups, organitzacions i moviments de l'esquerra radical i independentista, fent que sorgeixin determinats posicionaments en favor d'una o l'altra organització, o fins i tot servint-se de la situació per treure'n profit partidaris d'altres. El que és cert, és que ha estat un pas enrera per tot l'independentisme. Això condueix al moviment d'alliberament a replantejar-ser el paper que han de jugar els partits i organitzacions, cara a la construcció d'un Moviment d'Alliberament Nacional Català i com s'ha d'anar estructurant aquest mateix.

EL MOVIMENT INDEPENDENTISTA ACTUAL: GENESI I CONTRADICCIONS

Consumada la Reforma a tot l'Estat (excepció d'Euskadi), va ser necessari per les classes dominants consolidar el nou sistema llimant les contradiccions que havien quedat sense resoldre del règim anterior. Es comença a dur a terme tota la involució autonòmica, la integració a l'OTAN, i la reconversió salvatge per entrar a la CEE, tot això gestionar per la socialdemocràica com l'única força en aquells moments capaç de portar-ho a terme.

És arran d'aquest procés de limitació del poc poder que gaudia l'autonomia catalana, que es comença a produir una confluència per part de les diverses organitzacions revolucionàries envers l'assumpció de l'estratègia d'alliberament nacional.

En aquesta confluència i decantació, diversos fenómens expressen l'actual situació de contradicció a dojo entre les diferents forces rupturistes. La formació de la Crida com a moviment cívic i la seva posterior decantació envers fórmules d'actuació política; creació i posterior escissió del MDT; assumpció per part de LCR i MCC cada cop més de l'estratègia d'alliberament nacional i finalment encara que amb menor trascendència la ruptura de Nacionalistes d'Esquerra en dues organitzacions. A aques diversos fenómens poder afegir l'existencia de Terra Lliure com a organització armada, la qual s'ha decantat per no fer créixer encara més les tensions existents dins el camp radical, i diverses experiéncies de col·lectius locals, dels quals s'ha de considerar l'esforç realitzat en l'àmbit municipal.

1) La Crida: de plataforma cívica a la necessitat d'intervenció política

El sorgiment de la Crida i la Solidaritat en Defensa de la Llengua, la Cultura i la Nació Catalana ve donat per la necessitat de resposta a les agressions que l'autonomia catalana pateix els anys 80 i 81 (LOAPA, «manifiesto de los 1.300», repressió a l'independentisme, etc). Al seu inici és un conglomerat d'organitzacions nacionalistes i entitats cíviques. Posteriorment la mateixa dinàmica d'actuacions, i la seva voluntat de capitalitzar l'augment de participans en

divrsos 11-2 (termòmetre per a moltes organitzacions per mesurar el seu grau d'hegemonisme), fan que poc a poc vagin esclatant algunes contradiccions internes. L'augment de l'independentisme sociòlogic fa que a la IV Assemblea Popular de la Crida, assumeixi clarament la consigna «independència», major dosi d'intervencio política i la creació de l'organització juvenil Joves Independentistes (teóric embrió del moviment juvenil independentista).

A això hi hem d'afegir l'insistència en definir-se com a no-violenta i criticar tot tipus de lluita que no entri dins els seus paràmetres pacifistes. Aquest fet sobretot, i d'altres com campanyes pel català a les comissaries, l'han comportat ésser criticada per jugar el paper de mur de contenció de l'independentisme revolucionari.

Darrerament però, després que un sector de l'organització es passés a E.R.C., s'havia obert un debat intern positiu, el qual es concreta precipitadament a la V Assemblea Popular a causa dels atacs que rep des del diari «El País» i el Govern Civil. Aquesta concreció passa per la necessitat de conformar el Moviment d'Alliberament Nacional «amb el suport d'aquella gent que a la pràctica s'enfronti amb l'Estat». Tanmateix, el darrer 11 de setembre, arran dels enfrontaments ja citats, torna a jugar un lamentable protagonisme en fuetejar encara més els dos MDTés, i situar-se ella per sobre de béns i de mals.

2) M.D.T.: naixement, escissió espectatives

L'MDT neix el març de 1984 fruit de la necessitat que existeix per part de l'independentisme organitzar de dotar-se d'un moviment ampli. En principi impulsat pel PSAN (Partit Socialista d'Alliberament Nacional) i d'altres grups independents, el novembre de 1985 s'hi incorpora l'IPC (Independentistes dels Països Catalans) i queda autoconfigurat com el Moviment d'Alliberament Nacional al voltant del qual estaran organitzacions sectorials com els CSPC, l'AIEU, els GDL i encapçalats per Terra Lliure que jugarà el paper d'avantguarda. Actuarà de forma unida fins l'hivern de 1986 i es destacarà per assumir l'estratègia independentista com a l'única capaç d'anar vertebrant un moviment de ruptura amb l'Estat. Els seus trets més característics seran la defensa de Terra Lliure, un «patriotisme» agitatiu exacerbat i una pràctica política d'allò mes sectària (mítings Fossar, manis 23 d'abril i 11-S).

Es produeix el trencament i la marxa d'un sector (IPC i la majoria de l'organització del Barcelonès) arran del document «Per una política Independentista de Combat» que posava sobre la taula el paper que fins aleshores havia jugat el PSAN. L'organització es parteix en dos sense que es pugui dir que cap de les dos és majoritària.

L'MDT-IPC (tot i que l'IPC es dissol dins del MDT) fa un canvi de línia estratègica assumint poc a poc que tot projecte d'alliberament nacional ha de ser quelcom més que el grau d'exaltació patriòtica, i que l'independentisme només és revolucionari si va lligat a un moviment social amb continguts. Malgrat aquest avenç estratègic, tàcticament continua treballant amb un sectarisme hegemònic, que en molts casos comença a produir les primeres friccions i enfrontaments arran del Fossar'87 («El Fossar és nostre» lema d'un cartell)

L'altre MDT (PSAN) a nivel estratègic es decanta per treballar per la consecució del Front Patriòtic, cavall de batalla que produí la ruptura del 86. Es posiciona en els primers moments per tirar endavant el seu projecte, sense tenir en compte el conflicte que es podria donar pel manteniment de les sigles, dient «qui millor lluiti contra l'ocupació espanyola i francesa» serà qui acabarà mantenint les sigles.

A nivell tàctic el seu projecte es basarà molt cops en un mimetisme calcat del moviment d'alliberament basc. D'altres resultaran en un aveç en la clarificació del moviment independentista català. L'assumpció del mot Catalunya per a designar tota la nació de Salses a Guardamar i de Fraga a Maó, la impulsió de la Coordinadora Obrera i Sindical (sindicat independentista). En altres ha pecat d'un militarisme exagerat (celebració del Dia del Soldat Català, «feu, feu, feu, la mili al Pirineu», com a consigna en manis) sense tenir en compte la ideologia antimilitarista de la societat catalana

El seguiment per part del dos MDTés de les seves línies polítiques, havia estat tibant i en molts casos amb frecs. Arran, però, de la detenció de C. Castellanos, l'MDT-IPC torna al seu sectarisme anterior de manera encara més extrema a mesura que s'apropa l'11-S. El matí de la Diada, ocupació paramilitar del Fossar i els enfrontments entre ambdues fraccions.

El darrer exemple de sectarisme es porta a terme dins de l'Assemblea Municipal d'Esquerra Independentista (plataforma de coordinació de col·lectius locals que traballen l'àmbit municipal), on en lloc d'intentar impulsar més candidatures d'Unitat Popular als municipis, s'està convertint aquesta plataforma en el front municipal del MDT-IPC.

3) L.C.R. i M.C.C.: decantació envers l'alliberament nacional

L'evolució d'aquestes dues organitzacions, el MCC (Moviment Comunista de Catalunya) i la LCR (Lliga Comunista Revolucionària) ha esta d'allò més interessant dins el camp polític radical. Provinents de famílies comunistes revolucionàries d'àmbit estatal, en el darrer període s'han plantejat explorar les possibilitats d'una unificació dels dos partits, situant una fase de més col·laboració i unitat per a superar els obstacles que existeixen.

Però el mes positiu de la seva trajectòria, ha estat l'avenç en el grau d'assumpció dins la seva estratègia, de la lluita contra l'opressió nacional. Els seus àmbits d'actuació han passat a ésser el nacional.

Si feia ja alguns anys què ambdues forces anaven apropant-se a l'independentisme, des del V Congrés de la Lliga Comunista Revolucionària, aquest procés s'ha confirmat i es posen els esforços per impulsar-ho encara més. Assumpció de la consigna «independència», participació en les campanyes per la llibertat dels patriotes catalans, i el que és més important, començar a debatre la «formació d'un moviment polític de caràcter globalitzador, amb un suport ampli i una orientació clarament rupturista i radical».

No obstant, precisament per la manca d'experiència que aquestes organitzacions han tingut dins el camp nacionalista, la seva actuació en altres camps sectorials com l'antimilitarista no ha estat gaire sensible a l'hora d'adoptar campanyes en el marc nacional català i amb referències concretes a la doble opressió militar (la ianqui i la hispano-francesa).

fondamor

Malgrat això, amb dues organitzacions estan participant activament en la potenciació dels diferents moviments socials, com el feminista, d'alliberament gai i lesbià, antimili, estudiantil, i en la mesura de les seves possibilitats el moviment obrer. Això fa que siguin les dues organitzacions que més expectatives per l'avenç del moviment revolucionari estan aportant.

4) Ruptura de Nacionalistes d'Esquerra: entre l'erlectoralisme reformista i l'inpuls del moviment d'alliberament

És un altre cas més dins del circ polític d'aquest país. Fer de partits falsos moviments, o d'autoanomenats moviments actuar com a partits. D'una organització amb un model assembleari i uns objectius estratègics correctes on es recollia la lluita per l'alliberament nacional, de classe i personal; en què convivien dins seu tres sectors (l'alternatiu, el comunista i el reformista o socialdemòcrata, essent aquest darrer qui dirigia l'organització), es passa a la ruptura arran de la participació a les eleccions autonòmiques del 84. D'una banda l'ENE (Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra), la qual es conforma com a plataforma electoral desmarcant-se totalment de l'espai rupturista i entrant a Iniciativa per Catalunya (PSUC i PCC). Per l'altra el Moviment d'Esquerra Nacionalista (els sectors comunista i alternatiu).

El procés específic seguit pel MEN en el trencament de N. d'E., comporta en un principi la confluència de sectors molt heterogenis que coincidien en el model originari de N. d'E. En decantar-se clarament per la construcció d'un moviment global d'alliberament, va definint poc a poc un projecte estratègic revolucionari, la qual cosa provocarà l'abandó d'efectius militants.

Aquesta organització malgrat la seva reduïda militància ha mantingut un treball estable en determinats camps sectorials, pecant però, en moltes ocasions en prioritzar reunions orgàniques entre partits que el treball en els moviments socials. En aquests moments es troba en un procés de reestructuració a nivell organitzatiu.

5) Terra Lliure i la seva pràctica armada

A banda de les organitzacions polítiques i populars que es posicionen per una ruptura am l'Estat, per la independència i el canvi social, hem de tenir en compte l'existència de Terra Lliure amb una pràctica armada.

Aquesta organització nascuda l'any 79 ha passat per diverses fases d'activitat. En l'actualitat i segons ella, es troba en una frase merament propagandística, d'accions contra oficines d'INEM, delegacions d'Hisenda i Jutjats, entitats relacionades amb els JJ.OO., i contra les forces d'ocupació, etc.

La seva actuació ha estat pol de referència per algunes de les organitzacions abans esmentades. De totes maneres, no es pot afirmar que en l'actualitat estigui jugant el paper d'eix vertebrador del moviment d'alliberament.

Sí és cert que la seva existència significa per certs sectors un símbol d'identitat que legitima l'enfrontament directe i armat contra l'Estat. Tampoc es pot menysprear ni de bon tros la lluita que duu a terme, la qual aguditza les contradiccions del sistema, desemmascara els intents de muntar un independentisme purament electoral i deixa clar que l'enemic també té els seus punts febles.

PER UN SALT QUALITATIU ENVERS LA FORMACIÓ DEL MOVIMENT D'ALLIBERAMENT

L' existència d'aquestes organitzacions i les relacions que hi ha hagut entre elles, han estat de molt diverses maneres. En molts casos de treball conjunt, coordinació i unitat d'acció. Un d'aquests casos es va donar en la campanya de suport a Herri Batasuna en les eleccions del Parlament Europeu, en què van participar la LCR, el MCC, el MDT-IPC, el MEN i el col·lectiu Nova Falç (aquest darrer, dissolt). En tot el Principat s'aconseguiren 40.000 vots per la llista dels bascos. En altres però, per no tenir clar el paper que cadascú assumia, les relacions han estat de tibantor, sectarisme i hegemonisme prepotent. Amb totes aquestes picabaralles, enfrontaments, escissions, etc., pot semblar certament sorprenent que encara resti gent amb ganes de treballar dins el camp de l'alliberament nacional.

I tornem a caure. Anem repetint la mateixa història un i altre cop d'ençà la Reforma; BEAN, NE, Crida, MDT... s'ha reproduït una mena de crisi crítica on projectes «amples», s'han anat inflant i desinflant com a globus en els moments decisius (quan es plantejava la consolidació del projecte). Semblaven moviments amb perspectiva de creixement, un creixement això sí, marcat per una competència de tons caricaturescos com si es tractés de qui s'emportava el tros més gros de la «basca estelada».

En l'avenç per un veritable moviment nacional popular, la identificació de les classes socials potencialment revolucionàries amb un projecte d'alliberament nacional, no és tasca d'envolats, és una tasca sistemàtica d'intervenció i maduració de les contradiccions profundes de la societat catalana contra l'Estat, el bloc i el model capitalista que li és imposat. Un nacionalisme que no arriba als barris populars de Barna, a l'Hospitalet, Sta. Coloma, Badalona, Baix Llobregat, que no arriba als treballadors, als camperols, als aturats, que no arriba als ecologistes, a les feministes, als antimilitaristes, no és un nacionalisme revolucionari, és un populisme de sentiments plantejat com alternativa al sistema.

I no és això. L' existència dels moviments populars globals, ha tingut una llarguíssima gestació en els diferents processos històrics. I és en aquest tema on hem de reconéixer que hi ha dos àmbits que cal respectar, el de les organitzacions estructurades políticament i ideològica, i el dels fronts amplis que recullen un programa comú que ajunta però no suprimeix la diversitat de forces alternatives.

Cal fer un procés seriós d'aportació des de totes i cadascuna de les organitzacions i moviments populars per assolir d'aquí un temps noves condicions de treball polític i construir un veritable front ampli del moviment d'alliberament nacional.

Avui certament, no sabem el temps necessari per aquest salt qualitatiu en l'actual context. Però, assumir les contradiccions i la seva superació és l'únic mètode de treball efectiu per a desenvolupar la teoria i la pràctica revolucionària. És hora ja, que moltes justificacions reformistes i molts verbalismes revolucionaris assumeixin les contradiccions del procés que cal endegar.

Jordi Villanueva

Sudàfrica

El negoci de la mort

És ben sabut que Sudàfrica és l'estat econòmicament més potent del continent africà. Un dels factors que han ajudat a que Sudàfrica sigui primera potència és la seva avançada indústria bel·ligerant doncs Sudàfrica és la primera potència del continent en producció, i venda d'armament, per davant d'altres estats com ara Egipte, Iran o Iraq.

Retrocedint una mica en la història trobem que el novembre del 1977, l'ONU aprova un mandat d'embargament de venda d'armes al règim sudafricà, mandat extensible a tots els estats membres. Estant així les coses, es podria pensar que la policia i exèrcit sudafricans estarien fent servir avui dia, com aquell qui diu, pals i pedres, quan la realitat és que el mandat de l'ONU ha estat d'escassísima eficàcia. L'exèrcit sudafricà lluita actualment en dos fronts diferents: Angola, amb les tropes encapçalades pel rebel Jona Savimbi, i Namíbia; alhora ens trobem que les patrulles policials que ocupen els guetos de Johannesburg, Ciskei, o Buphusthaswana, són de les més ben entrenades i equipades del planeta.

ARMSCOR

Un factor decisiu perquè Sudàfrica hagi assolit aquesta preponderància armamentista és la creació de la **Armament Corporation of South Africa Limited** (ARMSCOR). Aquesta empresa governativa funciona des de set mesos abans del mandat d'embargament del 77. La Armscor va començar a treballar amb dues petites factories, amb l'ordre expressa de cobrir les necessitats militars del règim de Botha. Ara per ara la Armscor factura material bèl·lic per valor de 2 bilions de dòlars anuals i és una de les cinc empreses capdavanteres del món en contractació d'aquest tipus de material.

A hores d'ara la Armscor i les seves 10 subsidiàries tenen a 23.000 obrers treballant sota les ordres d'un rígid equip de tecnòcrates, encapçalats per **Johan van Vuuren,** oficial executiu en cap, especialista en producció i al servei de l'empresa des del seu origen. Aquestes 10 subsidiàries s'encarreguen de produir les peces clau i dels acabats dels sistemes de l'armament, mentre que la resta de la feina (un 75%), recau en 70.000 obrers més distribuits en 975 companyies privades que produeixen un total de 4.000 partides diferents, entre elles 140 models de munició.

Com a resultat d'aquest muntatge i segons declaracions del ministre de defensa **Magnus de Malan,** sembla que l'estat sudafricà és autosuficient en material bèl·lic en un 95%. El 5% restant vindria cobert per importació de material d'altres estats que s'han saltat alegrement el mandat d'embargament. Aquí ha jugat un paper important l'estat d'Israel.

ALIANÇA ISRAEL-SUDÀFRICA

L'aliança militar entre Israel i Sudàfrica té els seus orígens el 1967. Aquesta aliança ha vingut cobrint tres aspectes:
— comerç convencional d'armes;
— cooperació contra la lluita insurgent;
— col·laboració nuclear.

El 1977, any del mandat d'embargament de l'ONU, Israel ingressa 100 milions de dòlars en concepte d'encàrrecs militars d'origen sudagricà. Entre el 1977 i el 1978 Sudàfrica adquireix 180 míssils Gabriel I i II, caça bombarders Kfir, patrulleres Dabur, etc. tot de procedència israeliana. Valguin com a testimoni de l'estreta col·laboració les güents dades corresponents a importacions-exportacions en milions de dolars:

	1970	1985
Importacions israelianes de Sudàfrica	10,2	150
Exportacions israelianes de Sudàfrica	10,7	69

El 1984 l'ONU emet una resolució (13 de desembre) sobre la relació entre Sudàfrica i Israel, condemnant **novament l'increment de relacions entre Israel i el règim racista sudafricà, especialment en el camp militar i nuclear.** En breu un avió espia sudafricà és abatut a Angola, la seva procedència: Israel. Dèl 1986 cap endavant, i arrel del restabliment de relacions entre Israel i altres països de l'Africa negra, **Simon Peres** intenta no donar massa importància a les relacions hagudes entre Israel i Sudàfrica, tot declarant ser **incapaç de comprometre's amb l'apartheid...**

«LA DISCRECIÓ ÉS EL NOSTRE CREDO»

La política de silenci i discreció segons el lema **la discreció és el nostre credo,** dificulta enormement la identificació dels traficants d'armament i els països de destí del material bèl·lic exportat. Malgrat tot han sortit a la llum pública en diaris de defensa alguns dels negocis establerts entre l'Armscor i alguns països de Sudamèrica, Asia i Orient Mitjà fins arribar a la xifra de 23. Això suposa un total d'ingressos (segons dades dels EUA, 1985) anuals d'aproximadament 900 milions de dòlars, és a dir la tercera font d'ingressos del país després de l'or i el carbó.

L'armament que produeix la Armscor és majoritàriament una reconstrucció o variant de sistemes adquirits abans de l'embargament. En molts casos experts de la Armscor han introduït millores tecnològiques considerables, obtenint com a resultat peces cobejades internacionalment:

- Canó autopropulsat G6 de 155 mm. Dispara projectils de 100 lliures de pes a 24 milles de distància amb una precisió impresionant. Es el més gran de la seva classe, 46 Tm. De disseny i estructures basat en un antic canó canadenc
  Vehicles de combat d'infanteria, **Ra-**

fondomoc

tel. Dissenyat a partir de peces comercials, és pràcticament de producció íntegra sudafricana.

- Míssils tèrmics aire-aire V3C Darter. Basats en el **Sidewinder** dels EUA, és ja de la tercera generació de míssils sudafricans.
- Transmisor/receptor de freqüència que fa saltar un senyal a la banda deu vegades per segon per evitar ser interceptat. Les Forces Armades de Sudàfrica foren les primeres en fer servir aquest sistema.
- Vehicles blindats anti-mines. De xassis alt i casc ben tallada i blindatge per dispensar l'explosió de mines. Centenars d'aquests carros es troben a Namíbia i Angola.

L'Armscor preveu la fabricació de nou material, i no sembla que tingui problemes per seguir fent negoci. Els **comerciants** semblen estar satisfets, encàrrecs per valor de 4,5 bilions de dòlars ho avalen. Alguns d'aquests encàrrecs podrien venir de l'Exposició Internacional d'Armament que tingué lloc a Xile el març d'enguany. Tot i que l'ONU intentà evitar que l'Armscor constés com a exhibidora, ja és el tercer any que assisteix a una exposició d'aquesta mena. I és que sembla que els bons proveïdors d'armament generen el seu propi suport i no es veuen pas massa afectats per les **pressions internacionals** i d'organismes governamentals.

Òscar Polo

Objecció...

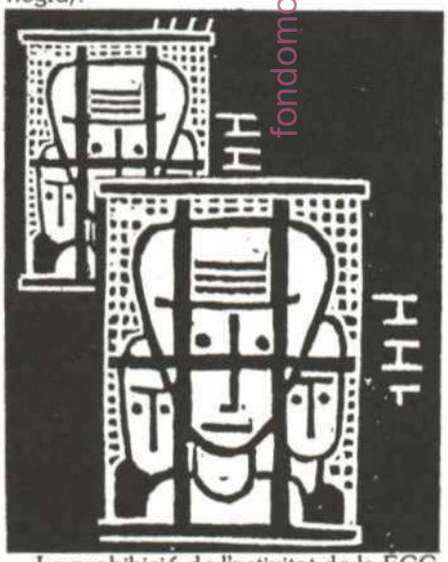
Sudàfrica i Namíbia: país focus del Dia Internacional de l'Objecció de Consciència

El 1984 van haver 1.596 conscriptes que no es presentaren a files a l'exèrcit sudafricà. El 1985 foren ja 7.589 els que no es presentaren, segons dades oficials; d'aleshores ençà no s'han tornat a donar dades oficials.

L'agost del 1987 objectaren per primer cop 23 conscriptes de manera pública. A començaments del març del 1988 l'objector de 35 anys Ivan Toms, metge, fou condemnat a 21 mesos de presó; i el juliol de 1988 fou condemnat l'estudiant de 24 anys David Bruce a la pena màxima de sis anys. A manera de solidaritat amb els empresonats i per propi convenciment, 14 dies més tard 143 conscriptes van manifestar públicament i de manera conjunta la seva negativa a incorporar-se a files, assegurant que ho feien per iniciativa pròpia.

La reacció del govern sudafricà fou la prohibició de l'acte d'informació d'aquesta acció i la prohibició, poc temps després, de l'organització dels objectors sudafricans «End Conscription Campaign, ECC» (Campanya per Acabar amb la Conscripció), malgrat haver estat exclosa pels objectors de la responsabilitat de la seva actitud.

La prohibició, de facto, de la ECC (prohibició de dur a terme treball polític o d'organitzar actes polítics), és important i excepcional per fets diversos. Això és produeix en un moment en què semblava que s'anava a arribar a un acord entre el govern sudafricà i la ECC pel que fa a la qüestió del reconeixement del dret a l'objecció, no només per motius religiosos, sinó també per motius ètics, morals i polítics. Recordem que el servei substitutori està reconegut per a objectors religiosos, i que és d'una durada de 6 anys (dos més que el servei militar: 2 de preparació i 2 de pràctica repartits en 12 anys). Els prestacionistes realitzen els serveis en organismes ministerials i reben el sou propi del grau més baix de l'escala militar («private»). La ECC reclama la possibilitat de realitzar el servei substitutori en estats veïns o als «townships» (poblats de raça negra).



La prohibició de l'activitat de la ECC es produeix després de la instauració de l'estat d'emergència i suposa el fet que per primer cop es prohibeixi a Sudàfrica una organització política que agrupa exclusivament a blancs (recordem que a Sudàfrica només els blancs són cridats a files). Anteriorment ja havien estat prohibides 17 organitzacions negres.

Davant aquesta situació, a la darrera Trobada Internacional d'Objectors de Consciència (ICOM'88), duta a terme el darrer mes d'agost a Iugoslàvia, es decidí dedicar el «Dia Internacional de l'Objecció de Consciència» a Sudàfrica i Namíbia com a països focus.

fondomoc

ANC-Bulletin, número 7-8, juliol/agost del 88.

Sis anys de presó per a un objector de conciència

El sudafricà de 24 anys David Bruce, fou condemnat el passat 24 de juliol a Johanesburg a sis anys de presó per negar-se a realitzar el servei militar en un exèrcit que «està al servei del racisme» i que no s'utilitza per a la defensa del país, sinó per a la protecció del domini de la minoria blanca sobre la majoria de població negra.

David Bruce informà que els seus orígens han jugat un paper decisiu en la seva objecció de consciència.

La mare de David Bruce, cega, Ursula Bruce, va poder escapar el 1938 en tant que jueva alemanya, passant gran perill, de la seva persecució per part dels nazis. Va exposar davant el tribunal les seves terribles experiències d'infantesa respecte a la persecució patida pels jueus, en el decurs de la qual dotze dels seus familiars propers foren assassinats. És per això que és «molt sensible a tot indici d'aparició de racisme». Está molt agraïda d'haver estat acollida a Sudàfrica «però no puc posar remei al fet que sigui molt conscient que hi ha alguns aspectes comparables entre el sistema del nacionalsocialisme i el sistema d'aquí».

Adreceu les vostres cartes de solidaritat a: **David Bruce**
Box 591
2100 KENGRAY
SOUTHAFRICA

IVAN TOMS CONDEMNAT A 21 MESOS DE PRESÓ

A l'agost del 1987, 23 homes van anunciar públicament per primer cop, la seva negativa a incorporar-se a files. Alguns d'ells encara no estaven a l'exèrcit, altres ja l'havien servit.

Un d'ells és Ivan Toms.

Ivan Toms és homosexual i es manifestà públicament en contra de tota discriminació.

En el decurs del procés, el jutge A. P. Kotze descrigué a Toms com a «un guany per a la societat». Malgrat les excel·lents declaracions dels testimonis al judici i l'àmplia solidaritat internacional, el jutge condemnà Ivan Toms a la **pena màxima** de 630 dies (21 mesos). Ivan Toms entrà en la nit del 3 de març del 1988 a la presó. Segons darreres informacions Toms es troba en una presó per a presoners «models». No només ha de patir les condicions de la presó, sinó que a més es veu sotmés, sota la mirada indiferent dels vigilants, a les agressions verbals i pràctiques dels companys de presó pel fet de ser objector i homosexual.

International Herald Tribune (USA)
4 d'agost del 1988.
143 BLANCS SUDAFRICANS CONSCRIPTES ES NEGUEN A REALITZAR EL SERVEI MILITAR, DEGUT A L'APARTHEID;
per William Claiborne
Washington Post'Service

Johanesburg. Es van reunir en conferències de premsa guardades en secret a quatre ciutats sudafricanes. 143 conscriptes van anunciar la seva negativa a realitzar el servei militar, donat que aquest serveix per assegurar la continuitat del sistema d'apartheid.

Aquesta ha estat fins ara l'expressió més massiva de la resistència contra el reclutament militar que es porta a terme a Sudàfrica, dins la petita però creisent campanya de resistència al reclutament de joves blancs. En cas de mantenir-se en aquesta posició, a 105 dels objectors els espera la pena establerta legalment de 6 anys de presó.

Els altres, que ja han realitzat part del servei militar obligatori, van manifestar que es negarien a incorporar-se a l'estiu per realitzar el servei del període de reserva.

L'anomenat servei actiu té una durada de dos anys i la reserva normal dos anys més, la qual es realitza en el decurs dels 12 anys següents en períodes de dos mesos.

Els objectors a la incorporació argumentaren també la seva posició amb la persistent ocupació militar del sudest d'Àfrica o Namíbia, les agressions militars al sud d'Angola i la desestabilització dels estats veïns governats per negres.

Tots els objectors són blancs, alguns d'ells afrikaners, i la majoria estudiants, acadèmics o pertanyents a professions de rang elevat. Els negres a Sudàfrica no són obligats a incorporar-se a files, però n'hi ha alguns que serveixen voluntàriament en unitats especials.

A les forces armades hi ha, en la seva globalitat 65.000 soldats normals (regulars) i 317.000 reservistes.

Dirigents de la resistència declaren que diversos milers de joves manifesten la seva oposició a l'exèrcit passant a la clandestinitat.

Steven Silver, un estudiant de psicologia de 22 anys, manifestà que estava disposat a assumir el risc de passar sis anys a la presó, doncs considera que l'exèrcit «serveix per recolzar un sistema minoritari imposat».

Els objectors van declarar que es van veure animats a prendre aquesta decisió per David Bruce, un estudiant de la universitat de Witwatersrand, que ha estat el primer en ser condemnat a sis anys de presó, donat que objectà al·legant motius morals i polítics.

Simon Connell, de 27 anys d'edat, físic atòmic, declarà que es negava a obeïr la crida per a la incorporació a files i que el 1984 un mínim de 1.956 joves no s'incorporaren davant la crida a realitzat el servei militar bàsic («initial service»), o el servei de reserva. L'any següent (1985), afirmà, la xifra va créixer a 7.589. La majoria d'ells passaran a la clandestinitat o deixaran el país.

Com van fer altres, el Sr. Connell exigí la possibilitat d'un servei no militar pels objectors polítics, de característiques semblants al realitzat pels objectors amb motivacions religioses.

Els portaveus dels objectors negaren —quan s'els preguntà— que les quatre conferències de premsa esdevingudes alhora a Johanesburg, Ciutat del Cabo, Durban i Grahanstown, estessin organitzades per la «Campanya per Acabar amb la Conscripció». La ECC és un grup contrari a la guerra i l'apartheid que va intentar ésser silenciat pel govern amb l'aprovació de les lleis d'excepció, en prohibir totes les activitats que desacreditessin o minessin la conscripció.

Més de 80 dels seus activistes foren empresonats, i un elevat número d'ells van passar l'any passat a la clandestinitat o s'exiliaren.

Patric

fondomoc

Charles Bester

JUDICIS A OBJECTORS EMPRESONATS

(Extret de *The Broken Rifle (W.R.I.-Bulletin)* octubre del **'88**).

Els objectors sudafricans **Charles Bester** i **Richard Clacey** afrontaren un judici el 7 de novembre i **Tam Alexander** compareixerà al Tribunal del Magistrat de Durban el 25 d'octubre.

Charles Bester, que no ha servit a la SADF i per això compleix condemna de **sis anys** d'empresonament, va aparèixer (públicament) al Tribunal de Potchefdsroon el 3 d'octubre. Té 18 anys, i no fou un dels 143 existents que van fer públic el manifest de rebuig al servei militar el 3 d'agost del 1988. Es un cas individual molt determinat. Quan fou preguntat per la possibilitat de passar sis anys a la presó, va replicar que per què això l'hauria d'alarmar quan altres joves de la seva generació són enviats a lluitar i potser morir en una guerra civil.

Richard Clacey, un treballador del desenvolupament comunitari de Pietermaritzburg, va finalitzar el seu servei bàsic (els dos primers anys de servei d'un total de quatre), però ha rebutjat consecutivament tres campaments. Per a ell, lluitar a la SADF seria una contradicció amb tot el què està intentant aconseguir amb la seva feina. No ha estat treballant dins la ECC, ni va signar el manifest de rebuig col·lectiu contra la SADF.

D'aquests dos casos, s'evidencia que hi ha un sentiment creixent de resistència a la guerra més enllà dels grups organitzats.

El tercer cas, **Tam Alexander,** sembla indicar que les autoritats sudafricanes volen enfrontar-se directament amb els resistents. Tam, estudiant de medicina de 33 anys, fou cridat a un campament de 12 dies de durada en una unitat de reserva de la «Dad's Army». Tam és un dels «143», i antic membre presidencial del ECC de Durban. Quan el 3 d'octubre, va informar al quarter de la seva negativa, els militars ja sabien que era un resistent i tenien ordres d'arrestar-lo fins que s'acabés el campament i llavors dur-lo a judici. Se li va donar a creure que els 143 havien estat assignats a unitats del SADF. Tam va ser alliberat gràcies a la incompetència militar —la policia militar no havia estat informada de mantenir-lo sota custòdia i per tant va continuar el procés habitual. Avui dia compleix condemna de 18 mesos.

Els resistents a la guerra de Sudàfrica pateixen pressions no només de les autoritats, sinó també d'altres elements de la comunitat blanca. Un altre dels 143 de Durban —**John Gunthorp**—, ha patit cinc intents de robatori a casa seva des de la publicació del manifest de negativa. El 6 de setembre, quan dormia li fou llençat un diari xop amb gasofa a l'habitació, cremant-li cortines i catifa.

Òscar Polo

Berlín-FMI

Atacar el corazón de la bestia

El pasado mes de septiembre tuvo lugar en Berlín la reunión anual del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial y paralela a ésta una semana de acciones en su contra. Con ocasión de esta reunión habían sido invitados ministros y altos cargos de la banca de 151 países, que acompañados de sus esposas y de sus guardaespaldas aterrizaron en el aeropuerto de Tegel (Berlín). Los prominentes políticos alemanes federales tampoco se hicieron esperar y de esta manera en la semana del 25 al 30 de septiembre se juntó en Berlín todo aquello que tuviese rango o nombre o estuviese metido, de una u otra manera, en sucios negocios monetarios con el llamado «tercer mundo»

fondoarmado

Más de 10.000 funcionarios de policia (pasmas), una cuarta parte de ellos provenientes de todas las regiones de la República Federal (destacaron por su preparción en la disolución de manifestaciones y por su brutalidad las tristemente famosas unidades especiales de Baviera), fueron ofrecidos para la protección de un número similar de banqueros y políticos.

Berlín occidental estaba desde semanas atrás en estado de guerra camuflado. A la policía se le habían dado atribuciones especiales de control, registros y detenciones «preventivas», propias del estado de emergencia, con la excusa de que se habían detectado miembros de la RAF y se preveía la realización de atentados. Ya antes de la semana en contra del FMI se habían producido numerosos registros y detenciones, por lo que mucha gente había optado por «cambiar» provisionalmente de casa. Cientos de policías secretas merodeaban por la ciudad en busca de sospechosos que detener a traición. Policías en el centro de la ciudad, en los centros oficiales, bancos, hoteles, empresas implicadas en la explotación en el tricont (Asia, Africa y América del Sur), en las estaciones de metro, daban a Berlín el aspecto de una ciudad sitiada, lejos de la imagen que se quería dar al mundo de ciudad de congresos, «libre, moderna y pacífica».

El lugar más seguro para banqueros y capitalistas en general no sería en esta ocasión Occidente sino el Este. La parte oriental de Berlín, por lo demás siempre tan desacreditada, como represiva, inhumana y antidemocrática, ofrecería al senado de Berlín occidental la grata ocasión de regalar al menos a una parte de los banqueros unas noches tranquilas y seguras. Los hoteles de Berlín oriental estaban totalmente llenos, las divisas corrían y el senado berlinés estaba tranquilo, mientras las acciones y manifestaciones llevadas a cabo en Berlín este en contra de la reunión en el oeste eran brutalmente reprimidas.

El objetivo principal de la reunión oficial era la crisis provocada por el endeudamiento de los países del llamado «tercer mundo» y su incapacidad (parcial) para pagar las deudas o siquiera los intereses generados por éstas. Los organismos internacionales (como el FMI o el BM) que actúan como prestamistas en aquellos países temían, por un lado, un boicot organizado de pagos por parte de los países del tricont, lo cual para el mundo bancario podía tener consecuencias nefastas, y, por el otro, tenían miedo por sus inversiones materiales generadores de ganancias. El interés primordial de los políticos y banqueros era, en consecuencia, las discusiones sobre conversiones de las deudas con representantes de los países afectados, lo que incluía también negociaciones sobre las (famosas-temidas) imposiciones del FMI. También tuvieron lugar conversaciones sobre una eventual condonación parcial de la deuda a aquellos países de los que de todas maneras ya no se puede sacar nada. De esta forma se pretendía limpiar un poco la imagen de descrédito moral en que había caido el FMI. En su conjunto, la asamblea oficial no aportó novedades y todos los medios de comunicación se esforzaron al máximo por prestar la atención debida a las particularidades y eficiencia de esta asamblea.

Es por eso que el interes de los medios de comunicación se centró más naturalmente en las acciones y formas de resistencia en la «calle», lo que provocó en parte una violenta reacción de respuesta por parte de la poli. Muchos/as periodistas —también informadores/as extranjeros/as— fueron amenazados/as, acorralados/as —impedido físicamente su desplazamiento y su trabajo—, agredidos/as y algunos/as heridos/as, hasta el punto de que, aparte de hacer pública su denuncia, un grupo de ellos/as, periodistas de las agencias Reuter y Associated Press, ha presentado denuncia ante el congreso de los EE.UU., por ser esta potencia una de las cuatro actuales gestores de la ciudad.

Preparativos contra la reunión del FMI

Dejando aparte el congreso oficial, aislado y cerrado herméticamente en el lejano Palacio Internacional de Congresos y, a pesar de la omnipresencia de la policía, lo cierto es que la ciudad perteneció toda una semana al movimiento de izquierdas de oposición al FMI y el BM. A finales de 1986, principios del 87, ya comenzaron a formarse en Berlín los primeros grupos anti-FMI, que se propusieron por objetivo una campaña a nivel estatal contra la asamblea anunciada. Fueron sobre todo los grupos políticos más radicales (autónomos y antiimperialistas), que ya hacía años que estaban vinculados a grupos de solidaridad con movimientos de liberación, principalmente, en Centroamérica (Nicaragua, El Salvador...), los que, buscando nuevos caminos para una actividad política efectiva, que hiciese más clara las conexiones internacionales, las dependencias económicas y políticas, se propusieron en la escena política —en temas y luchas particulares aparentemente no interrelacionados entre sí— y la frustración de este resultante. La crisis por el endeudamiento del tricont, la pobreza que éste provoca en la mayoría de la población de estos países (¡con especial atención a la situación de las mujeres!) eran temas muy adecuados para poder analizar las estrategias y mecanismos de función del capital a nivel mundial y estudiarlas, especialmente, en relación con los países del tricont. (Relaciones de los consorcios alemanes alemanes occidentales, como por ejemplo «Adler» y «Siemens», con los países del tricont y sus repercusiones, la política de las fábricas multinacionales y sus consecuencias sobre todo para las mujeres, etc.). Se llevó a cabo el intento de interrelacionar y aunar las protestas contra la energía atómica, la tecnología genética, el comercio sexual, la destrucción de bosques y áreas selváticas, el patriarcado,... por medio de un **«nuevo internacionalismo»** de carácter

mundial. Hay que señalar, además, que las mujeres autónomas decidieron constituirse en un pleno aparte para preparar así, además, su propio programa de acciones específico.

En la primavera de 1987 el «Congreso federal de grupos políticos para el desarrollo» —abreviado en alemán BUKO— (una plataforma muy amplia de grupos que se definen solidarios con los países periféricos) decidió seguir la iniciativa iniciada por los grupos autónomos y hacer un llamamiento en favor de una campaña amplia en contra del FMI. No se debe ocultar, sin embargo, que desde un buen principio hubo diferencias políticas por lo que se refiere al contenido de las discusiones sobre el papel e importancia del FMI y el Banco Mundial y respecto a la actitud práctica a tomar. Los grupos autónomos, por ejemplo, rechazaban todo diálogo con los banqueros y se ditanciaron de las llamadas estrategias de solución, como la condonación parcial de la deuda o el perdón total,... puesto que son de la opinión que las instituciones como el FMI y el BM no son reformables y, en consecuencia, sólo pueden ser combatidas.

En un amplio comunicado publicado dentro de los preparativos de la campaña contra el FMI, los grupos autónomos de Berlín occidental hacían saber: «Precisamente en estos días saldremos a la calle y manifestaremos con las acciones más diversas de manera masiva e inequívoca el porqué pensamos que el FMI y el BM son tan poco reformables en sus estructuras como el sistema que está detrás de ellos y cuya única lógica significa, para unos el poder y para los demás el trabajo, el hambre y la muerte. **El capital opera siempre de manera internacional, nuestra respuesta es el internacionalismo.**» Y respecto al congreso paralelo y la manifestación convocada por el BUKO, decían: «Los análisis que se pretenden presentar en el congreso paralelo se entienden como una crítica a la política del FMI y el BM, por lo que se refiere a sus aspectos negativos; el anhelo es reformar esta institución. Las exigencias —y el lema de la gran manifestación— son la condonación inmediata de las deudas y un orden económico mundial justo. Se podrá conseguir desde luego una reforma de estas instituciones, en el sentido de su modernización y adaptación a las circunstancias cambiantes, pero no cambiará nada, no obstante, en el carácter de su política a largo plazo. (...) Este espectro político apoya movimientos sociales y entre estos también movimientos de liberación armados en el «tercer mundo», pero no tematiza el ataque al capital en las metrópolis. Las luchas de los pueblos del tricont son interpretadas de una manera reformista. No se ve la necesidad de atacar al sistema en su metrópolis y de luchar así por la liberación también del «tercer mundo». (...) Sin embargo, saludamos la iniciativa de todos los grupos, también de aquellos del espectro reformista, que tomarán una actitud radical durante los días de acción».

Es por esto que el lema de los autónomos era **«impidamos el congreso del FMI»**, entendiéndolo en un sentido perspectivista y de cara al futuro y teniendo ellos también claro que no se podría evitar el congreso en Berlín.

La semana de acciones contra el congreso

A pesar de las discusiones y los distanciamientos verbales, en todas las acciones más diversas, actos organizados y manifestaciones tomaron parte durante toda la semana muchas personas, un amplio público de todo el espectro político de izquierdas. La división (verbal) previa en «reformistas» y autónomos/as no se vió reflejada durante las acciones. En su lugar reinó un buen ambiente relajado y solidario en todas las acciones, incluyendo aquéllas que en principio se habían anunciado como «puramente autónomas».

En cuanto al sentido y la oportunidad de las acciones, se ha de tener en cuenta, por un lado, que Berlín era una ciudad sitiada por la policía y que por lo tanto se intentó evitar en lo posible el enfrentameinto directo buscado por ésta —por medio de provocaciones—, realizando además del programa oficial numerosas acciones-sorpresa, de carácter espontáneo y descentralizado (ataques a bancos, instituciones, a sex shop's, a los coches de los banqueros, etc.); y que, por el otro, también se pretendía hacer la estancia a los banqueros lo más incómoda posible (boicot de actos oficiales o de actos «lúdico-recreativos», toma del centro —donde se encuentran los grandes almacenes, la zona recreativa y los prostíbulos finos—, «saludos» a su llegada a los hoteles,... en fin, acoso continuo), hasta el punto de que se consiguió que un buen número de ellos (un centenar) hartos de verse encerrados y aislados en reuniones o en su hotel marchase «antes de lo previsto».

• 23 y 24 de Septiembre. Congreso paralelo en la uni, llevado a cabo por grupos muy diferentes (BUKO) y la Lista Alternativa de Berlín (verdes + otros grupos del espectro alternativo). Se había invitado a muchos afectados/as de los países de la periferia, que describieron como referentes su situación. Los temas principales fueron: ecología, política demográfica, consecuencias de la aceptación de los programas de adecuamiento del FMI, el nuevo orden económico mundial —la futura evolución económica de los países industrializados—. Durante los dos días tomaron parte unas 6.000 personas.

• 25 de Septiembre. Unas 8.000 personas tomaron parte en la manifestación en contra del FMI, convocada oficialmente por unos 150 grupos y en la que, a pesar de no haber hecho un llamamiento expreso, tomaron parte numerosos grupos de autónomos enmascarados para resguardarse de las numerosas cámaras policiales —pese a la prohibición expresa de la policía y sus intentos infructuosos por penetrar en la mani para detenerlos o por dividir la manifestación—. Muy buen ambiente. Se corearon consignas como «FMI, encuentro de asesinos».

Por la tarde-noche se realizó un bloqueo —primeros detenidos— y un «redoble de tambores» en el centro de la ciudad en contra de los banqueros, en el cual participaron más de 2.000 personas y que permaneció cercado-secuestrado por la policía durante varias horas (una práctica ilegal muy extendida últimamente en la RFA, como se ha visto estos días en Berlín, que tiene por fin atemorizar y, claro está, detener selectiva o masivamente a la gente).

• 26 de Septiembre. Comienzan propiamente los días de acción en contra del FMI, al iniciarse su congreso. Cada día de acción está dedicado a un tema determinado, el de hoy es «en contra del trabajo forzoso y el trabajo de las mujeres como base fundamental del dominio y la explotación».

¿Qué es el FMI y el BM?

El Fondo Monetario Internacional nace en el año 1944, como iniciativa de EE.UU., Francia, Holanda, Suiza y Bélgica, a la que se unen la práctica totalidad de los países del globo. Su objetivo sería el establecer las normas del sistema internacional de pagos, la asistencia financiera —como órgano consultivo de los gobiernos— y la concesión de préstamos para mantener constante la paridad entre las monedas del mundo.

Los votos de cada país están en función del capital aportado al fondo del FMI (EE.UU.: 179.433 votos, 19,29% del total; el estado español 13.110 votos, Portugal, 4.016 votos; Nicaragua, 932 votos...).

Los préstamos tienen por objetivo posibilitar que los países endeudados, por ser mayores sus importaciones que sus exportaciones (= aumento inflación, caída de la moneda e imposibilidad de pagar las deudas contraídas), puedan mantener la paridad de su moneda —a costa de endeudarse— y pagar a las multinacionales capitalistas con las que estén en relación.

La concesión de préstamos es condicionada a la aceptación por el país solicitante de un «paquete de medidas del FMI» (varía según la cuantía de la deuda y la situación económica del país deudor), que persigue el pago de la deuda a cualquier precio económico, político y social y cuyos puntos básicos suelen ser:

- Reducción de la cantidad de dinero líquido en el país = aumento del precio del dinero —o sea, de los intereses—, entrada de capital multinacional y desnacionalización de la economía.
- Saneamiento del déficit presupuestario público = supresión de subvenciones a productos de primera necesidad, sanidad, transporte, etc.
- Limitación de la subida salarial nominal = el salario real disminuye al aumentar los precios (inflación).
- Devaluación de la moneda nacional.
- Pago de la deuda a particulares (multinacionales) y limitación del nuevo endeudamiento.
- Eliminación de barreras proteccionistas a la importación (aranceles, etc.) = libre acceso de las multinacionales al mercado interno.

El Banco Mundial creado en 1946 como «organización de ayuda al desarrollo» es el encargado de llevar a cabo en la práctica la política intervencionista del FMI, mediante la planificación y financiación directa por medio de créditos y «ayudas» de proyectos llamados «de desarrollo» (salvaje) que «generen ingresos» (a cualquier precio) que aseguren la devolución de las deudas.

También el BM impone condiciones restrictivas como las descritas, para asegurar el crecimiento económico, es decir, de la producción, bajo los únicos condicionamientos de «rentabilidad y eficacia».

(Datos extraídos del informe «Contra el FMI, una aportación anticapitalista», realizado por ZIRIKATU, Apdo. 275 de Rentería).

- recibimiento «amistoso» de los banqueros a su llegada al aeropuerto de Tegel.
- por la mañana unas 250 mujeres se concentran ante la prisión de mujeres de Plötzensee (una de las más «modernas» y sofisticadas de Europa, tanto por sus

instalaciones como por su régimen interno) para expresar su solidaridad con las presas, hacerles llegar su mensaje en contra del FMI y recibir a una de ellas que iba a ser liberada.

— por la tarde concentración en el centro ante grandes almacenes de unas 250 personas bajo el tema «trabajo femenino y trabajos forzados».
— concentraciones ante Adler para denunciar la explotación de las mujeres surcoreanas, para abaratar los precios de sus productos textiles.
— concentración ante la oficina de Pan Am para denunciar su implicación en el turismo sexual y recorrido contra sex shops y cines pornos.
— concentración con tambores ante la ópera de unas 500 personas para recibir a sus honorables invitados (la estación de metro que da a la ópera es clausurada).
— concentración de unas 1.000 personas en los terrenos de Siemens, donde durante tres horas se leyeron 8 informes denunciando el papel de la empresa en la economía imperialista mundial y, en especial, su implicación en la construcción de centrales nucleares, en todo el mundo.
— en la calle un grupo de mujeres representa la obra de teatro «El tango del poder»: se denuncia, también con intervenciones, la limitación de la entrada al colegio de las jamaicanas.
— por la noche de nuevo «redoble de tambores» al que asisten casi 3.000 personas. Durante las diferentes acciones se producen numerosas detenciones y los primeros heridos.

• 27 de Septiembre: «en contra de la política demográfica y de desarrollo, el racismo y el sexismo».

— a las 8.30 de la mañana unas 150 personas consiguen entrar en el aeropuerto, pese al control de unos 400 policías, para recibir a los banqueros que ese día llegaban.
— al mediodía, visita turística de unos/as 500 ciclistas a diferentes instituciones, hamburgueserías, almacenes, sedes y fundaciones de partidos (CDU, SPD). La pasma tiene dificultades para seguir a los/las ciclistas.
— concentración y pitada de unas 150 mujeres en contra de la política de producción de alimentos del FMI y el BM.
— concentración de unas 600 personas ante la industria fármaco-química Schering para denunciar su implicación en la política de control de natalidad en el tricont.
— concentración de unas 1.000 personas ante el «Instituto Alemán para el Desarrollo» (DIE) y mani posterior.
— comunicado de la Unión de Periodistas Alemanes criticando la actitud de acoso y agresión de la policía contra los periodistas que cubren al desarrollo del FMI.
— como cada noche acciones espontáneas e imaginativas en el centro de Berlín.
— Una docena de personas logran infiltrarse en la zona de los hoteles y «armados» de farolillos encendidos hechos con cabezas de cerdo proceden a desear las «buenes noches» a los banqueros, cantándoles canciones infantiles ante el estupor de éstos.

• 28 de Septiembre. Lema del día: «Atacar la explotación y las formas de dominio en la vida cotidiana, construir la solidaridad revolucionaria».

— Mani-recorrido por la mayor calle de compras de Berlín y por delante de bancos. Diferentes acciones con participación variable de unas 2.000-3.000 personas contra bancos, coches de banqueros, destrucción de un McDonalds. Conforme fue oscureciendo la poli se fue haciendo con el control de la situación. Hubo cerca de 300 detenciones y numerosos heridos.
— 13 avisos falsos de bomba contra sex shops y peep shows, que se vieron obligados a cerrar.
— Manifestación de mujeres contra los bancos cercada por la policía que, pese a la solidaridad exterior al cerco, consiguió practicar cerca de 90 detenciones. Se corearon consignas como «la liberación de la mujer no conoce nación, revolución internacional».
— El grupo de teatro «Theater-Ensemble» representa delante de diversos bancos y grandes almacenes, con gran éxito de público, una divertida obra de teatro en la que se ironiza (con la participación ficticia de banqueros, curas, pasmas, etc.) sobre la función del FMI.

• 29 de Septiembre. Día dedicado a la solidaridad internacionalista, cuyo acto central es la manifestación internacionalista, bajo el lema: «La línea divisoria no pasa entre las metrópolis aquí y los países del tricont allí, sino entre los de abajo y los de arriba. (...) **Si la resistencia gana en fuerza y en amplitud en todos los ámbitos, y si atacamos aquí sus proyectos en el corazón de la bestia, ésta será nuestra contribución internacionalista».**

— A primera hora de la tarde un grupo de manifestantes consigue ocupar la catedral de Berlín y colgar de su torre (lo único que queda de ella tras la guerra) dos pancartas. En una se puede leer: «International Murder Foundation» (Fundación internacional de asesinos), las siglas del FMI en inglés (IMF).
— Por la tarde tiene lugar con dos horas de retraso, debido a los incidentes al intentar la policía evitar la presencia de gente enmascarada, la manifestación internacionalista. Pese a estar legalizada, hay un impresionante despliegue policial, con una actitud provocadora, que hace recordar la situación en Chile. Con todo, la asistencia es masiva —mayor de lo esperado por los convocantes—, aproximadamente a las 10.000 personas. Hay que tener en cuenta que aún habiendo sido convocada en un principio sólo por grupos autónomos y antiimperialistas, dado el ambiente solidario de toda la semana, serían luego numerosos los grupos que harían un llamamiento expreso a la mani (éste es el caso del BUKO y de la sección universitaria y la juvenil de la Lista Alternativa, que reconocen que no basta con la demanda de cambios en la línea política del FMI —su reforma—, y así, por ejemplo, en un comunicado estos últimos manifiestan que «la eliminación de la explotación y opresión sólo será posible por medio de la abolición revolucionaria del sistema capitalista y patriarcal en el tricont y en las metrópolis») o se declararán de una u otra forma solidarios con la misma (la Lista Alternativa, por ej.). Tras la manifestación la gente se dispersará en grupos realizando acciones por toda la ciudad que dejan un elevado saldo de detenidos y heridos.
— También en otras ciudades alemanas (Hamburgo, Bochum, Francfurt, Tubingaa, Nürnberg, Wuppertal y Hannover), europeas (en Suiza, Italia, Dinamarca, Holanda, Euskadi, Madrid...) y a nivel mundial (Benin, Méjico, Bolivia, Boston, Washington, Chicago, Nueva York, Detroit, etc.) tienen lugar manifestaciones y acciones.

Nuevas perspectivas

Berlín no fue la ciudad del FMI y del BM, sino de sus oponentes: éste es el gran éxito de la campana y en contra del FMI. La capacidad de organización y de responsabilidad de la izquierda revolucionaria ha sorprendido incluso a la propia policía —según algunas declaraciones— y a la prensa oficial. La descoordinación y pérdida de control de la situación de una policía desbordada tuvo su feliz contraste en múltiples acciones descentralizadas y espontáneas, pero bien preparadas tanto en su forma como en su objetivo. Una impresionante red de comunicación telefónica, una red informativa, jurídica e incluso asistencial permitió a la izquierda llevar el control de la situación. 50.000 ejemplares diarios de «IWF/WB Zahltag» («Fecha de vencimiento del FMI/BM», un diario creado y publicado únicamente estos días con las convocatorias, últimas informaciones y artículos sobre los temas objetivo de cada día) hacían fluir la información por toda la ciudad. En los bares alternativos se acordó de manera unánime no servir bebidas alcohólicas durante los días de acciones...

La parte negativa fue la represión: más de un millar de detenidos (aunque sólo con carácter preventivo: la gran mayoría ya están libres), que quedarán fichados dentro del archivo de datos que la policía ha abierto hace unos años para los posibles sospechosos de atentar contra la seguridad del estado (er este archivo, APIS, la policía tiene archivados ya datos sobre 5.700 instituciones, 83.000 hechos acontecidos y 29.000 personas, con hasta 110 datos de cada una de ellas) y muchos heridos. La parte positiva, la unidad de acción, la coordinación y, sobre todo, la solidaridad entre todos los oponentes al FMI.

La semana de acciones contra el FMI ha dado nuevas fuerzas a la izquierda revolucionaria, en general, y a los/as autónomos/as, en particular.

Se ha conseguido una unidad de acción y, ante todo, se ha llegado a una nueva visión de la lucha antiimperialista a realizar desde y en las metrópolis a la que se pretende dar continuidad, como uno de los ejes centrales y aglutinadores de la lucha anticapitalista y antipatriarcal.

Andrea/Patric

Fundación

El naipe de los tahures

A cuatro años vista de la conmemoración del V Centenario no se conoce aún cual va a ser el objetivo de tan insigne celebración, seguro que no va a servir para dar una visión objetiva de la historia de la colonización; como aquellos conquistadores lejos están de ser héroes defensores de la verdad y si crueles asesinos con licencia para matar. El Gobierno y los sectores reaccionarios no tienen ningún interés en urgar en el pasado, ello conllevaría declarar perdedores a tan magníficos paladines que a golpe de cruz allanaron tierras lejanas.

Me da tanta pena el *92* como el pobrecito emperador de Bertolucci. Desde mucho antes de nacer le cuelgan emblemas y blasones. Lo han convertido en un espejo del pasado, de marco fino y de azogue turbio; y en un heraldo venturoso del futuro. Con tanto bautismo y tanta previsión le están negando su propia substancia temporal. Se acabo para el *92* el misterio de los días, la humildad de ser parte del eterno ciclo solar y la incertidumbre de su proceso vital. Anticipando y definiéndolo, lo están desgajando de su origen que son los años venideros.

Menos mal que los calendarios lo marcan bisiesto y como tal rebelde, imprevisible, de suerte incierta, muy capaz de dar el traste con tanta programación y tamaña impertinencia.

De momento se perfila como un batiburrillo apretado de celebraciones y efemérides; un espacio casi teatral propio para alardes, parabienes, y complacencias. Durante su tiempo sagrado y muerto, Madrid ostentará el título de capital cultural de una Europa desbarrancada hacia el futuro, Cataluña se afanará en los juegos universales de la concordia y Andalucía se convertirá en saturado lugar de encuentro para pueblos hermanados. El país entero será estremecido en la apoteosis de las promesas vislumbradas y de los tiempos cumplidos.

Todo este desborde intitucional de proyectos y esfuerzos nos está llegando muy trampeado. En la sombra se elabora, todavía discretamente, en secreto, una gigantesca campaña de publicidad política para ser lanzada en los albores de ese año fantástico. Es como en todo juego ya iniciado, solemnizado, la carta del repoker bajo la manga de los tahures. Se arrojará sobre la mesa cuando reviente la expectación y se disparen las apuestas. De momento se trabaja febrilmente en el minucioso diseño del escenario, en el ayuntamiento múltiple de festejos. Es la primera etapa en la preparación de ese año gigante con el que se va a anticipar aquí el final del milenio. Ante esa carta escondida, en el gozo del triunfo presagiado, todo lo demás es secundario, puro relleno.

Por eso mismo la apariencia ambigua de las evocaciones que se convocan a la llamada del V Centenario, no refleja ninguna improvisación ni desconcierto. En el marco de intenciones en el que se mueve la conmemoración, el contenido es, dentro de los margenes de lo banal, completamente moldeable; lo importante es resolver el pequeño problema, casi formal, de encontrar una referencia común que asegura la presencia de todos los gobiernos latinoamericanos. Justificaciones aparte, de lo que se trata, ya veremos hasta que punto, es de garantizar el máximo colorido y rango en el ceremonial para testimoniar la calidad de los anfitriones. Es esencial completar todo el círculo de comparsas para destacar el centro del escenario.

Intereses políticos y económicos giran alrededor de la celebración del V Centenario

Desde hace algún tiempo, en este país no interesa la historia más que en los aspectos que sostienen y afirman el ahora, que encajan en la biografía de nuestro presente *afortunado*. Pese a ello, el Centenario, nos traslada cinco siglos atrás y remite, necesariamente, a hechos y procesos del pasado, tiene que caracterizarlo y resumirlos de alguna manera. Y es aquí, entre el desdén filosófico y el imperativo práctico, por muy liviano que sea este último, donde surgen las primeras contradicciones.

Ante la Latinoamérica de hoy; enormemente más escéptica, incluso a nivel de gobiernos, sobre las venturas del tiempo en que vivimos; no es posible una afirmación fraca y petulante de la historia. Al otro lado del océano el pasado y el presente parecen encadenados por la desdicha del no ser del todo, o del ser de otros; por la desventura del colonialismo y la dependencia. No se puede por lo tanto relanzar directamente la crónica gloriosa del imperio que no le daba tregua al sol, ni recrearse en los mitos guerreros de la Conquista o en los patrióticos y misioneros de la predestinación histórica y la providencia divina. Quines desearían hacerlo así se quedarán en todo caso y a la postre satisfechos. Está claro que aquí no va a haver revisión alguna de lo que se ha dicho y repetido desde siempre —una de las razones que ayudarían a justificar el V Centenario— con lo que tales mitos, grabados profundamente sobre la ignorancia de este pueblo, que se han cocido sobre un desprecio secular a los más débiles y han servido de alimento a un nacionalismo de estado, se agitarán apenas enmascarados, como telón de fondo, impregnando el ambiente.

Lejos de las intenciones de los promotores del V Centenario está la de agitar espectros o la de convocar la presencia de recuerdos históricos perdidos en el tiempo, pulverizados por la tea y el hierro de la conquista, sepultados después por la presión colonizadora. En esa búsqueda sin autocensura que escamotea las grandes verdades, que renuncia a las valoraciones y que deshilacha y entresaca picoteando en la historia, se impone la delicadeza y el tono bajo y amistoso del compadreo. Después de ser apartados silenciosamente los cantares de gesta de la conquista y colonización en sinfonía de empresa militar y gloria misionera, que en su impudicia rezumaban el apocalipsis de un mundo milenario, se arrojó a la palestra, recelosamente por cuanto pertenecía a la rancia estirpe de los anteriores, la idea del Descubrimiento. Se insinuaba la inocencia de un primer momento originario. La cosa parecía servir porque puestos a precisar un

fondo documental

instante histórico que sirva de base al exacto recuento de medio milenario, podría afirmarse que en aquel momento fugaz brotó limpia la dicha primaria, entrelazada, de *conocer y compartir*. De la mirada fraternal se pasaría al ahora, saltando a través y por encima del tiempo del oprobio, del largo tiempo en el que los recién llegados, después de otear someramente, se pusieron manos a la obra.

El *Descubrimiento* del *Nuevo Mundo*: un *Encuentro* de obreros para las minas de oro y plata

El lema del *Descubrimiento* acabó siendo inaceptable en América Latina. Arrastra la idea del *Nuevo Mundo*, la del nacimiento para la civilización y la historia. Por si fuera poco tan sostenido descuido, sitúa a aquellos pioneros del allanamiento en la parte inteligente de aquel inicial intercambio. El descubrimiento vuelve a colocar las cosas en la misma perspectiva de desprecio con la que se produjo la colonización forzosa y violenta del continente americano. Recuerde también que aquel universo completo, que no tenía nombre porque no había sido visto desde fuera, fue integrado a viva fuerza y a toda costa —en este caso la destrucción casi total de las formas de organización social, estructuras económicas y modelos o creencias culturales— como periferia al servicio de utilidades e intereses ajenos. Y este recuerdo lacera hoy heridas muy abiertas en América Latina.

Con el Encuentro, término aun más eufemístico, ocurre tres cuartos de lo mismo. La idea mantiene y a la vez soslaya toda la ideología del «buen colonizador». Evoca la historia pero se mantiene, prudentemente, a distancia de seguridad de ella. Confirma de nuevo que la conmemoración tiene que oscilar entre el cinismo de la interpretación y la hipocresía del silencio. Para que el Centenario fuese tal habría que empezar a aceptar que aquel encuentro entre el asombro y el desconcierto del indígena y codicia de los colonizadores, se convirtió rápidamente en destrucción y explotación. La degollina fue primero un instrumento militar y político de dominación, un mecanismo de poder tan sistemático y tan brutal como lo «exigían» las circunstancias. Se utilizaba para consolidar las victorias militares, para producir pavor que, con el pasmo por la llegada de aquellos seres inconcebibles, provocaba en los indígenas reacciones generales de docilidad y resignación. Con la práctica del tajo y del acero, al propósito funcional se sumaría el desmadre y la locura, en la crueldad y el ensañamiento. Después el genocidio fue la consecuencia, directa o indirecta, de la explotación despiadada en la economía febril del oro y de la plata. En la urgencia de la argenta y del dorado los aborígenes se convertirían en «indiada» para alimentar de agotamiento humano lavaderos y socavones.

El mestizaje no es sinónimo de intercambio sino de sometimiento

Si del origen que cuentan esos quinientos años nos vamos a quedar —limpias las manos— con el instante mismo del «Encuentro» de todo el largo proceso de *convivencia* se va a tirar del hilo del mestizaje. El tópico en este asunto ya ha escalado los altares: afirma fervorosamente la peculariedad del caso latinoamericano.

Lo cierto es que el mestizaje social fue la consecuencia de la economía sexual de los conquistadores y encomenderos, y del intercambio implícito en un modelo de explotación colonial basado en el «repartimiento» y en la utilización de la mano de obra servil o esclava. Se dio en el marco de violencia y sometimiento del que ya hemos hablado. La mujer india y después la negra parieron mestizos y mulatos, y más tarde cholos y cuatralbos, escalonando en niveles de oprobio el imposible abismo del *blanqueo*. Como animales fueron bautizadas las subespecies de barcinos y albarazados, las tonalidades de lobos y coyotes, las sombras sospechosas de albinos y quinterones. Indio se convirtió en sinónimo de perro, y animales fueron también los *caballitos indios* que trotaron alforjas y viajeros por los caminos del *nuevo mundo*.

El mestizaje cultural no fue tampoco el resultado de un intercambio entre iguales, de la tolerancia, el diálogo y la elección. Mientras la cultura amerindia mantuvo su pujanza y fue factor de cohesión fue sistemáticamente acorralada y destruida en sus creencias y en sus símbolos. El saqueo, el escarmiento y la intolerancia derribaron ciudades y templos, quemando códices y pulverizando la piedra de los dioses; la codicia fundió en lingotes sellados, ornamentos y utensilios. La cultura hispana se impuso para justificar y apuntalar el nuevo universo de dominación. Algunas instituciones indígenas como el cacique, la comunidad incaica o la mita fueron conservadas para facilitar tributos, repartimientos y levas de guerra, socavón, obraje o trapiche. Si el mestizaje acaba moldeando pueblos nuevos también impone estructuras raciales como parte de la herencia a *disfrutar* por Améria Latina.

El presente viene del ayer y ést ha sido un lastre interminable para América Latina. El continente de *las venas abiertas* que antes exportaba oro y plata a cambio de cruces y encomenderos, y después materias primas o trueque de miseria, exporta hoy capitales y se endeuda. La dependencia es la vértebra partida que arrastra a aquellas gentes en la pobreza y la desesperanza de todos los tiempos. Sin luchar contra eso, sin solidarizarse contra esa realidad, es falso y cínico cualquier reto de progreso compartido. Es hipócrita recrear ahora fantásticos abrazos, encuentros armoniosos, diálogos de culturas, caminar fraternal de pueblos.

¿Qué conmemoramos entonces en el V Centenario?

Al gobierno, desde luego, le importa bien poco. El caso es aparecer, es decir: deslumbrar. Todo para la mayor honra de la metamorfosis democrática del viejo estado. El motivo es lo de menos, la gloria, como ya sabemos, se encuentra hasta en los sumideros.

Si la exaltación es para el Estado, el homenaje es para el Gobierno. Porque la verdadera celebración late escondida en las emociones de los tahures. Y es que en el *92* tendremos, si no lo remedia la fortuna, otro tiempo cumplido: el de los diez años del PSOE en el gobierno.

Antonio Maira

La fràgil botigueta radikal

fondomoc

Les línies que segueixen foren pensades davant fets i actituds marcadament discriminatoris, escrites a tall de reflexió i presentades en el dossier de treball de la darrera Assemblea Intercomarcal del MOC de Catalunya, els dies 8 i 9 d'octubre de 1988 a Barcelona, amb el títol de «MOC versus MOC. (Querida/o Milagros/as)».

La intenció és la de fer-nos adonar que la nostra participació en una determinada tasca d'un determinat Moviment va lligada a un contingut ideològic que ha de traspassar el cercle d'actuació propi del Moviment per tal d'esdevenir una forma quotidiana de fer i de relacionar-se que inclogui una globalització de la nostra resistència i actuació i es concreti en aspectes més amplis que no pas la d'una militància folklòrica, segmentada y oportunista.

Les reflexions es centren en el MOC, però poden ser perfectament ampliables i aplicables a tot el Moviment Antimilitarista, als col·lectius i grups que en formen part.

N'és important l'auto-crítica d'un Moviment si aquesta serveix per avançar en l'aprofundiment dels seus continguts i en les seves manifestacions externes.

Nota

En el número 7 de la revista RESISTE hi ha un article titulat «Mujeres jóvenes» que està en la línia que s'ha anat apuntant al llarg d'aquestes reflexions. Analitza les actituds i comportaments masclistes que hi ha en els moviments alternatius a Euskadi (es pot universalitzar) i considera imprescindible la intervenció, cada cop més nombrosa, de les dones en aquests moviments per acabar amb aquestes actituds i comportaments.

D'altra banda fóra interessant de rellegir l'article d'en Jordi García, aparegut a LA PUÇA I EL GENERAL n.º 50, «La moral de la Resistència».

Des de sectors socials i polítics diversos s'està coincidint, des fa un temps, en la importància dels moviments socials alternatius com a impulsors i emergents motors que qüestionen, s'oposen i s'enfronten a les diverses formes i aspectes d'opressió i repressió del sistema, poders establerts i l'ordre instituït.

Dia a dia, davant la necessitat d'un alliberament personal i d'espais relacionals diferenciats, expressius i creatius, i davant la necessitat de nous plantejaments alternatius i de discursos radicals i rupturistes, aquests moviments socials han anat creixent i han tingut, més o menys, repercussió en la vida quotidiana del barri, la ciutat, el poble,... depenent de múltiples factors que van determinant llur incidència i perspectives.

Ha arribat un moment que des de la pròpia especificitat del moviment s'ha vist que calia anar obrint-se a d'altres moviments: omplir-se dels continguts d'aquests per tal de no caure, sovint, en flagrants contradiccions els uns amb els altres.

Aquesta aproximació entre moviments, a part de les motivacions ideològiques, també s'ha donat, o bé s'està donant, per una visió o per raons purament político-estratègiques, és important unificar sectors amb parcel·les de lluites diverses però amb un mateix repte, respectant sempre, això sí, la pròpia independència del moviment.

Molt sovint ha succeït que persones que participen activament dins d'un moviment tenen coneixença o vincle amb alguna altra persona que està treballant en un altre moviment. També, sovint, l'aproximació «teòrico-pràctica» entre diversos moviments, ha estat gràcies a persones que n'estan vinculades a més d'un.

Sigui com sigui, la realitat actual és aquesta: hi ha la voluntat d'una major relació entre els diversos moviments socials alternatius, radicals,... Voluntat que ha quedat palesa en diverses ponències, debats, articles, manifestos, etc... Vegem-ne exemples ben clars:

(1) «Si estos movimientos son capaces de actuar efectivamente en sus propias parcelas y desde ahí cuestionar el todo social, también pueden ver la necesidad de coincidir con otros movimientos que aborden esferas diferentes pero que participen de los mismos fines». (**«ANARK-HERRIA»:** Jakue P. y Mark Legasse).

(2) «Todos los movimientos antes citados, tienen sus retos particulares, pero participan de una historia común. La efervescencia del momento con sus flujos y reflujos, es evidente». (**ZIRIKATU** - Colectivo de Bilbao).

(3) «Moviments socials diversos actuen en altres camps específics de l'alliberament, de tal manera que centren les seves reivindicacions en altres aspectes de l'opressió.

Són formes diverses d'un mateix procés alliberador, necessàries per la seva diversitat per fer evident el ventall d'opressions mitjançant les quals es conformen les relacions de poder. (...) Per tot això, però, necessita lligarse, sense perdre la pròpia especificitat, amb la resta de moviments socials alternatius que qüestionen també, des de la seva situació social i les seves perspectives, el model de domini actual.

«L'homosexualitat com una alternativa social més. Aquest és el punt de partença...» (F.A.G.C. - Front d'Alliberament Gai de Catalunya - Març del 1987 - «Homosexualidad: ¿Minoría o alternativa social?». Revista **HOMO Sexualitats.**).

(4) «Aquestes noves realitats socials han desencadenat el sorgiment de moviments alternatius com ara els ecologistes, els feministes, o els pacifistes. La tasca d'aquests moviments s'inspira en problemes concrets i tendeix a promoure propostes i actituds de caràcter general que qüestionen el sistema vigent en la seva globalitat. Això converteix aquests moviments en base imprescindible de qualsevol projecte polític alternatiu que es vulgui humanístic i crític. És a dir, realment i radicalment progressista. De manera anàloga, el moviment per a la independència de les comunitats nacionals sotmeses a les polítiques uniformitzadores dels estats esdevé, també, una resposta global de lluita lliberтària i progressista contra l'estat. (...) Cal que els protagonistes de les actuals lluites socials i culturals que aspiren a l'establiment d'un ordre globalmente més just, esdevinguin els subjectes de la construcció del nostre futur nacional». (CRIDA A LA SOLIDARITAT - Desembre 1987 - **DEBATS**).

(5) «Todos estos elementos ponen de manifiesto la creciente importancia del instituto y de la universidad en el desarrollo de movimientos juveniles independientes. (...) Esta nueva radicalización política de la juventud puede ser una buena oportunidad para el futuro del movimiento obrero». (Claude Gabriel).

(6) «... el squatting se convierte en una lucha anti-represiva y anti-estatal. El squatting a la vez que trata de dar soluciones a problemas y soluciones inmediatas y concretas es una forma más de resistencia al poder y sus estrategias confluyendo así en otros movimientos alternativos, anti-autoritarios, antimili, libertarios, etc... El futuro es el ahora». (SQUATTERS - Un squatter - Revista **L'ESCON NEWS,** n.º 45).

(7) «L'alternativa revolucionària dels nostres dies ha de recollir els objectius de l'ecologisme, del feministe, etc.». (Anna Castellarnau - Setembre 1986 - **LLUITA**, n.º 122).

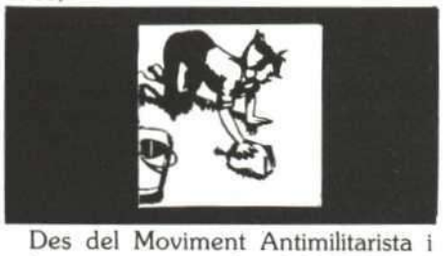
(8) «Les preocupacions, objectius i actituds d'aquests sectors d'avantguarda àmplia organitzada als diferents moviments i dels sectors més amplis i propers, van més enllà dels específics o immediats de cada moviment, configurant-se en el decurs d'aquests anys un conjunt de gent amb idees i actituds rupturistes, radicals, anticapitalistes, etc. més globals. Són aquests sectors els que basteixen el camp radical i revolucionari». (**Vª CONGRÉS** Lliga Comunista Revolucionària).

(9) «Per un cantó des del Feminisme cal incorporar altres anàlisis i cal pendre posicions sobre determinats aspectes, poc treballats, en aquest sentit la comunicació i intercanvi amb altres moviments ens pot enriquir la reflexió. Per un altre els moviments socials han d'incorporar com una realitat bàsica la transformació de les relacions entre l'home i la dona i en conseqüència assumir la lluita contra la societat patriarcal.

Des d'aquesta perspectiva creiem en la necessitat d'un intercanvi teòric sobre les bases dels diferents moviments, l'intercanti de formes d'organització i la reflexió conjunta sobre el caminar dels diferents moviments socials i per tant veiem la necessitat d'una conexió i si cal d'una coordinació entre els diferents moviments socials». (**DONES** de l'Assemblea de Feministes Independents de Barcelona - Abril 1988).

(10) «El desenvolupament d'aquests moviments ha mostrat l'aparició de nous camps d'enfrontament i de reivindicacions poc tinguts en compte fins ara dintre d'una perspectiva de transformació social. Alhora, les pròpies limitacions del moviment obrer han plantejat la necessitat d'ampliar les seves reivindicacions trencant amb el marc estricte de l'empresa i amb la visió central de la seva lluita. S'ha anat creant d'aquesta manera una situació nova d'un moviment social més ric i més divers en propostes alternatives que qüestiona el sistema en totes les manifestacions de poder i d'opressió, que mostra no només el seu caràcter econòmicament explotador, sinó també el caràcter militarista, patriarcal, espoliador, heterosexista, normativitzador, desinformador, jerarquitzador,...». (ELS I LES INDEPENDENTS/TES ALS MOVIMENTS SOCIALS - Primavera del 1988).

fondodoc



Des del Moviment Antimilitarista i més concretament des del MOC s'ha anat treballant per tal d'intensificar les relacions i contactes amb d'altres moviments.

Així doncs hi ha plantejada una tasca comuna amb un sector del Moviment Feminista per tirar endavant, conjuntament, l'oposició i el rebuig a la incorporació de la dona a les Forces Armades.

Sovint el MOC ha donat la signatura de suport a les campanyes i reivindicacions d'altres moviments socials.

Un estret contacte és el que hi ha hagut, també, amb el Moviment per l'Alliberament Gai, amb el FAGC. S'han adoptat plantejaments, postures. S'ha participat en actes conjunts i s'ha donat suport a «manis» i a accions. S'han arribat a assumir les concepcions alliberadores i revolucionàries que des del FAGC es plantegen quant a difondre la qüestió homosexual i l'alliberament del desig tot implicant una alternativa social de transformació quotidiana.

Ara bé, val a dir que cal fer-nos, des del MOC, una autocrítica ja que tots aquests suports, relacions amb d'altres moviments, assumpció de plantejaments, etc..., automàticament esdevenen paper mullar quan les nostres actituds, comentaris i expressions contradiuen aquells manifestos que hores abans, com a MOC, hem signat.

N'és una gran ironia que el MOC signi una tira on es pot llegir: «Jo també sóc gai», i dies després a l'enrotllada i radical mani, tot demanant la llibertat d'un objector empresonat, es cridi: «De verd, blau o marró, un maricó és un maricó». Evidentment la meva reflexió no va encaminada cap a que el MOC deixi de signar aquesta tira, faltaria més!!, sinó perquè s'assumeixin d'una manera real i quotidiana els continguts que des d'altres moviments ens arriben i que el MOC «teòricament» fa seus (d'una manera voluntària i independent), cal, doncs, que aquests continguts ens impregnin. Que impregnin, no només els papers i els cartells, sinó les nostres realitats diàries, a casa, al carrer, al treball, amb les amigues i els amics, a l'Institut o a la Facultat, a les reunions del MOC...

Que s'engegui a prendre pel cul als militars com a insult, és despectiu i menyspreador, evidentment no per ells. O bé lletres de l'anomenat Rock radical com: «Mili, por el culo, mili, por el culo mili, les vamos a dar». Que hi hagi actituds i comentaris masclistes, homofòbics, espanyolistes, etc..., contradiuen tota la tasca que s'està duent a terme per apropar-nos i mullar-nos, des del MOC, dels continguts d'altres moviments com el d'Alliberament Gai i Lesbià, el Feminista o el d'Alliberament Nacional, per a posar uns exemples prou significatius i clars. I és evident que cal fer un esforç per tal de superar aquests costums tan arrelats que no per ser-ne automàtics, algunes vegades, deixen d'anar plens d'una forta càrrega ideològica opressora i repressiva. De no ser així el nostre treball i militància antimilitarista esdevindrà una qüestió parcial, segmentada i separada de la resta de plantejaments i realitats que ens van envoltant.

Així doncs, des del MOC, ens cal una reflexió sobre aquests aspectes que s'han apuntat, i...

«I estar fermament convençuts del dret a lluitar per una alternativa a les misèries de la societat present imposada per la força de la repressió, el terror, la coacció i l'engany».

Jordi Muñoz y Burzón
MOC-Barcelona

¡No a la autovia!

Seguramente conoces ya el proyecto que la diputación de Guipúzcoa y el Gobierno de Navarra vienen promoviendo para la construcción de una autovía que enlace Irurzun y Andoain a través del valle del Leizarán, con objeto de mejorar la comunicación entre Guipúzcoa y Navarra.

Las condiciones físicas entre ambos territorios han sido históricamente difíciles dado el carácter abrupto y montañoso de la mayor parte de sus límites comunes, adaptándose a estas condiciones geográficas se ha tejido a lo largo de la historia una red viaria diversificada que apenas ha sufrido transformaciones de importancia, por lo que su diseño resulta, en general, anticuado y su renovación urgente.

La renovación de las comunicaciones entre Guipúzcoa y Navarra constituye, pues, una necesidad que nadie cuestiona, pero que se intenta resolver por las administraciones de ambos territorios mediante la ejecución de un proyecto que constituye un auténtico atentado, no sólo ecológico sino también contra la identidad cultural, la economía y las formas de vida de una serie de pequeñas poblaciones.

El proyecto consiste en la construcción de una autovía con diseño de Autopista (A-80) de unos 34 km. aprox., que enlace las capitales de los dos territorios, Pamplona y San Sebastián, discurriendo a través de zonas de altísimo valor ecológico y paisajístico, hasta ahora prácticamente inalteradas, y destruyendo un patrimonio natural de enorme valor, no sólo por lo que es en sí mismo, sino porque constituye, sobre todo en Guipúzcoa, la única reserva natural de cierta entidad que ha sobrevivido a la feroz industrialización de las últimas décadas.

La Coordinadora Anti-Autovía es un organismo popular e independiente que se ha formado para organizar y coordinar la oposición que desde los diferentes sectores de nuestro pueblo se ha levantado contra el proyecto.

Desde su constitución en abril del año 1986 ha desarrollado una enorme labor en el terreno de la difusión de los contenidos reales del proyecto, ocultos tras montañas de documentación técnica que no ha sido convenientemente divulgada por sus promotores; se ha realizado una maqueta a escala 1/5.000 (20 metros cuadrados aproximadamente) del territorio afectado con el trazado del proyecto que ha sido expuesta a lo largo de seis meses por los pueblos y ciudades y visitada por más de 25.000 personas.

Se ha participado en debates públicos con los promotores del proyecto a través de la radio y la televisión; se ha organizado y desarrollado la oposición al proyecto también en el territorio legal y se ha conseguido en Guipúzcoa lo que probablemente puede ser considerada como la mayor movilización popular por un motivo de este tipo, desde que se produjeron las manifestaciones contra la Central Nuclear de Lemoiz.

Hemos venido planteando que el proyecto es inaceptable porque:

—El tráfico actualmente existente entre los dos territorios, y el que es previsible que exista en el futuro, no exigen una solución del tipo Autovía. Así se deduce de los estudios que la propia administración ha realizado y así se declara en el avance del Plan General de Carreteras del Gobierno Vasco.

—Ninguna razón puede justificar la destrucción de la parte más importante del escaso patrimonio medioambiental y ecológico que aún se conserva en Guipúzcoa, el Valle del río Leizarán, ni de los pueblos navarros de Azpiroz, Gorriti y Areso, cuya personalidad, recursos económicos y formas de vida quedan radicalmente alterados.

—El proyecto que se pretende realizar no ha tenido en cuenta que las especiales características climáticas de la zona lo hacen inviable desde el punto de vista de seguridad.

—El proyecto supone una quiebra radical del comportamiento del territorio, sustituir una red viaria diversa y homogénea que constituye el soporte de toda una serie de relaciones sociales culturales y económicas forjadas a lo largo de la historia, por una vía rápida entre las dos capitales potenciando aún más la tendencia al desequilibrio territorial.

—Este fenómeno no ha sido ni aún considerado en el proyecto, por lo que las consecuencias a este nivel son absolutamente impredecibles.

—El proyecto supone un gasto desorbitado (alrededor de 40.000 millones de pesetas) en un país tan duramente castigado por la crisis, sin que nadie, ni siquiera sus promotores, hayan podido justificar su rentabilidad. Ni la puramente económica, cosa que es imposible, ni la de orden social.

—Una gran parte del trazado de la autovía discurre por montes catalogados como de «Interés Público» a pesar del informe negativo que al respecto emitieron en su día los servicios técnicos especializados de la propia administración. La práctica totalidad del recorrido afecta a zonas acogidas a los beneficios de la clasificación como «Agricultura de Montaña».

—La propia Administración, por presiones derivadas de la campaña popular organizada por la coordinadora Anti-Autovía, ha realizado estudios en los que se demuestra que existen alternativas al proyecto con inversiones económicas mucho menores (cercanas a la tercera parte) y que alcanzan niveles similares de confort y seguridad.

Nuestra coordinadora viene planteando que la mejora de las comunicaciones entre Guipúzcoa y Navarra debe realizarse mediante la modernización de la red viaria actualmente existente, corrigiendo y actualizando su trazado para lograr los niveles adecuados de seguridad y confort y complementándola con la recuperación de otros sistemas de transporte público, más baratos y menos contaminantes que el automóvil, que existieron y fueron abandonados como consecuencia de euforias desarrollistas del pasado.

El proyecto se encuentra en la actualidad en fase de redacción del proyecto de ejecución y aunque, también como fruto de la campaña realizada, la administración se ha comprometido a realizar un estudio alternativo y a no adoptar una decisión definitiva hasta que este estudio esté realizado, existen indicios más que suficientes de que la decisión está ya tomada y de que tal estudio alternativo se entiende básicamente como una maniobra de distracción.

Ante la inminente toma de una decisión definitiva por parte de la diputación hemos considerado de interés reforzar la presión ciudadana en el sentido de una reconsideración a fondo del proyecto, mediante la recogida de firmas entre aquellos sectores que, por su dedicación profesional o por su especial sensibilidad frente a este tipo de problemas, pueda representar una opinión cualificada y relevante.

Solicitamos pues nuestro apoyo y aprovechamos la ocasión para poner a vuestra disposición toda la información de que disponemos.

COORDINADORA ANTIAUTOVIA
Apdo. Correos 169
20.400 TOLOSA

fondomoc

BREUS

Set anys per no censurar trucades radiofòniques on s'insultava els reis.

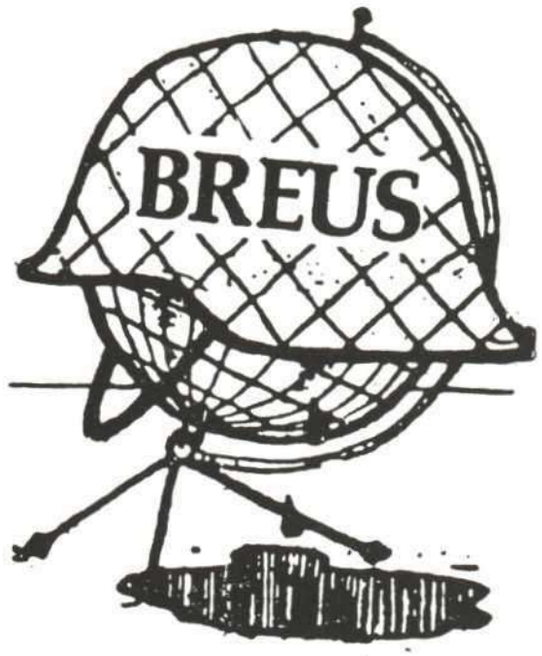
Ara resulta que no censurar les trucades fetes a un programa radiofònic pot acabar amb una ordre de tancament de l'emisora -amp poca cosa n'hi ha prou per tancar una ràdio lliure- i amb un judici en el qual el fiscal demani set anys per al locutor que ha deixat esplaiarse als oients. I si no que l'hi diguin a José Javier Fabo Legarda, el qual, en paraules del fiscal, —conociendo el carácter peyorativo de las frases que se proferían sobre su Majestad, aprovechó los medios técnicos de que disponía para difundir tales frases a través de las ondas.—

6/10/88 TasTas.

El estado español tiene problemas de abastecimiento de uranio para las centrales y se plantea la necesidad de abrir una nueva mina de uranio, casi seguro en Salamanca. El comité antinuclear de Salamanca denuncia que la CEE sancionó a Namibia en 1973 y a Sudáfrica en 1975. En el 87 se gastaron 1.000 Tm. para las 10 centrales existentes; de ellas 140 procedían de Namibia, 240 del estado, 200 de reservas y 200 de Sudáfrica. En Abril del 88 se aprobó el cese de la compra de uranio a Namibia y Sudáfrica en el plazo de un año.

Protesta de dones paletes a València

Un grup de treballadores de Paterna, un municipi valencià de 35.000 habitants, realitzà una acció de protesta, el passat dia 15 d'octubre contra el que consideraven una actitud discriminatòria de l'Ajuntament socialista a l'accés de la dona a treballs considerats —mascul.lins—. Les dones van construir un petit mur al parc Albortxí de Paterna per tal de demostrar la seva capacitat per treballar de paletes. —Lluitem— diuen —pel nostre dret indiscutible a un lloc de treball. Per a que vegin que podem realitzar treballs anomenats d'home



23/9/88. BUSCADORES DE ORO CREAN DEVASTACION ENTRE LOS INDIOS YANOMANI

Los Yanomani son una de las tribus más grandes del Amazonas. Durante los últimos cuatro meses, unos 20.000 buscadores de oro han invadido sus tierras en la zona del Couto de Magalhaes al norte de Brasil. Se teme que aumenten los enfrentamientos violentos entre los indios y mineros. Como resultado de ello, varias comunidades indígenas han sido aniquiladas, ya que los indios sucumbieron a causa de las enfermedades traídas por los constructores de rutas y mineros. Se han ido registrando confrontaciones armadas entre indios y mineros desde 1976. El gobierno prometió declarar la zona parque nacional de Yanomani en 1982, y en 1978 debería haber concluído el plan nacional de demarcación en todo el Brasil. Pero éste entró en conflicto con el plan Calha Norte del Consejo Nacional de Seguridad, que intenta prohibir la demarcación de tierras para indios a menos de 150 km. de la frontera del norte amazónico y reemplazarlo con la ocupación militar y planes de colonización.

EL TRIBUNAL D'ESTRASBURG CONDEMNA LA JUSTICIA ESPANYOLA PEL JUDICI DEL CAS BULTO

El mes que ve es farà pública la sentència del Tribunal Europeu dels Drets Humans amb seu a Estrasburg, que condemna la justícia espanyola per no haver garantit un judici just als processats pel —cas Bultó—. El Tribunal considera que la concurrència de diverses circumstàncies que es van produïr en la realització del judici va fer que l'estat espanyol violès l'article 6.1 del Conveni Europeu que reconeix el dret dels acusats a un judici equitatiu per un tribunal independent e imparcial. Dels tres condemnats pel —cas Bultó—, Xavier Barberà compleix condemna de 36 anys en règim obert a la presó de Lleida-1, Antoni Messeguer, també condemnat a 36 anys és fora de l'estat espanyol i Ferran Jabardo ja va complir els 6 anys a que fou condemnat.

ANA

fondomoc

NOTICIES DE SUDÀFRICA

El 18 de novembre van morir penjats 6 persones a Sudàfrica. Aquest fet no és, ni molt menys un fet aïllat, en el decurs del 1988 el govern raça negra i 3 de raça blanca, mentre que altres 300 persones tancades a les presons sudafricanes esperen la mateixa mort.

Amigos y amigas de «la puça i el General»:

En el último número de vuestra revista, de la que soy suscriptor, en el apartado relativo a noticias de la agencia alternativa ANA, se someten a mi juicio dos inexactitudes o errores cuando se informa de la realización de una Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas el fin de semana último del mes de mayo.

En concreto, a la hora de citar la participación habida en dicha Marcha, se viene a decir que lo hicieron «organizaciones de Zaragoza, País Vasco, Navarra y la Rioja». Pues bien, al menos todas las organizaciones y organismos de Euskadi (en los que se incluyen algunos grupos navarros) convocantes de dicha Marcha, consideramos que Navarra forma parte del País Vasco o si se quiere de Euskadi. Por tanto, dicha separación entre «Navarra y País Vasco» es errónea políticamente desde un punto de vista progresista y radical. Las gentes que formamos parte del movimiento radical y popular vasco desde hace bastantes años venimos luchando para que Euskadi forme parte de una Euskadi libre y soberana, y no como sucede actualmente, por obra y gracia principalmente del PSOE y la derecha navarra.

Asimismo, considero que hablar de «regiones», tal y como se hace en el siguiente párrafo, al referirse a Euskadi, Rioja, etc., es también totalmente incorrecto, y considero que es mejor hablar de pueblos y nacionalidades.

Sin más. Saludos.

Bilbao, a 12 de julio de 1988

Julen Rekondo
Miembro del organismo ecologista EGUZKI

SOLIDARIDAD RADIO PICA

Se ha iniciado una campaña a través de FERL (Federación Europea de Radios Libres) y de la coordinadora estatal para la libertad de Radio Pica. Si quereis colaborar con vuestas adhesiones, en forma de carta o telegrama, poner como texto simplemente «LIBERTAD RADIO PICA, BASTA DE REPRESION». Teneis que dirigir el texto a: Consejo Ejecutivo de la Generalitat de Catalunya. Plaza San Jaime, s/n. Palacio de la Generalitat, 08002 Barna. Las manifestaciones en apoyo a Radio Pica, se siguen haciendo de lunes a viernes en el mismo sitio, de 12,30 a 1,30 del mediodía.

AGENCIA DE NOTICIES ALTERNATIVA
AP. nº 72
08820 - PRAT DE LLOBREGAT

MUERTE AL ESTADO POLICIAL

Juan Soto Palliacar es un refugiado político chileno que se encuentra en Italia desde 1975, huyendo del régimen fascista de Pinochet. Militante anarquista, es detenido el 8 de abril de 1979 acusado de pertenecer al grupo «Azione Revolucionaria» y condenado a 16 años de cárcel. En 1986, miembros del servicio secreto chileno le visitaron en la cárcel con la colaboración de los servicios secretos italianos, le tomaron fotos y recogieron información sobre su persona. El gobierno chileno ha cursado, ya, 2 peticiones de extradicción, la cual, de llevarse a cabo, podría significar su fusilamiento. Ante esta situación se ha creado el comité de solidaridad con Juan Soto, cuya dirección es: Via Sondrio, 19/A 20176 Roma.

OFICINA DE COORDINACION DE RADIOS LIBRES

Se ha creado en Madrid esta oficina que pretende ser un organismo autónomo con la misión de informar, asesorar, coordinar y ayudar a las radios libres y que quiere ofrecer servicios al movimiento de radios libres para organizar la autonomía de las emisoras y evitar intentos de manipulación por parte de grupos políticos e ideológicos. Mantiene relaciones con unas 80 emisoras del estado español y con unas 300 a nivel internacional. También ha salido el número 1 del boletín «Radios Libres». Ap. Correos 16193 de Madrid. Tel. (91) 230 57 67.

ABSOLTS ELS AGENTS QUE VAN MATAR ELS TRES MEMBRES DE L'IRA A GIBRALTAR

El tribunal de Gibraltar considera —legal— la mort de tres membres de l'IRA per part d'agents del Servei Aeri Especial Danny McCann. El jurat considerà que els soldats britànics van actuar en defensa pròpia i de les persones que es trobaven al lloc, quan els membres de l'IRA van fer uns gestos estranys que van fer pensar als agents que volien disparar contra ells. Aquesta sentència desestima totalment les declaracions de vàrios testimonis presencials que afirmaren que els únics gestos que van fer els sis membres de l'IRA foren els de sorpresa en veure's descoberts, que aquests anaven a entregar-se i que els trets de policia van ser fets pràcticament a boca de canó.

Molts dels testimonis participants en el judici han caigut en nombroses contradicions, que han arribat fins i tot a contradir dades d'informes elaborats per experts. S'ha impedit doncs, sense mirar-s'hi gaire en com, que agents de l'Exèrcit britànic hagin de fer front a un procés criminal per la mort dels tres membres de l'IRA. El fet que la sentència ja es vegués venir, no fa menys indignant l'evidència que l'autonomia del poder judicial, tant a Gibraltar com a tants altres llocs, sigui una fal.làcia tan evident.

fondomoc

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Nombre .....

Dirección .....

Población .....

Suscripción por 6 números: 1.500 ptas.
Suscripción de apoyo: 3.000 ptas.

Forma de pago: ☐ **Domiciliación bancaria**
☐ **Giro postal a nombre de la Puça**
C/ Cervantes 2 pral. 1.ª (08002 Barna)
☐ **Contrarreembolso**

DOMICILIACION BANCARIA

Sr. Director de Banco/Caja .....
Agencia .....
Dirección .....
le ruego cargue a mi c.c./libreta número .....
.....**los recibos que le presentará LA PUÇA I EL GENERAL en concepto de suscripción a la revista.**

Nombre .....

Firma

libros-llibres-libros-liburuak-libros

Vicenç FISAS I ARMENGOL
Les armes de la democràcia (Exportacions espanyoles d'armament 1980-1987)
Publicacions de la Fundació J. Bofill / Edicions de la Magrana. Barcelona, 1988. 387.

Podemos hablar de la oposición al comercio de armas en nuestro país a partir de las denuncias que desde hace años han venido realizando algunos sectores del Movimiento por la Paz, siendo las primeras acciones de protesta las realizadas por los estibadores de los puertos (p. ej. : en 1978 el SLMM declaró un boicot al transporte de armas negándose a colaborar en el rearme de muchos países dictatoriales). Han habido voces aisladas de protesta de algunos políticos, siendo en 1985 que comienzan a publicarse reportajes sobre el tema a raíz de la participación española en la venta de armas a Oriente Medio. Grupos de derechos humanos, Jueces para la Democracia y Amnistía Internacional se han pronunciado en contra, realizándose en 1985 una campaña en el País Vasco en contra de la venta de armas a Sudáfrica. Se ha llegado a la conclusión de que las acciones de boicot sólo podrán ser eficaces si, paralelamente se realizan campañas generales que afecten a la misma industria bélica.

Coincidiendo con la presentación en Barcelona de la ambiciosa campaña C3A (Campaña contra el Comercio de Armas), de la cual iremos dando noticias en próximos números de La Puça, acaba de aparecer este nuevo libro de V. Fisas, que, al igual que los dos anteriores : Introducción al estudio de la paz y los conflictos (Ed. Lerna, mayo 87, ver Puça 55) y Paz en el Mediterráneo (Ed. Lerna, febrero 87) trata de temas de gran actualidad en relación con la paz y el desarme.

El objetivo del libro ha sido cuantificar las exportaciones españolas de armamento durante los últimos años, dada la falta de datos fiables sobre el tema. Se plantea responder a preguntas como : ¿Cuánto armamento exportamos?, ¿De qué tipo?, ¿Cómo? ¿A quién? y ¿Cuando?.

Se escogió el período 80-87, porque hasta el 1980 no se produjeron exportaciones importantes de armas, y es a partir de este año que se empieza a producir un incremento sustancial de las ventas de armas al exterior.

El libro denuncia: la oscuridad informativa del gobierno sobre el tema, con lo que ello implica de engaño a la opinión pública; el incumplimiento por parte del gobierno de la normativa existente al respecto y el discurso justificador de la industria de armamentos y de la exportación de éstos.

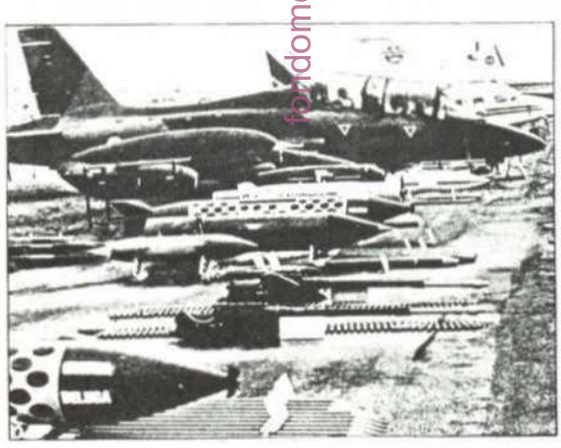
ALGUNOS DATOS

La progresión espectacular que ha realizado España en los últimos 7 años no ha sido igualada por ningún país: mientras la media de exportación del armamento español se multiplicó por 22,3 durante el periodo 78-84, el resto de países no llegó multiplicarlo por más de 4. Somos el octavo país del mundo en el ranking de exportadores de armas. En el periodo 80-87 la exportación de armamento supuso entre 723 y 800.000 millones de pesetas.

Hay un mercado de clientes habituales que compran unos 30.000 ;millones/año, otro constituido por las zonas bélicas, especialmente Oriente Medio, por un valor de 20.000 millones/año, y el resto entre 10 y 50.000 millones anualmente van a parar a a países —preferentes— (antes Egipto, ahora Marruecos).

* La mitad de la producción exportada se ha producido en tres zonas: Sevilla (CASA), Madrid (ENASA, INISEL,...) y Burgos-País Vasco (ERT).

* Las exportaciones de material militar han representado el 2,3% del valor total de las exportaciones. El 83% de las exportaciones militares españolas van dirigidas a países del —Tercer Mundo—, buena parte de las cuales se han hecho con la financiación del Fondo de Ayuda al Desarrollo, al cual Fisas propone cambiar el nombre por el de Fondo de Desarrollo del Armamentismo.



fondomoc

* Estas exportaciones dirigidas al —Tercer Mundo— equivalen al 0,23% del PIB español. Este porcentaje duplica al dedicado por España a Asistencia Oficial al Desarrollo, que fue del 0,10%.

* Las empresas que más activamente se han dedicado a la actividad exportadora han sido las del INI. Las cuatro primeras empresas del ranking español están controladas por el Estado y suponen las dos terceras partes de las exportaciones de material militar.

* La mitad de la producción de armamento se suele dedicar al equipamiento de las FAS, y la otra mitad va a la exportación. La industria militar española ocupa a unos 66.000 trabajadores.

El libro contiene un apartado dedicado a la industria de armamento en España, en donde se analizan en detalle, entre otros aspectos, las principales empresas exportadoras : tanto del INI (CASA, E.N. BAZAN, E.N. SANTABARBARA, ENASA), como las privadas (Grupo ERT, Land Rover Santana, INISEL y catorce empresas más). Igualmente se analiza la legislación sobre exportación de armas y explosivos; y la financiación de estas exportaciones, su transporte, las exportaciones ilegales y las ventas triangulares desde España.

Se encuentran a faltar unos apuntes sobre la oposición en diferentes países a este tipo de comercio, que completaría las notas que se incluyen sobre la oposición a la exportación de armamento en nuestro país.

Como última parte del libro, a lo largo de más de 200 páginas se detalla para cada país al cual España ha exportado armas en dicho periodo las características del proceso de exportación realizado.

Pese a la aridez del método de investigación (dificultad de acceso a las fuentes de información, la variedad de las mismas y las contradicciones que hay a veces entre ellas) el trabajo está hecho con gran rigurosidad. V. Fisas ha reconstruido como en una novela policíaca el entramado de esta industria tan —rentable— y desconocida. El resultado es una auténtica —summa— sobre la actividad de nuestros buitres de la guerra. Esperamos que C3A, en base principalmente a este trabajo, pueda divulgar esta información y senisibilizar al igual que en otros países lo hacen grupos similares desde hace tiempo.

SHANTI ANDIA

NO recibimos

LA LIMA

Revista trimestral de los presos de la cárcel de máxima seguridad de Alcatraz Meco. Núm. 13. Agosto 1988.

Esta publicación carcelaria, cuya fama ha trascendido justamente los gruesos muros de Alcatraz Meco, recoge en su último número una interesante entrevista con Sergei Bubka, plusmarquista mundial de salto con pértiga, un amplio y sugerente informe sobre el arte y la técnica de la fuga, así como un reportaje sobre la mafia policial y judicial. También se incluye una reseña de la novela del argentino Ernesto Sábato, *«El túnel»*. El número se cierra con una página de entretenidos juegos de evasión.

MASACRE

Revista de formación humanista de los Tres Ejércitos. Publicada por el Ministerio de Defensa. Núm. 2. Otoño de 1988.

Después del impacto producido por el primer número de esta publicación oficial dirigida por el prestigioso periodista del fondo de reptiles Miguel Angel Cruel, *«Masacre»* vuelve a los cuarteles con una presentación de lujo: papel couché de inmejorable calidad y tinta simpática. Los titulares de los artículos incluidos en el número de referencia dejan bien patente el titánico esfuerzo en el que el Ministerio de Defensa, en colaboración con el de Obras Públicas y Urbanismo, se halla inmerso para introducir en el cráneo petrificado de los profesionales de la milicia algunos gramos de conciencia democrática: *«Los derechos humanos no son una cuestión baladí»*, *«Franco tenía algunos defectos y cometió algunos errores»*, *«La Bandera, entre el mástil y el textil»*, *«Ejército y Razón»* y *«Las Tres Virtudes Militares: Disciplina, Subordinación y Obediencia»*.

DOCE

Hoja informativa del sector crítico de la ONCE. Núm. 10. Junio 1988.

No todos los afiliados y afiliadas a la ONCE comulgan con la línea que la Dirección General de la Organización ha venido siguiendo en los últimos tiempos. El sector disidente tacha de conservador y progubernamental al actual equipo dirigente y plantea dar un paso al frente en las reivindicaciones del colectivo. Para ello ha salido *«DOCE»*, que, si bien con una periodicidad harto irregular, ha alcanzado ya el número 10.

LA ALBONDIGA OSCURA

Boletín interno de la Fundación Gastronomía y Esoterismo. Núm. 100. Julio 1988.

Esta interesante publicación, única en su género, ha alcanzado el mítico nº 100, lo que habla por sí solo de la voraz y enigmática acogida que tiene entre los gastrónomos ocultos de este país de todos los demonios. Para celebrar la arribada a la centena, *«La Albóndiga Oscura»* incluye en el número de marras un póster a todo color tamaño gigante (100 x 70 cm.), que reproduce el emblema de la Fundación: una hermosa y pantagruélica albóndiga negra diseñada por Javier Mariscal.

Sexo y medio ambiente

María Fontaneda, Ediciones La Hoja de Parra, Madrid, 1988.

Estimulante ensayo de la controvertida María Fontaneda, autora del famoso *«Erotismo y crisis bursátil»*, best seller del año pasado. La socióloga con nombre de galleta plantea en este nuevo libro el sexo atómico como alternativa a la escasez sexual de las relaciones humanas de hoy. Con su peculiar estilo y lenguaje cuasi pornográficos, la Fontaneda achaca a la *«mojigatería pseudovegetariana imperante»* el mal ambiente que rodea a todo lo que suena a sexo. Como ya sucediera con *«Erotismo y crisis bursátil»*, la polémica está servida.

Tauromaquia, estadística y vanguardia. Desde Kant a Curro Romero.

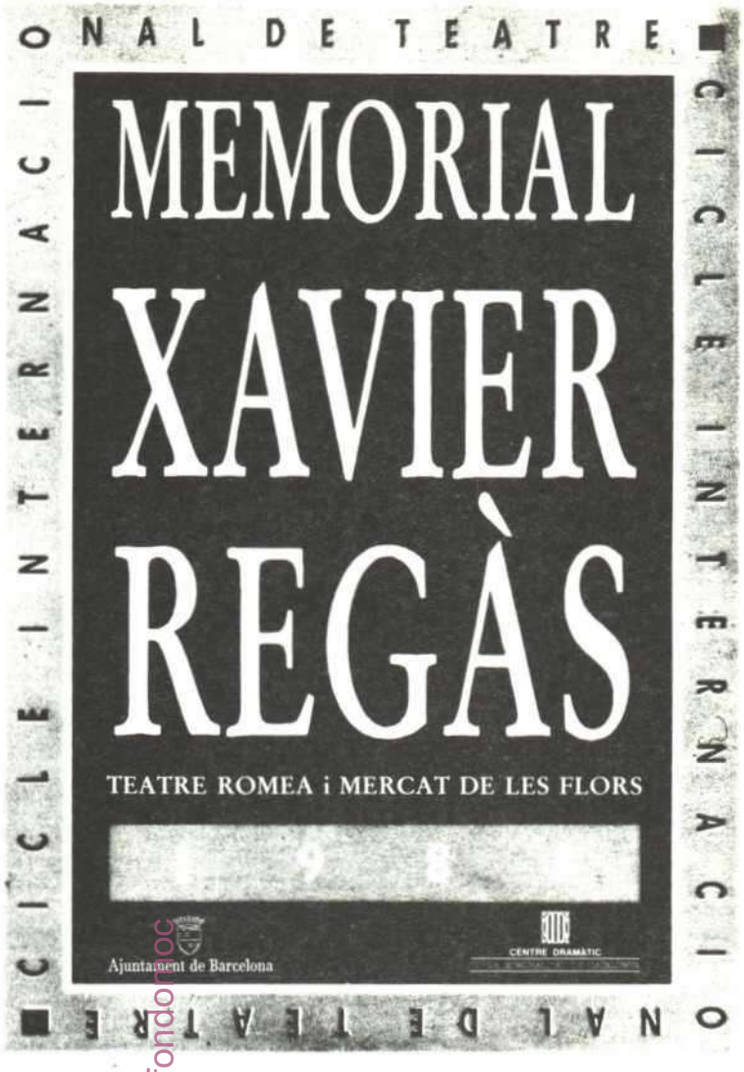
Fernando Cagater, Ediciones EL PIS, Madrid, 1988.

Como era de temer, el título no tiene absolutamente nada que ver con el contenido real de este reiterativo texto del ubicuo filósofo pseudoschopenhaueriano. Se trata sólo de un mero reclamo, pues, en realidad, Cagater vuelve una vez más a sus sempiternos demonios particulares. Éstos, según él mismo afirma, *«tocados de chapela por la vida van blandiendo por igual chistu, tamboril y/o marietta»*. Con su encendido verbo, Cagater quema literalmente las páginas del libro, con lo cual consigue chamuscarnos los dedos —y, si nos descuidamos, hasta las pestañas— y reducir a cenizas la celulosa impresa sin darnos tiempo a llegar a las conclusiones. Caso de interesar la lectura de esta infame obra, se recomienda utilizar guantes de amianto y tener un extintor a mano.

Por las molestias,
RAMONA MUR

fondomoc

Teatre



EL FET TEATRAL ARA I AQUÍ

El passat dia 24 d'octubre, Fabià Puigserver pronuncià un petit discurs a la Sala Gran inaugurant així el curs acadèmic 1988-1989 de l'Institut del Teatre. Les seves paraules no estaven preparades per a l'ocasió. Parlà del teatre d'ara i d'aquí i titllà la situació de fràgil.

El Teatre català gaudeix, de fa uns quants anys, de molt bona premsa arreu de l'Estat i, fins i tot a Europa diversos grups catalans hi són convidats sovint. Aquesta credibilitat és deguda a grups com *Els Joglars, Comediants, Teatre Lliure* i —més recentment— *Dagoll Dagom, El Triclicle, La Fura dels Baus, Zotal*,... Aquests són els noms que més sonen i que han fixat el nivell del teatre d'aquí. El mèrit, si de ressaltar mèrits es tracta, és d'ells i de ningú més. Vull dir amb això que el seu naixement no és pas el producte volgut d'una infrastructura rumiada, sinó més aviat el fill bord —però espavilat— d'una caòtica política cultural. El tarannà del Departament de Cultura de la Generalitat s'ha definit per una manca absoluta d'imaginació consistent en la subvenció directa a les companyies. La solució és, sens dubte, la més fàcil: a més renom més diners, i viceversa. Això comporta, inequívocament, hipotecar «ad infinitum» l'aparició de noves propostes teatrals.

En segon lloc, i potser conseqüència del que acabem de dir, ha sorgit un fenomen preocupant des de les mateixes companyies. Els grups teatrals d'aquest país es dediquen, cada cop més, a preparar projectes milionaris. Sembla que es tracti de demostrar la qualitat a través de grans espectacles caríssims per no defraudar les espectatives de no se sap ben bé qui. Aquesta manera de fer ja ha donat el seu fruit fent que el públic en general, s'acostumi a valorar el muntatge només pel que té d'impressionant i extraordinari —l'anècdota— i no pel que els actors i el director fan d'un text o d'una idea.

Contemplat des d'un punt de vista panoràmic, doncs, el bon nom del teatre català es sustenta entre els fabulosos pressupostos de molts dels seus muntatges i la paulatina migradesa d'esperit crític de la majoria del seu públic.

EL POLIORAMA

El Teatre Català de la Comèdia vindria a ser una possible síntesi dels dos fets de què parlem. Els espectacles de la Companyia Josep Mª Flotats s'han caracteritzat fins ara, per la fastuositat dels seus plantejaments escenogràfics i, paral·lelament, per un desplegament publicitari sense precedents. A part d'això, la bona factura dels seus muntatges es troba en la interpretació del mateix Josep Mª Flotats que és un gran actor. Aquesta qualitat però, s'entela quan tota la feina es destina únicament a proclamar-la en detriment, per tant, del treball de la resta d'actors. El Poliorama esdevé d'aquesta manera, el teatre particular del seu director on ningú fiscalitza els projectes, els fets i els diners que tots els catalans paguem. Un exemple d'aquesta apropiació i de la prepotència amb la que treballa Josep Mª Flotats, és el fet que la programació de la temporada es constitueix a partir de les enlluernades adolescents que un bon dia tingué en un teatre francès.

EL TEATRE ROMEA

El Centre Dramàtic de la Generalitat de Catalunya acabà, la temporada passada, la seva existència com a tal tot esperant la construcció del futur Teatre Nacional. El teatre Romea ja no és res més que un teatre públic depenent del Departament de Cultura. Després que el projecte de teatre públic promogut pel Teatre Lliure naufragués, l'actual director del Romea, Domènec Reixach, negocià una solució amb Fabià Puigserver. Es tractava que el Lliure trobés en el Romea la seva segona seu per tal de poder créixer, però no s'arribà a cap acord.

La vida del Centre Dramàtic ha estat força episòdica. Els objectius del seu director H. Bonnin, el gran repertori universal, els nous llenguatges, la tradició popular catalana y l'estrena d'autors contemporanis, s'ha de dir que no s'han vertebrat amb coherència. Més que una vocació eclèctica, el Romea oferia una programació desigual i arbitrària els plantejaments de la qual mai foren clars i congruents. Potser per això la seva desaparició no ha suposat cap buit o impossibilitat de veure un tipus de teatre.

EL MERCAT DE LES FLORS

L'únic espai teatral municipal de Barcelona va sofrir, ara fa poc més d'un any, un canvi de direcció de resultes de l'«affaire» Subirós de l'Àrea de Cultura. El naixement d'aquest espai fou brillant i espectacular degut als muntatges cèlebres que ha acollit (Le Mahabbarata, 1980 de P. Bausch,...). Per fi l'Ajuntament podia competir amb la Generalitat amb un espai que, si bé no és excel·lent, les seves dimensions el converteixen en candidat únic per alguns espectacles. La direcció actual ha optat per no restringir l'oferta al teatre i donar pas també a la demanda musical. Penso que és un espai que no ha trobat encara una personalitat pròpia i forta per a proposar una línia o un estil definits.

Però en Fabià Puigserver parlà només, de la fragilitat del fet teatral. Fer teatre avui i aquí, és una feina estantissa. Els responsables culturals demanen rendibilitat social a curt termini, molts artistes s'hi posen bé i els que no, diuen que això és un desastre.

L'artista de teatre també ha perdut, sembla, el sentit que defineix la seva professió: el compromís. A través de la seva obra expressa una metàfora del món, parla de la seva visió de les coses, manifesta el seu sentit crític contra un estat de coses. Si no és així, l'artista ignora l'art a través del qual ha decidit viure.

Ramon Llimós

fondo moc

recibimos

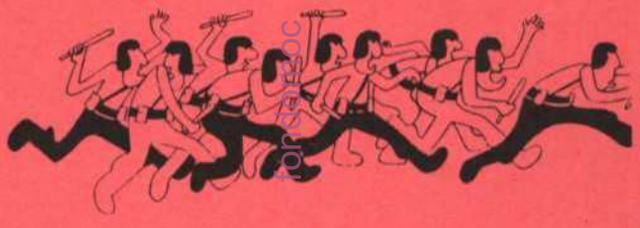
IRIDE
Foglio di informazione, opinione, collegamento delle donne in lotta per la pace. Casella Postale 46. 73100 Lecce (Italia)

Publicación bimestral que recoge la actividad de grupos e iniciativas italianas, así como noticias internacionales relacionadas con el papel de la mujer en la lucha por la paz y el desarme, en los movimientos de liberación nacional, en los movimientos de liberación de la mujer y en el tercer mundo.

SABOTAJE
Apartado 17140
28080 Madrid

A finales de 1987, «SABO» y MOLOTOV se fundieron en una sola revista «*Sol que ilumine los pasos de toda la gente salada y borroka de Madrik, alimento espiritual de todos los sospechocos y presuntos de esta mierda de ciudad*». El nº 6 tiene gran interés, con temas como: Kontrainformación, Michelín, okupación madera, ¡Cuidado, te vigilan!, liga dura, biotécnica y represión, etc.

Editan también un boletín mensual de dos folios, al que llaman MOLOTOV, «*con noticias que pasan por fuera y las que llegan de agencias (ANA, KAOS, TAS-TAS, ECO-MEDIA) u otros medios, y lo qué pasa por aquí más las convocatorias del mes*». Se puede pedir a la misma dirección mediante suscripciones (6 números 200 pts. en sellos y 100 pts. para los de Madrí).



DDT
Butlletí de la Coordinadora pel Desarmament i la Desnuclearització Totals (CDDT). Casal de la Pau. c/ Cervantes, 2. 08002 Barcelona.

El nº 2 apareció en febrero 85, el nº 3 en diciembre 86 y el nº 4 en septiembre 88... Este boletín es como el Guadiana... aunque tal como señalan los redactores: «*a partir de ahora saldrá puntualmente cada mes, no es un deseo sino una afirmación dentro de la modestia del doble folio que tienes en las manos*». Tiene un formato que incluye las siguientes secciones: editorial, información sobre campañas en marcha (en este nº la C3A), internacional (Sahara), materiales (films alternativos) y agenda.

Deseamos que nuestros compañeros de local consigan una periodicidad lo más frecunte posible, dada la necesidad de comunicación escrita que tiene la gente relacionada con el Movimiento Pacifista.

CHILDREN AS THE PEACEMAKER
950 Battery Street, 2ond floor
San Francisco, CA 94111 (USA)

«*Peacemakers*» significa algo así como «*constructores de paz*». Esta revista centra su atención en la educación para la paz en las escuelas y está llena de experiencias concretas. Muy «*norteamericana*», pero para ellos es eficaz. ¡Eso es lo importante! ¿No?

«K COMME KING»
Organe du Centre Martin Luther King (pour l'action nonviolente). Av. de Béthusy 56. CH-1012 Lausanne (Suiza).

K COMME KING

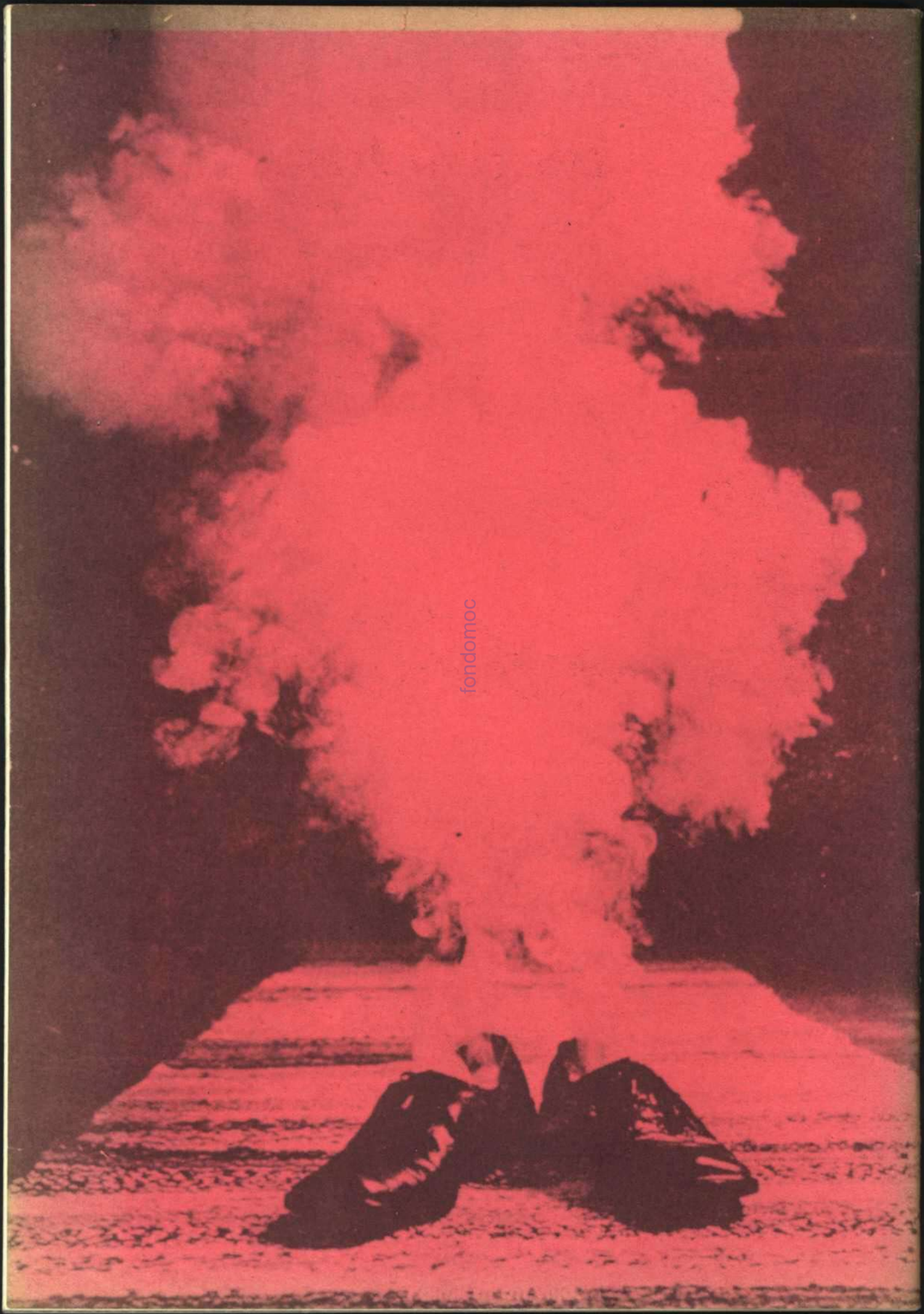
Este centro celebra este año su 20 aniversario, su trabajo se ha centrado en la objeción de conciencia, en la educación para la paz y en la resolución no-violenta de conflictos.

Editan cinco números de la revista cada año, está escrita en francés y en el último nº encontramos temas interesantes como: la psiquiatrización de los objetores de conciencia en Suiza (utilización de certificados de médicos y psiquiatras como manera de resolver un problema jurídico por la puerta pequeña; y un manifiesto sobre el tema), exportaciones de armas suizas a los países del Golfo Pérsico, movimiento por la paz y objeción de conciencia en Polonia, situación guatemalteca y actividades de las Brigadas Internacionales por la Paz en ese país.

SI VOLEM... alternatives
c/. Baix nº 8, 1.ª (Barri del Carme) 46003 Valencia

Hemos recibido el nº 1 de esta revista valenciana, cuyos autores señalan estar «*llevando a cabo desde hace unos años, diversos proyectos de empresas autogestionarias, así como trabajos en grupos ecologistas, antimilitaristas, etc., partiendo siempre de la premisa de la autogestión como forma de organizarnos. Nosotros, que la quisimos tanto, la seguimos queriendo...*».

En este número encontramos artículos sobre: productores y consumidores de productos biológicos y artesanales/ la contaminación del agua potable/ ley antiterrorista/ empresas autogestionadas/ movimiento alternativo rural/ agencias alternativas de información/ el control del pensamiento (en torno a N. Chomsky)...


fondomoc

LA PULGA Y EL GENERAL A PULGA E O XENERAL ARKAKOSUA TA JENERALA LA PULGA Y EL XENERAL

la puça i el GENERAL

Revista antimilitarista i de contrainformació
Núm. 58 juny-juliol 1989. 275 Ptes.

Se acabaron las palabras...

Insumisión

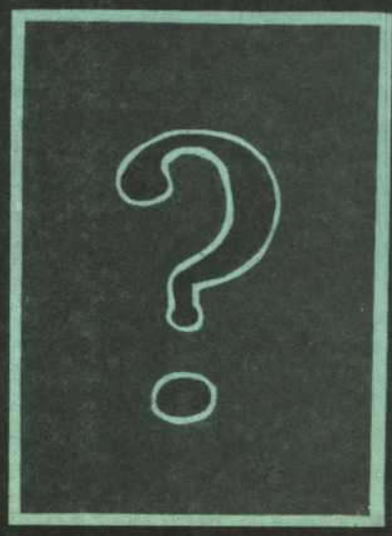
fondomoc

'Dossier'

El moviment obrer

Política econòmica de la Generalitat

El capitalismo en el estado español



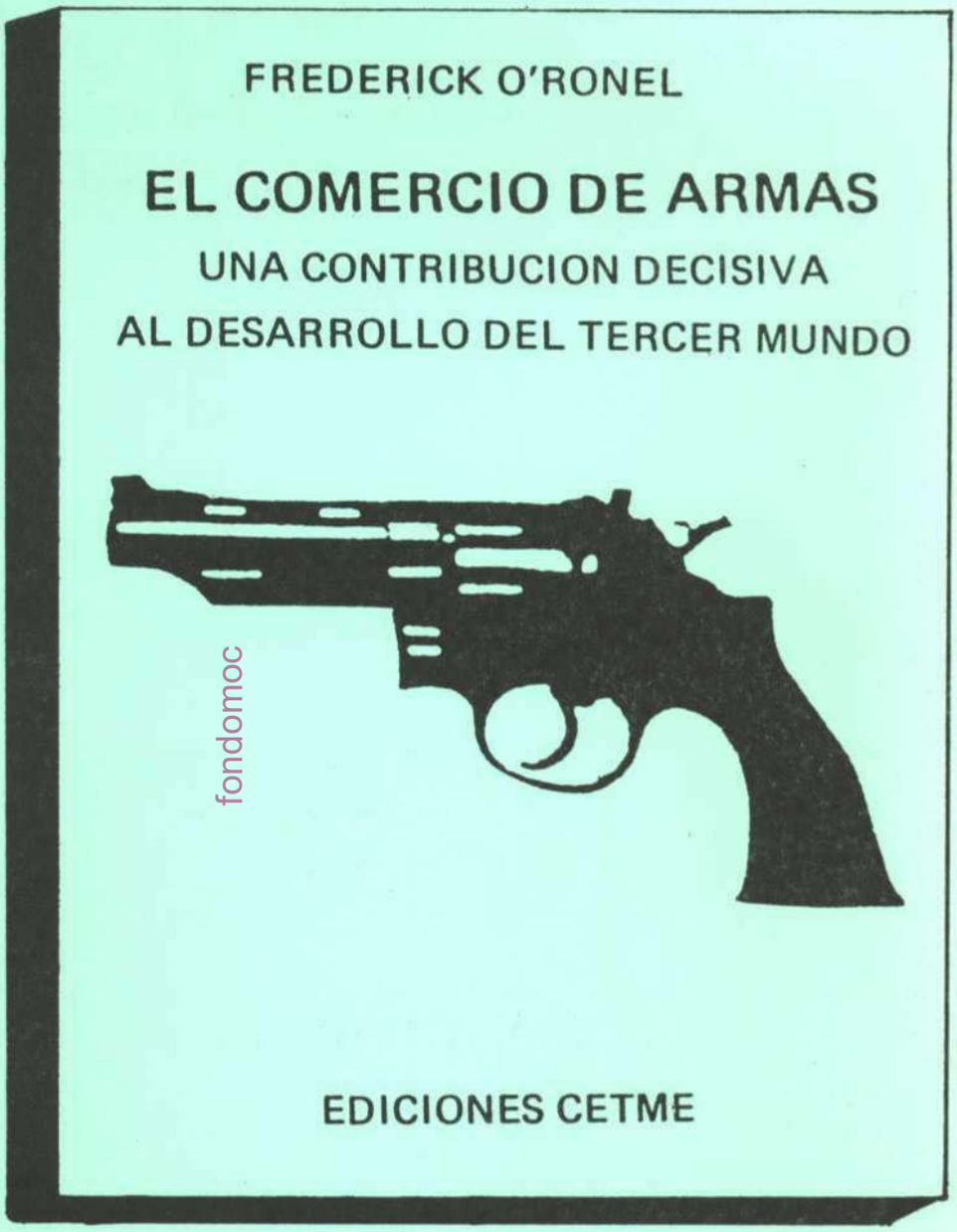
EL COMERCIO DE ARMAS, UNA CONTRIBUCION DECISIVA AL DESARROLLO DEL TERCER MUNDO, Frederick O'Ronel, Ediciones CETME, Madrid, 1989.

Por fin arriba a nuestras librerías una de las obras capitales de la ensayística militar contemporánea: **El comercio de armas...** ha sido el libro más vendido en los países de la OTAN desde **Lo que el viento se llevó.** Su autor, un oscuro funcionario adscrito al departamento de limpieza del Pentágono, dedicó más de cinco años de denodado esfuerzo compilador para poder ofrecer al mundo esta visión novedosa del mal llamado negocio de la muerte.

Algunos de los más altos cargos de la Alianza Atlántica (y también algunos del Pacto de Varsovia, aunque éstos *off the record*) han dedicado grandes e indisimulados elogios al libro de marras, llegando a comparar la validez de las conclusiones de O'Ronel con las teorías y aportaciones de Von Clausewitz (comparación, para mí, en nada exagerada).

Frederick O'Ronel bucea en la prehistoria de la humanidad para hallar las razones y los mecanismos profundos del comercio de armas. No duda en recurrir a Darwin para, incluso sobrepasándolo, afirmar que el comercio armamentístico jugó un papel de primer orden en la transformación del mono en hombre. Asegura el hasta la publicación del texto reseñado nimio funcionario pentagónico que en los yacimientos arqueológicos del Perigord francés (donde fué desenterrado el hombre de Cro Magnon) se encontraron vestigios suficientes para mantener categóricamente y con extremo rigor científico la aseveración anterior.

Justificado así, no ya moralmente, sino científicamente, el comercio de armas como algo natural y beneficioso para la humanidad, amén de indispensable instrumento de progreso y bienestar, el autor pasa revista al papel de este fundamental rubro de la economía a lo largo de los siglos, explicando de este modo la decadencia del mundo helénico, la emergencia y posterior declive del imperio romano, la caída de Constantinopla y la extensión del imperio otomano, la reconquista castellana, la caída de Granada y la huida de Boabdil el Chico, el poder zarista, la Primera Guerra Mundial y la desmebración del imperio austro-hungaro, la revolución de octubre, el bombardeo de Pearl Harbour y la bomba de Hiroshima, la guerra fría, los conflictos de baja intensidad y la crisis de los euromisiles.



fondomoc

Pero el texto de O'RoneL no se queda en un encorsetado y erudito repaso al comercio de armas en su doble versión antropológica e histórica, sino que recurre con asombrosa habilidad y absoluta literalidad a los grandes filósofos e ideólogos para apuntalar sus afirmaciones cuanto éstas pudieran parecer, siquiera de lejos, producto de la arbitrariedad o del compromiso político. Así, desde Cristo («Las armas son inmortales») hasta Mao («El poder está en la punta del fusil»), pasando por Descartes, Schopenhauer, Alfonso Guerra o Kissinger, todos los que en la Historia del Pensamiento han significado algo encuentran su lugar en este documentadísimo trabajo de O'Ronel, que demuestra un inusual e integral dominio de todas las teorías del conocimiento, de las que coge lo mejor de cada una para levantar un cuerpo teórico que, en el terreno de la filosofía militar, se estaba haciendo esperar desde los tiempos de Julio Cesar.

Ramona Mur

SUMARIO

La lluita nostra 4
Se acabaron las palabras...
Insumisión 6
Luchas colectivas en las prisiones 6
Independentisme polític:
madurar per necessitat 21
El antimilitarismo revolucionario
y el movimiento obrero 13
DOSSIER POLÍTICA ECONÓMICA
Quatre gargots sobre el moviment
obrer 24
El capitalismo en el estado
español 26
Política económica
de la Generalitat 32
Los residuos tóxicos se desplazan
hacia el Sur 34
Alemania: Huelga de hambre
contra la tortura del aislamiento 36
El proceso contra la feminista
Ingrid Strobl 38
Breus 40
Teatre 42
Recibimos 43

LA PULGA Y EL GENERAL · A PULGA E O XENERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA · LA PULGA Y EL XENERAL

la puça i el GENERAL

Revista Antimilitarista
y de contrainformación

NUM. 58

EDITA:

Col.lectiu LA PUÇA i EL GENERAL

Cervantes, 2 Pral. 1ª
Telf: 318 39 94
08002 Barna.

La «redacció» de LA PUÇA i EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves propies). Això, sí, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Dep. Legal: B.38298-79

La confrontación ha empezado, la movida de la insumisión ha irrumpido en la opinión pública con fuerza: el 20 de febrero pasado se presentaban 57 insumisos a la mili, con un saldo de tres encarcelados. En los días sucesivos los encarcelados llegaron a 10, hasta que a mitad de marzo todos fueron provisionalmente liberados, aunque con consejos de guerra pendientes. Cuando estas líneas sean publicadas ya se habrá presentado un segundo montón de gente, los insumisos a la mili pertenecientes al segundo reemplazo que, sin duda, superan en número del primero. La reacción del estado ha sido de desconcierto, ha empezado practicando una represión selectiva... siempre con la clara intención de dividir, y finalmente se ha visto abocado a «solucionar momentáneamente» el problema con la excarcelación de los encausados mediante orden directa del ministro Serra. Nadie puede predecir cuándo se harán los juicios o si se harán, qué pasará cuando aumenten los desobedientes en los sucesivos reemplazos... Y no podemos olvidar que se está inaugurando la nueva modalidad de servir a la patria: la PSS, presentada públicamente como «atractiva», «tolerante», «útil» y casi «tierna».

Todo parece indicar que «su» estrategia se basa en minimizar al máximo la insumisión, intentar que pase desapercibida, que se extinga, y por otra, potenciar la consolidación lo más rápidamente posible de la PSS, hacerlar llamativa, darle bombo para así aislar a la insumisión.

¡Menudo trabajo nos queda por delante!: aumentar y fortalecer la insumisión, desenmascarar públicamente la PSS como garantía para el mantenimiento de la conscripción y como bofetada en la cara de todos los jóvenes parados... y sobre todo conseguir que el boicot y la insumisión a la PSS funcionen y se extiendan.

¡Ah!, ¡Y como no!, haría falta potenciar al máximo nuestros propios medios de expresión e información... entre ellos LA PUÇA que, por si no lo sabías, tiene serios problemas financieros porque hay grupos distribuidores que no pagan o tardan mucho en pagar: A VER SI ESTE TOQUE SIRVE DE ALGO, CARAMBA.

NOTA

Como habréis notado —no sin agradable estupor— el precio de LA PUÇA ha sufrido un mordisco de cinco duros. Sin que sirva de precedente, y por primera vez en la historia de la prensa, un medio (y LA PUÇA es más medio que ninguno) de comunicación baja su precio alegando que ha logrado rebajar los gastos de edición. Ello se ha debido a que hemos encontrado una imprenta más económica y al cambio —evidente— de papel. Hemos abandonado provisionalmente el papel reciclado (que nos resultaba bastante más caro que el normal), en espera de que su precio se racionalice y vuelva a ser de nuevo «competitivo», cosa que deseamos de corazón.

Por otra parte, tenemos también entre manos ambiciosos proyectos, como el de informatizar la revista y darle un caracter algo más «monográfico» (esperamos que notéis algo de esto último en el presente número). Por último, y aunque nunca nos ha funcionado muy bien, es posible que próximamente os pasemos a todos/as algún tipo de encuesta que nos ayude a mejorar en lo posible nuestra estimada PUÇA.

La lluita nostra....

Pedraforca, parc natural?

Aquesta va ser la reivindicació de la 1ª Campanya **Salvem el Pedraforca.** Es va aconseguir la declaració, per part de la Generalitat, de *Paratge Natural d'Interès Nacional* per al Pedraforca al 1982, i a l'any següent s'ampliava per a tota la serra del Cadí-Moixeró, sota la categoria de *Parc Natural*. Però l'esperada del medi ambient, ha quedat només sobre el paper: obertura del túnel del Cadí i les seves carreteres d'accés, noves pistes, circulació de motos i jeeps, efectes de la tèrmica de Cercs, falta d'una zona de pre-Parc... L'Estat espanyol no li ha donat encara la categoria de *Parc Nacional*.

Durant els últims anys s'ha fet palès l'increment del sector turístic a l'Alt Berguedà, motivat per l'atractiu del paisatge i d'infinitat de racons. Boletaires, excursionistes, escaladors, esquiadors, i amants de la natura de totes les comarques de Catalunya, ens desplacem sovint al Berguedà.

El sector miner, que explota els recursos naturals del Berguedà des de mitjans del segle passat, està en retrocés. Sobretot es degut a la poca qualitat dels lignits de la comarca, de poder calorífic baix i gran contingut de sofre. Només es fa rendible la seva explotació en mines a cel obert —altament degradants—, sense rentar el carbó extret i gràcies a les ajudes estatals. De fet l'empresa concesionària ha tingut dèficit tots aquests anys, fins arribar a l'exercici últim. Des de l'any 1959 baixa l'ocupació i ja són ben poques les famílies del Berguedà que viuen de la mineria.

L'impacte de la central de Cercs, d'altra banda és de sobres conegut, i la sentència va ser molt clara en donar la raó als demandants. Això no va en perjudici de ningú, per més que FECSA i Carbons del Pedraforca intentin de fer creure mentides als treballadors.

Les lleis de protecció de l'entorn, també són lleis que s'han de complir. Caldrà recordar-ho!

Assabentats dels plans de l'empresa *Carbons del Pedraforca* d'instal.lar una segona tèrmica al Berguedà, concretament a Saldes, hem iniciat la 2ª campanya **Salvem el Pedraforca.**

Volem també recordar que l'empresa *Carbons del Pedraforca* és una veritable filial de FECSA i que un 53% de les accions són de la *Caixa d'Estalvis de Manresa*, i assenyalar la nostra estranyesa de que es doni una subvenció tan important a una empresa que fins ara ha sigut deficitaria en la majoria d'exercicis i ha subsistit gràcies a les ajudes oficials.

Col.lectiu Ecologista l'Alzina Ap. correus 479, 08240 Manresa.

El carrer també es nostre

Un cop més, les discriminacions als homosexuals han sortit a la llum.

A la terrassa del Zurich, cafeteria del centre de Barcelona, un cambrer abanderat de l'*hetero-norma* va dirigir un sonat *mariconazo* en observar com un grup de joves gais es mostrava tal com ho volia; en públic i sense amagar-se.

Per una vegada es trencà la por i un dels joves va demanar una explicació al cambrer pel tracte rebut. Davant la negativa d'aquest de donar el Llibre de Reclamacions, amb el beneplàcit de la direccció del bar esmentat, el jove interposà una denuncia devant el Jutjat de Guàrdia.

Set mesos després, i per primera vegada des que va començar la campanya Prou discriminacions i agressions als homosexuals, la *Justicia* acceptava la denuncia del FAGC.

En una primera fase del judici de faltes, el ministeri fiscal va considerar culpable *de la falta de maltracte de paraula o obra a les persones*, en José M. Merino Fernández, cambrer del Zurich.

El FAGC i el JAG dins la campanya avans esmentada i des de l'**Oficina Anti-discriminatòria** ha elaborat la **Carta de Drets per la Lliure Expressió de la Pràctica Homosexual** i fa una crida perque tothom denuncii qualsevol mena d'agressió o discriminació.

FAGC
c/ Villarroel 62, 3r. 1a.
Barcelona
telèfon 254 63 98

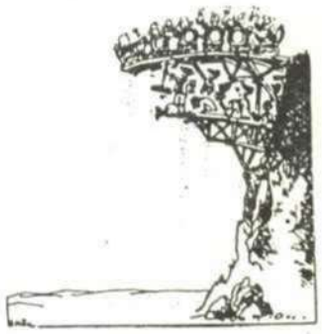
Els recaudadors d'impostos es reuneixen a S'AGARÓ

Els propers dies 19, 20 i 21 de maig es troben a la Costa Brava els ministres d'economia i finances de la CEE.

Per donar la *benvinguda*, als qui son els màxims responsables de la economía europea, l'**Assamblea d'Objecció Fiscal,** la **CDDT,** el **MOC** i **Justícia i Pau** convoquen una concentració dissabte dia 20 a S'Agaró amb les consignes: *despesses militars per despeses socials* i *dret a l'objecció fiscal*.

Trobades ecologistes internacionals a València

El proper dia 8 de juny es reuniran a València, tots els ministres o responsables governamentals de Medi Ambient d'Europa.



Aquesta gent són els principals responsables polítics dels diferents governs en matèria de medi ambient i de l'aplicació o desenvolupament legal de les normes de protecció i defensa de la natura i de la qualitat de vida.

Però, aquests *responsables*, és clar que, ni protegixen ni defensen res que no sigui els focus d'interessos productivistes, privats i l'explotació dels recursos naturals.

Per tal de donar resposta a la trobada dels senyors ministres us convidem a participar a la campanya d'*acollida*.

Aquesta convocatòria ecologista té caràcter internacional i esperem comptar amb l'assistència de gent de diferents pobles de la península i de la resta del continent.

La nostra adreça és:
ACE
c/ Rei en Jaume, 7 B
46900 Torrent
Telèfon 348 38 72 Cala (de 8 a 20)

VACANCES VERDES

Del 22 al 30 de juliol s'han organitzat al Centre Rural d'Acolliment i Cultura **La Plana,** les **Vacances Verdes:** lleure, presentació, festa i convivència de grups i iniciatives de l'arc alternatiu. La casa es troba a Santa Maria d'Oló (Bages). Apartat de Correus 08271 Artés. Telèfon 838 52 03/300 00 67.

fondomoc

Informe Anual del Campo de Tiro de «El Teleno»

Un año más hemos recibido el informe anual de **El Campo de Tiro de «El Teleno»**, que elabora el grupo ecologista maragato **Piorno-Foe** en colaboración con la **Asociación Paz y Solidaridad.**

En esta nueva edición el informe analiza los motivos que pretenden justificar la expropiación que a groso modo se definen como *de interés social* o *de utilidad pública*. La ausencia de debate público y la manipulación política son los factores más significativos que giran entorno a esta expropiación. También se hace un seguimiento de las actividades militares que llevan a cabo los distintos regimientos que actúan en la zona. El centro de interés del informe es el estudio de la repercusión que la movilización militar provoca en la alteración de la vida cotidiana de la comarca; La creciente militarización de la provincia y la región trae como consecuencia, no sólo la destrucción progresiva de la tierra y de los bosques, sino también del desarrollo económico de la zona, que depende fundamentalmente de la agricultura y la ganadería.

Grupos ecologistas y otrós colectivos maragatos luchan para acabar de una vez con este Campo de Marte.

Rizando el rizo:
La requeteobjeción

El 26 de noviembre de 1985 y habiendo presentado anteriormente la declaración colectiva, fui reconocido por el CNOC como objetor de conciencia. Desde entonces he ido haciendo lo que he podido en esta línea hasta ahora. Al llegar lo de la reobjeción y sospechando que no colaría (aún no hay nada seguro), presenté una instancia al CNOC con fecha 14-3-88, en la que pedía **la anulación de mi expediente de objetor por razones laborales y familiares graves.** Con fecha 11-7-88 se aprobó esta petición, y el 17-9-88 fui aceptado como mozo en las quintas de Lleida.

Suponía que me sortearían este noviembre para marchar a principios del 89, pero parece ser que permaneció la fecha y lugar del primer sorteo en el 1980, no entrando en este último, debiéndome presentar el 27-11-88 en Vitoria. O sea, ahora estoy de prófugo. Tengo entendido que esta historia se ha repetido en 4 ó 5 casos en todo el Estado.

Continúo en equipo con los compañeros/as de Lleida y resto de Cataluña, y si la salud me lo permite o no me cogen antes, es intención el presentarme en febrero con los demás. También aquí preparamos campaña en Solidaridad con los presos, insumisos y el pleno concimiento de la objeción de conciencia.

Supongo que esta maniobra puede ser más o menos criticable, interesante o conveniente en la actual situación de la lucha, pero esta posibilidad puede aportar otro soplo de aire fresco:

— Por una parte veo conveniente que aumente el número de los que insumen (hagan la insumisión), y aún siendo importantísima la fecha de principios de febrero, es no menos importante el que a partir de entonces vengan refuerzos.
— Otra posibilidad para los que estéis ahora amnistiados, paralizados o añorosos, etc., es seguir o intentar esta vía que puede resultar. La verdad es que me lo he pensado algo el lanzarlo, y quizá como estrategia no peque de ningún modo, pero al menos puede abrir un debate y sobre todo, dar un conocimiento importante de situación nueva y con posibilidades.
— También debe ser importante el seguir el desenlace de la reobjeción, lo que determinaría el replanteamiento estratégico. Pero suponiendo que todo esto se retrase mucho, tampoco convendría paralizar un posible aumento de insumisos.
— También podrían olerse la jugada y quizá este mismo escrito destape la liebre ¡qué le vamos a hacer! De todas maneras algo más camuflado que la reobjeción pueda ser, si las instancias fueran enviándose escalonadamente y con textos diferentes. Tendría importancia el censar a los que la enviaran antes de conocer la resolución.
— Sería difícil adivinar por parte de los componentes del CNOC qué petición llevase **segundas** o no, aunque, claro está, habría en muchos casos el precedente de la reobjeción. Según números, prácticamente todas las peticiones normales para pasar de la objeción al servicio militar han sido aceptadas.

Cambiando de tema y con un poco de ciencia-ficción, veo probable que se nos encarcele, al menos en masa, tal como están las cosas. Vengo a referirme que podría ser una situación larga, y deberíamos estar concienciados para esta posibilidad. Siendo vital la cantidad de insumisos, no es menos necesario el apoyo que se nos brinde. Las posibilidades que ofrecerá esta situación para transmitir nuestros derechos y reivindicaciones las siento tan útiles y a trabajar como el mero hecho de evitar la represión, que no se nos encarcele o liberar a los actualmente en prisión. Y esto lo habrán de currar los y las que queden con las manos más libres. Hay pastel para todos y todas.

Precisamente, por lo largo que puede resultar este asunto, sobre todo si nuestra fatiga nos vence, no estaría mal tomárselo con filosofía, sabiendo saborear el fruto de estas reivindicaciones, aunque no se consigan avances espectaculares en la abolición de la conscripción. Seguro los habrá de otro tipo y en cantidad (madurez y fortaleza del Movimiento, aumento de la concienciación de la gente), logros que son cimientos indispensables en los cambios sociales firmes.

Puede suceder que debido a la intensidad del momento se afloje en otros aspectos y campañas antimilitaristas. Hay que evitar esta posibilidad.

Y ahora viene eso de **año nuevo, vida nueva**. A lo mejor si subieran algo el sueldo podríamos pensarnos eso de la P.S.S. ¿no?

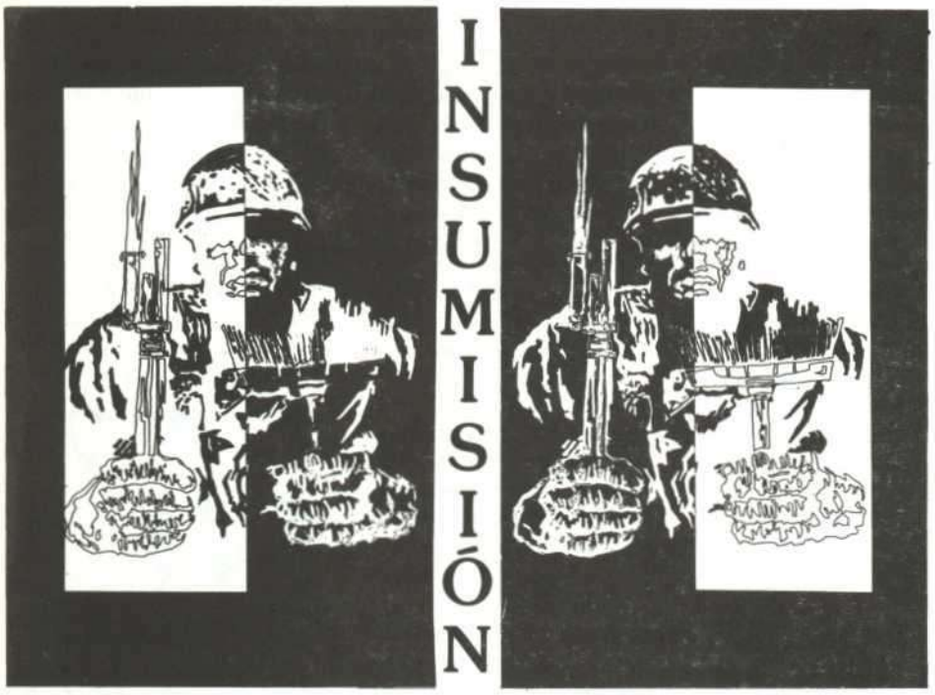
Por un mundo más humano y justo, por nuestra felicidad y armonía con lo que nos rodea. Un saludo ¡Hasta luego!

Antolí Purroy
MOC Ponent - Lleida

fondomoc

.... de cada dia

Se acabaron las palabras...



Hemos pasado días, meses, años discutiendo de lo que haríamos cuando llegase el momento: ese momento ha llegado. Pretendíamos ser nosotros los que lleváramos la iniciativa ante los militares y el CNOC por lo que se refiere al enfrentamiento a la Ley de Objeción de Conciencia (LOC), y por una vez lo hemos conseguido, por lo menos momentáneamente, por la vía de las presentaciones de insumisos.

INSUMISION AL SERVICIO MILITAR.

A raíz de la sentencia del Tribunal Constitucional (finales del '86) desfavorable al recurso de inconstitucionalidad presentado por el entonces Defensor del Pueblo, Ruiz Giménez, el CNOC empezó a denegar el estatus de objeción a todo aquel que remitiera la Colectiva como solicitud de reconocimiento (febrero del '87). A partir de este momento la respuesta a la Colectiva por parte del CNOC era una solicitud de ampliación de motivos al «aspirante» a objetor, y su no reconocimiento en caso de no responder a dicho requerimiento; esto significaba que los objetores quedarían nuevamente a disposición militar, y entrarían en bombo en el siguiente sorteo (noviembre del '87). Ante esta nueva situación el MOC se vio obligado a cambiar la estrategia de la insumisión a la PSS; al no haber nuevos objetores reconocidos era necesario un nuevo planteamiento: la insumisión al servicio militar.

Como primera reacción, de cara a los ya sorteados el MOC inició una dinámica de recursos destinados a ganar tiempo y a acumular el máximo número de objetores dispuestos a asumir esta nueva estrategia. Por otra parte, se valoró como conveniente que los que iban a ser sorteados en noviembre no enviasen ninguna instancia al CNOC, para no retrasar más la incorporación y contar con el máximo de insumisos para enero. Se pretendía solicitar un avance de incorporación a filas para el primer reemplazo y retirar los recursos presentados antes de enero, para hacerlos coincidir con la incorporación de los sorteados en noviembre; a este «contingente» se unirían los objetores a media mili (una treintena) y los reobjetores que habían conseguido pasar a jurisdicción militar al presentar recursos con motivaciones personales.

El primer resbalón lo supuso la no concesión de los avances de reemplazo, por lo que se decidió ir efectuando presentaciones en los respectivos reemplazos.

De esta manera la campaña de insumisión al servicio militar se ha convertido en el frente más importante de oposición a la LOC y a la conscripción. La insumisión directa al servicio militar supone además un rechazo mucho más palpable del CNOC; al no dirigir ningún tipo de instancia a este tribunal queda manifiesto nuestro no reconocimiento del mismo.

COMIENZA EL ENFRENTAMIENTO.

Después de muchas cábalas sobre cual sería la fecha idónea para la primera presentación, se decidió que fuera el lunes 20 de febrero. Una semana antes los objetores del primer reemplazo habían dirigido una carta a las autoridades militares manifestando su intención de no incorporarse a filas y devolviendo el correspondiente billete, para asegurar así que en la fecha de la presentación ya se hubiera cursado la orden de búsqueda y captura, e intentar que la represión no fuera selectiva.

En perfecta sincronía 57 objetores se presentaron ante las autoridades militares de sus respectivas zonas de origen. El motivo de la presentación ante las autoridades militares era múltiple: manifestar públicamente la negativa a la realización del servicio militar; en tanto que objetores exigir que se les tratara como civiles, y dejar patente el no reconocimiento a la autoridad militar.

Esta primera presentación se podría valorar, en un principio, positivamente, pues de 57 objetores fueron detenidos sólo 3 en Bilbao de los 11 que allí se presentaron **(Joxin Etxezarreta, Gorka Lopategi y Patxo Markotu).** Más tarde (23 de febrero) en Iruña, fue detenido en su domicilio otro objetor, **(Juan José Armendáriz)** lo que provocó una nueva presentación allí con otra nueva detención el 24 de febrero **(Gonzalo Mateo).** El 1 de marzo se repitió presentación en Catalunya batiendo la plusmarca de Bilbao estableciendo la nueva en 4 objetores detenidos; los plusmarquistas son: **Josep Maria Moragriega, Carlos Hinojosa** alias «Ninja», **Yon Sánchez y Mikel Otermín;** este último dio positivo en el control antidoping y quedó descalificado por el tribunal (CNOC), al ser reconocido como objetor.

De manera complementaria a las presentaciones de insumisos y con la sana intención de extender la solidaridad activa, ampliando el círculo de los po-

sibles represaliados, se decidió tirar adelante la estrategia de las autoinculpaciones. Por cada insumiso cuatro personas se autoinculparían ante notario de haber colaborado con el insumiso y haberle inducido a adoptar tal actitud de insumisión. No debemos olvidar tampoco otras formas de solidaridad con los insumisos como son las recogidas de firmas de apoyo, grupos de seguimiento de los encarcelados, grupos de asesoramiento jurídico, grupos de familiares, comités de barrio de apoyo, etc.

De las presentaciones de Catalunya destacar el mal trato recibido por todos ellos una vez la prensa había marchado: cacheos denigrantes, traslado de los objetores esposados y con escolta de Guardia Civil. A Mikel Otermín no se le permitió ser asistido por su abogado y fue trasladado en solitario al Cuartel Militar del Bruc y posteriormente (3 de marzo) a Zaragoza y liberado el 6 de marzo; este mismo día es detenido por la Guardia Civil otro objetor en Bilbao (Alonso Fernández). Del caso de Mikel, destacar la anteposición de criterios políticos a criterios jurídicos, puesto que este caso era de dominio público, el CNOC conocía su situación de objetor a media mili y por lo tanto legalmente no hubiera sido posible que se le reconociera como objetor. Este reconocimiento apresurado de Mikel como objetor, podría venir marcado por la posibilidad de que hubiera sido reconocido como preso de conciencia y la insumisión hubiese tomado más eco a nivel internacional, sobre todo si se tiene en cuenta que el Estado Español ostenta en la actualidad la presidencia de la CEE.

El 9 de marzo se realizó una nueva presentación coordinada a nivel estatal, excepto Catalunya, la valoración vuelve a ser positiva, no hay detenciones y se consigue la liberación de un nuevo objetor.

Las reacciones a las detenciones han sido inmediatas y se ha ido ampliando la base social de apoyo a la insumisión. Quizá como reflejo la manifestación convocada en Barcelona el 4 de marzo que convocó a unos 3.000 movidos manifestantes (nueva plusmarca, es que no paramos!).

fondomoc

CONTRA LA LEY DE OBJECIÓN DE CONCIENCIA

Desde la cárcel: insumisión

JOSEP M. MORAGRIEGA, CARLES HINOJOSA, YON SÁNCHEZ

Los autores de este artículo lo han remitido desde la cárcel Modelo de Barcelona, donde ingresaron la semana pasada tras presentarse a la autoridad militar para manifestar su rechazo a la ley de Objeción de Conciencia, que consideran un paliativo insuficiente a las obligaciones del servicio militar que se niegan a cumplir.

Los insumisos somos objetores de conciencia que nos negamos a cumplir el servicio militar y la realización de la Prestación Social Sustitutoria (PSS) prevista por la Ley de Objeción. Las motivaciones de nuestra desobediencia son múltiples. En la mili desaparecen los más elementales derechos humanos y democráticos. Su lugar lo ocupan la obediencia ciega, la sumisión y los malos tratos. El alto porcentaje de suicidios y muertos que se producen durante el servicio militar convierten a éste en un lugar especialmente peligroso para los jóvenes.

No aceptamos tampoco la Ley de Objeción. Los motivos políticos, incluidos los pacifistas y antimilitaristas, quedan excluidos para ser reconocido como objetor. Se establece un tribunal, el Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia, que vulnera el derecho de las personas a no declarar sobre su ideología o creencias. El derecho de objeción debe ser reconocido sin que exista ningún tribunal que juzgue la conciencia del objetor. Igualmente, no se reconoce el derecho a objetar durante la mili, confirmando así, una vez más, que en el servicio militar se anulan los derechos humanos de los jóvenes.

La ley castiga duramente el ejercicio de la objeción al imponer una PSS seis meses superior en tiempo al servicio militar. La PSS es una forma más de reclutamiento forzoso en la que se producen los mismos esquemas de la mili. El objetor se equipara al soldado en filas ya que también carece de todo tipo de derechos democráticos. Los objetores de la PSS serán trabajadores sujetos a las normas de régimen interior y de organización del trabajo en cuestiones como ritmos de trabajo, productividad, etcétera. Pero no cobrarán salario, ni tendrán derechos laborales o sindicales.

En fin, con nuestra actitud queremos contribuir a la lucha por la paz, el desarme, y la desaparición de los gastos militares, los bloques militares y los ejércitos.

Por todos esos motivos estamos en prisión nueve objetores de Euskadi y Cataluña. Y en los próximos meses el número de objetores encarcelados puede aumentar a varios centenares. Los responsables de ésta situación pretenden frenar la insumisión por la única vía que tienen: la represión. Quieren darnos un escarmiento ejemplar para que la juventud tenga miedo y no desobedezca, para que no se amplíe el número de insumisos hasta el punto de poner en cuestión el servicio militar. Saben, igual que nosotros, que el servicio militar obligatorio está en crisis, que la gran mayoría de jóvenes y la población en general tiene una opinión contraria al mismo. A pesar de ello siguen empeñados en que se mantenga el servicio militar obligatorio y se respete la Ley de Objeción. Pero para conseguirlo sólo les queda el recurso represivo. No obstante, la represión no es signo de fortaleza sino de debilidad. La practican los que no pueden convencer de otra forma.

Nosotros, a pesar de estar encarcelados, nos seguimos reafirmando en los motivos de nuestra desobediencia. Y lo hacemos no desde la posición de unos presos aislados en su celda sino desde la convicción de que formamos parte de una campaña popular amplia. Son centenares los insumisos que este año están dispuestos a seguir nuestra actitud. Son centenares el número de jóvenes que están realizando actividades para extender la campaña.

Campaña

Nuestros familiares, los amigos que se han autoinculpado y una gran cantidad de organizaciones políticas, sindicales y entidades ciudadanas de todo tipo están colaborando y trabajando para conseguir nuestra libertad, para que se reconozca el pleno derecho a la objeción de conciencia y se suprima el servicio militar. La campaña está en sus inicios. En los próximos meses se ampliará progresivamente la protesta social. La razón y la justicia están de nuestro lado.

Josep M. Moragriega, Carles Hinojosa y Yon Sánchez, insumisos presos en la cárcel Modelo de Barcelona.

La mafia de MOC (asamblea estatal) reunida en Madrid los días 4 y 5 de marzo acordaron como fecha de presentación de los objetores del segundo reemplazo y de los acumulados hasta ahora, el 17 de abril. Parece que los militares buscan una represión selectiva e intentan impedir un enfrentamiento directo con los objetores y por lo tanto las detenciones masivas.

INSUMISION A LA PSS.

La campaña contra la PSS no está aún estructurada del todo, aunque se pretende que siga unos planteamientos de enfrentamiento similares a los de la campaña de insumisión al servicio militar. Hay dos factores iniciales que han influido en esto: el hecho de que no se sepa aún quiénes son los que van a ser llamados a realizar la prestación substitutoria (no todos los objetores «en edad» de ello han recibido la «bolsa de trabajo» de la PSS) y el hecho añadido de que tampoco se sepa cuándo narices pretenden ponerla en marcha. Por otro lado, cabe destacar la campaña de confusión que a este respecto ha iniciado el gobierno: un día dice que empieza en marzo, al día siguiente que en abril, ...; ésta además se ha visto acompañada por una guerra psicológica de amenazas vía televisión y prensa: a quien no haga la PSS se le va a caer el pelo (según el Sr. Oliva), o sea, que nos amenazan una vez más con la cárcel. Pero nosotros/as tranquilos, como si no fuera con nosotros/as la cosa.

A pesar de todo este desconcierto inicial ya se empiezan a tener datos fiables de insumisos a la PSS, que seguro que serán suficientes (respecto a los 800 y pico objetores que se pretende «incorporar») como para quitarles el sueño a los del CNOC.

La campaña en contra de la PSS hasta el momento ha consistido en intentar llegar a la opinión pública a través de los medios de comunicación, explicando el porqué de nuestro rechazo de la misma. También se ha intentado informar y presionar con acciones a los organismos oficiales o no que se mostraban dispuestos a acoger objetores, en tanto que entidades «colaboradoras». El éxito de este trabajo ha sido diferente según la correlación política de fuerzas en cada lugar. Así, por ejemplo, en Euskadi —y sin restar, por ello, méritos al trabajo del MOC allí— el posicionamiento claramente contrario a la ley y a la PSS de un amplio espectro de fuerzas políticas parlamentarias (aparte de las extraparlamentarias, por supuesto) ha facilitado mucho las cosas.

LO QUE SE NOS DEPARA EL FUTURO

Bien. Sin caer en euforias excesivas, no podemos por menos que constatar que los hechos se están sucediendo, en buena medida, como preveíamos y que, además, se está ampliando rápidamente el apoyo social hacia nuestra postura de insumisión. Lejos de las actitudes catastrofistas tipo AOC que vaticinan una incompresión y aislamiento-marginación del movimiento de insumisión, podemos observar una implicación creciente o cuanto menos una apertura de sectores sociales y políticos que en un primer momento podíamos creer lejanos o reacios a nuestra postura.

Parece claro, por una parte, que esta campaña se presenta larga, dura y difícil, si persistimos en nuestra actitud de no doblegarnos ante la conscripción; y, por la otra, que nuestro objetivo último —abolir el ejército— no es un objetivo alcanzable a corto plazo, pero al que sí que nos podemos acercar un poco consiguiendo el fin de la conscripción.

Resulta muy importante continuar informando a la opinión pública de nuestros planteamientos, pues ésta es la única manera de que no sólo les «suene» lo que es la insumisión, sino que den el paso de situarse a nuestro lado. Tenemos de nuestro lado la razón, como dicen en su artículo en el «El País» los insumisos catalanes en La Modelo, y, en consecuencia, el hacer llegar esta razón a la opinión pública es la única manera de ganárnosla para nuestra causa.

ULTIMOS «ESDEVENIMIENTOS»: insumisos en libertad, stop; se intenta poner en marcha la PSS, stop; primeros insumisos a la PSS, stop; ¡tenemos las afotos!

A la semana siguiente de escribir este artículo empezó un goteo progresivo de puesta en libertad de los insumisos presos. Los primeros en recobrar su libertad fueron los de Barcelona el 13 de marzo (que era lunes, y no martes, que conste). A éstos les seguirían luego los del norte, estando para semana santa todos en libertad. El ministro de defensa, Serra, había declarado previamente en el parlamento hispánico, a preguntas de la oposición (¡?), que no habría más detenciones preventivas de insumisos. Después de todo, no se nos considera tan peligrosos/as.

Esto es una buena noticia, aunque no se oculta la voluntad gubernamental de evitarse problemas previos a los procesos. Se pretende, por su parte, prevenir campañas de solidaridad con los insumisos como las desatadas estos días. Pretenden frenar el impacto en la opinión pública de la detención de objetores, ahora que parece que se deciden a tirar adelante con la PSS.

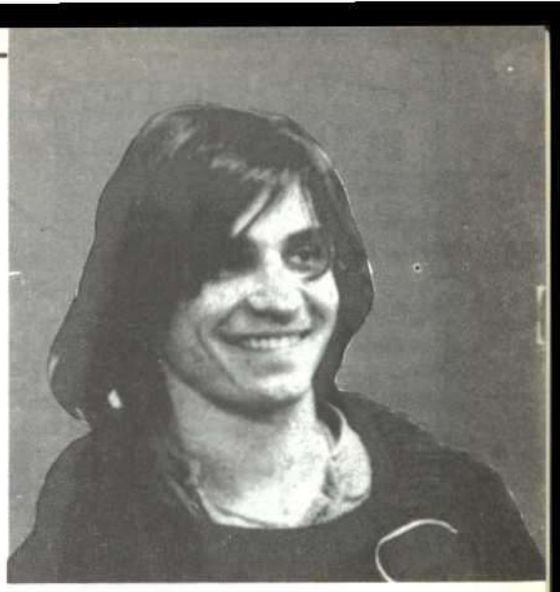
Sí, entre finales de marzo y principios de abril han sido llamados a —filas substitutorias— un total de 49 objetores en todo el estado. Paralelamente ya empieza en los medios de comunicación el dorado de la píldora de la PSS; lo buena que es, lo bien que te lo puedes pasar, lo que se aprende, lo buenos/as y lo coleguis que son todos/as.

Las primeras respuestas no se han hecho esperar. En Barcelona de los 5 objetores adjudicados al ayuntamiento, 2 ya han hecho pública su insumisión, su negativa a incorporarse a la PSS. Tras una rueda de prensa convocada el pasado día 6 de abril, ya se han movilizado a organizaciones sindicales del ayuntamiento, a representantes de centros de asistentes sociales y, sobre todo, a las organizaciones de parados/as; a éstas últimas, con el fin de reclamar pública y directamente (en el ayunta, en este caso) los puestos de trabajo que se intentan cubrir con objetores.

Ha empezado ya la campaña de insumisión a la PSS, y ha empezado con buen pie y buen ambiente. (Esta se encuentra con la dificultad de que resulta más difícil de estructurar que la insumisión a la mili, puesto que es el gobierno quien decide, con un plazo de muy pocos días, cuándo y a quién llama (ellos tienen buena parte de la iniciativa en sus manos); pero, pese a todo, esperamos reaccionar a tiempo y dar una respuesta adecuada a cada PSS y a sus entidades —COLABORADORAS— sociales, ¡por supuesto!

Òscar + Patric

Mikel Otermín



Su nombre es Mikel Ignacio Otermín Iturralde, pero sus amigos le conocen por «Pato», de padres vascos aunque siempre ha vivido en Granollers (Barcelona), tiene 19 años y es objetor sobrevenido («desertor» según los militares).

Se presentó con 7 insumisos más ante el Gobierno Militar de Barcelona el 20 de febrero pasado y no le hicieron caso. Se volvió a presentar, también colectivamente, el 1 de marzo y fué detenido de forma espectacular, esposado y conducido por la PM al calabozo del cuartel del Bruc. Al día siguiente fué trasladado a Zaragoza y encerrado en la cárcel militar de Castillejos. De allí lo mandaron a la prisión civil de Torrero, también en Zaragoza y finalmente fué puesto en libertad el 6 de marzo tras anunciarle que el CNOC le había reconocido objetor con fecha de 8 de febrero de 1989. Así pues, Mikel ha sido el primer objetor claramente sobrevenido que ha sido declarado «objetor legal»: un absurdo desde el punto de vista jurídico y un caso sin precedentes. La entrevista se la hicimos durante unas «Jornadas de Preparación para la Insumisión» realizadas en Barcelona en diciembre de 1988.

— ¿Puedes explicarnos como empezó tu caso?

— Yo intenté declararme objetor antes de ir a la mili pero tuve problemas con mi familia. Al ir a tallarme puse una cruz en la casilla donde dice que alegas objeción. No sabía mucho como estaba ese rollo ni nada de la «colectiva» pero ya me había preparado mi instancia personal sin que mi familia supiera nada. Un buen día apareció un policia municipal en casa para decir que tenía un plazo determinado para entregar la instancia y enconces mi padre reaccionó bastante mal: «De eso nada, mi hijo va a la mili». Me insistieron bastante para que dejara lo de la objeción y si a caso podía intentar librarme por las piernas, (las tengo arqueadas, deformadas por descalcificación).

— Total, que al final empezaste la mili...

— Empecé la mili el 26 de febrero de 1988 en el cuartel Alfonso I de Huesca. Estuve cinco días en el campamento hasta que dijeron quién alegaba algo. Entonces alegué lo de la pierna y estuve dos semanas en el hospital militar, pasé por el tribunal médico de Zaragoza sin que casi me miraran y me dieron útil para todo servicio.

De nuevo en el cuartel aguanté allí dos semanas, harto de esperar un permiso me largué una tarde durante el rato de paseo. A los que han pasado por el hospital militar los putean sin darles permisos.

— ¿Qué hiciste al salir de allí?

— Pasé por Granollers, me fui a Castelló, a la Fiesta de las Magdalenas, después a las Fallas de Valencia, a Cuenca en Semana Santa, de nuevo a Valencia, a la Feria de Abril en Sevilla y de nuevo a Granollers donde he conocido a la gente del Ateneo Libertario con quien me muevo ahora. He estado rulando, por ahí, trabajando sin contrato...

— ¿Cuándo empezaste a oir algo sobre la objeción de conciencia?

— En el Instituto vi unos panfletos de las Juventudes Socialista, no hablaban de la declaración colectiva ni nada de eso, solo salía la instancia personal, no explicaban nada del MOC ni del antimilitarismo.

Antes no estaba informado; ahora lo veo como un movimiento más compacto, que si te mueves se puede hacer algo, que hay gente detrás.

— ¿Qué piensas de la estrategia del MOC, Milis KKs, antimilitaristas en general?

— Me parece bien. Cuando los compañeros del Ateneo Libertario de Granollers me contaron la movida de la insumisión, lo que podía pasar, etc, me pareció la alternativa válida y la solución de mi problemática. Si no yo hubiera continuado por ahí, rulando... pero entregarme, ¡jamás!

— ¿Cómo te planteas la posibilidad de ir a la cárcel?

— La prisión yo la veo segura. No me hago la idea de que no vaya a haber prisión. En la movida de la insumisión como hay prófugos y desertores, como ellos llaman, creo que los «sobrevenidos» somos los más perjudicados. Yo prefiero hacerme la idea de lo peor y que luego salga bien que no al revés. De momento, la cárcel no me asusta.

— ¿Confías en el apoyo del movimiento?

— Descarado que sí, es lo único.

— ¿Cómo ves el futuro?, ¿qué crees que pasará?

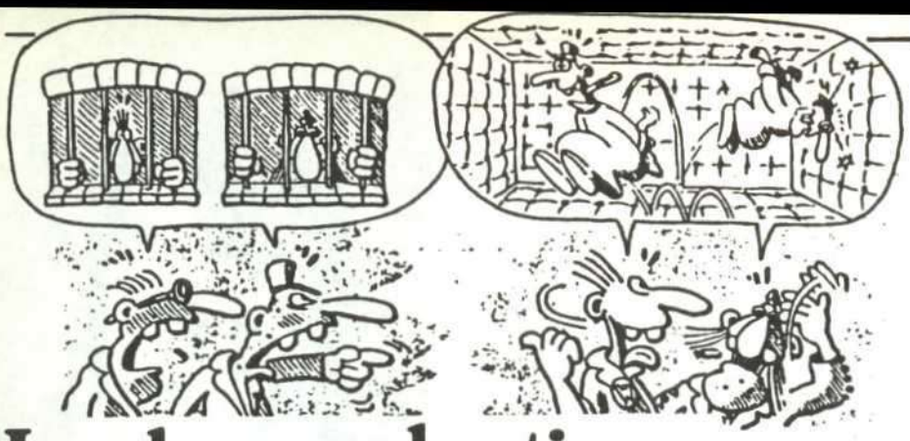
— Yo lo veo optimista. Creo que habrá represión, bueno tampoco lo sé, pero si la hay creo que será poca y se llevará bien —no creo que se quieran meter en mucho lío—. Y no creo tampoco en una solución definitiva e inmediata. No creo que me declaren objetor, igual me ponen en libertad provisonal. A ver lo que pasa, las movidas que hay...

— ¿Cuál sería para ti la solución definitiva y deseable?

— Hombre, la abolición de la conscripción, pero eso es muy difícil...

Ya veremos

Quico Porret



Luchas colectivas en las prisiones

1. Algunos conceptos sobre la carcel

Básicamente el sistema ha creado la cárcel con dos fines:

a) Como mínimo, ha de servir para aislar y «almacenar» aquellas personas que rompan las normas demostrando la prepotencia del control social y el alto precio que hay que pagar para luchar en contra del mismo.

b) Pero además ha de intentar destruir al preso/a, no sólo físicamente, sino también moralmente, romper sus vínculos emocionales y ejercer un absoluto control sobre los ámbitos de su vida penitenciaria hasta llegar a despersonalizarlo y recuperarlo como ser sumiso y funcional para el sistema.

En este aspecto la cárcel no difiere sustancialmente de las demás instituciones: escuela, familia, ejército, fábrica,... sólo que intenta destruirnos e integrarnos a partir de una correlación de fuerzas que, en principio, le es más favorable, ya que dentro de la cárcel, más que en ningún otro lugar, estamos en sus manos.

La cárcel es una estructura que elabora al máximo el control sobre el cuerpo. Por tanto, cualquier cambio en este control ha de ser efecto a la vez de una variación en la correlación de fuerzas entre presas y presos y carceleros/as, por medio de la lucha. Por parte de las presas y presos el nivel de fuerza dependerá del número de personas en lucha, de las formas de acción que se adopten y sobre todo del apoyo externo. La denuncia desde el exterior de lo que está pasando dentro, así como la movilización solidaria tienen tanta importancia en la lucha que una acción muy radical hecha dentro (una huelga de hambre, p. ej.) puede resultar más inofensiva que otra más suave (una denuncia por haber recibido una paliza) si no se cuenta con su difusión pública. Un ejemplo terrible de esto lo tenemos en la muerte (o mejor dicho, en el asesinato del preso de los GRAPO, Crespo Galindo, tras 84 días de huelga de hambre por culpa precisamente de la gente de fuera, apenas nos movilizamos en su favor.

2. Los objetivos de la lucha en las prisiones

El objetivo primordial es ganar la libertad, mejor todavía si se ha conseguido aquello por lo cual se lucha y que había motivado el encarcelamiento. Pero, claro, todo esto, para la mayor parte de presos y presas, no es ni planteable, ya que los actos que los han llevado a prisión son considerados socialmente como delitos, cosa que impide el apoyo popular que podría forzar su liberación. Recordemos si no, las dificultades que supuso la introducción de los presos sociales dentro de la reivindicación de la amnistía total durante la transición. Es distinta la situación de los presos políticos, que luchan por unos ideales que un sector más o menos grande de la sociedad también comparte. En este caso, su libertad depende en el fondo de la correlación de fuerzas que se establece entre el Estado y el bloque social que representan. Este es también el caso de los objetores. Por ello, forzar la liberación de la gente insumisa encarcelada a través de una combinación de movilizaciones en la calle y de una lucha dentro de la prisión resulta factible, tal como lo demuestran las pasadas luchas en los casos de Cesc Alexandri y de Miquel Rodríguez.

Otro objetivo de lucha consiste en mejorar las condiciones de subsistencia física en la prisión. Objetivo éste más modesto que el anterior pero más real y vital a corto plazo. Porque mientras se esté encarcelado, se tendrá que luchar para poder vivir de la mejor manera posible. Como la sanidad, la higiene o la buena alimentación continúan siendo utopías en el sistema penitenciario (irían contra la función misma de la prisión: castigar), reivindicar que haya médicos durante las 24 horas del día, poderse duchar cuando uno quiera, comer comida y no porquería o que haya calefacción, son objeticos igualmente importantes.

Hemos de referirnos también a la subsistencia psíquica en el interior de la prisión, que exige disminuir tanto como se pueda el control y la represión de los funcionarios y, a la inversa, aumentar al máximo los espacios de autonomía y de comunicación interna y externa. Imposible desgranar una a una todas las posibles agresiones contra el derecho a la autonomía personal y a la comunicación. Toda la prisión es la agresión contra esto. Pensemos tan sólo en los registros diarios, la censura de los paquetes y del correo, la escucha de las entrevistas, el poco tiempo de vida comunitaria, la presencia de videocámaras en las galerías o en las celdas, la brevedad de al comunicación con la gente del exterior, la censura de libros y revistas, el régimen militar, el uniforme, la imposibilidad de cocinar y comer juntos en las celdas, de tener objetos personales, etc., etc. Luchar por ir ganando todos estos derechos es, evidentemente, fundamental, no sólo para sobrevir sino también para plantear más adelante luchas de mayor envergadura.

Finalmente, es preciso luchar aunque sólo fuera para mantenir la identidad y enlazar con la resistencia contra el sistema iniciada fuera.

3. Las formas de lucha

Varían en función de la correlación de fuerzas. No se puede hacer lo mismo si se está solo/a o si se es unos cuantos, si la gente de fuera ofrece su apoyo o si se está aislado/a, si se parte de una dinámica reivindicativa anterior y de victorias acumuladas o bien si se aprte de cero... o de derrotas. Además, el grado de fuerza de la acción ha de ir en consonancia con la dificultad que se preve para obtener la reivindicación. Es importante también tener previstas actuaciones por si la que se ha iniciado llega a un punto muerto.

A continuación relacionaremos unas cuantas formas de acción, todas ellas ya practicadas. Esta información sólo puede tener sentido si sirve tanto para hacerse una idea aproximada de las posibilidades de lucha a priori, como para estimular la imaginación, aunque probablemente tampoco eso sea muy necesario, porque, tal como lo demuestran muchas de las acciones que explicaremos a continuación, el hecho de tener 24 horas sobre 24 para comerse el coco ya la estimula bastante. De hecho, constituye una de las grandes armas que le quedan a la persona encarcelada, y es una lección impresionante de cómo, incluso en las situaciones más hostiles, la persona puede encontrar un camino para seguir manteniéndose con vida y con dignidad.

A) Acciones de no-cooperación y de desobediencia:

1. Huelga de servicios: negarse a trabajar en la limpieza, cocina...
2. Huelga de uniforme: negarse a vestir el uniforme. Los presos del IRA protagonizaron una lucha durísima el año 80, cuando antes de vestir el uniforme prefirieron vivir desnudos desafiando el frío glacial y las ordenanzas de la prisión. Objetores como Gerino García, encarcelado hace años en la Seu d'Urgell, o actualmente J.M. Fierro, también se han negado a ello, y, según parece, tras algunas sanciones, actualmente con Fierro han tenido que acabar por hacer la vista gorda.
3. Insubordinación a la hora de la comida: negarse a ir al comedor o sentarse en la mesa en silencio y sin comer.
4. Huelga de registro: negarse a ser registrado.
5. Sentadas en el patio y negativas a entrar a las celdas, tal como han hecho este mes de noviembre los presos y presas vascos y catalanes en Alcalá-Meco y Carabanchel.
6. Serenatas de barrotes.

B) Acciones de sabotaje:

1. «Guerra bacteriológica». Practicada por los autónomos italianos presos a finales de los 70 y principios de los 80. Consistía en tirar cada día en las galerías todo el caldo —comida, según la denominación oficial que les daban—, juntamente con los meados, la mierda... Todo ello implicaba el peligro de desencadenar epidemias que afectasen tanto a los presos como a los funcionarios.
2. «Operación Niágara». También llevada a cabo por los autónomos italianos. Se trataba de inundar la cárcel, taponando todos los wáteres y las tuberías y destaponándolos a la vez.
3. El motín. Esta es una de las acciones más propias de la lucha en las cárceles. Acción de masas, que tanto puede ser un acto desenfrenado, un puro estallido de revuelta y desesperación, como una acción perfectamente montada, con piquetes, donde cada uno desempeña una función y que intenta obtener unas reivindicaciones concretas. En 1974, en Carabanchel se organizó un motín para denunciar a los chivatos y a los funcionarios especialmente represores, y se consiguió que éstos fueran trasladados. En el 76, la COPEL impulsó motines en todas las cárceles de forma encadenada, cuando se terminaba en una cárcel continuaba en otra y así no se apagaba la lucha hasta muchos meses después. En julio del 76 un motín en la Modelo, organizado con piquetes forzó a que abogados, diputados y senadores hicieran de mediadores para arrancar algunas reivindicaciones.
4. La fuga es otra de las armas clásicas de la persona encarcelada. Se dice que el principal deber de un prisionero es fugarse. Recordemos fugas tan célebres como la de Segovia.

C) Las autolesiones

A veces las autolesiones constituyen el único medio para obtener algo o, incluso para evitar males mayores. Poner los pelos de punta pensar en la gran cantidad de presos —o incluso gente que hace la mili— que se han cortado un dedo o las venas, o que se han golpeado la cabeza contra la pared para evitar una paliza más grande por parte de los funcionarios o para poder pasar una temporada en la enfermería.

Además, también podemos considerar como autolesiones y como formas de lucha, estas otras:

1. La huelga de comunicación externa. Realizada actualmente por los presos y presas vascos. Se renuncia al uso de las escasas posibilidades de comunicación con familiares y amigos para llamar la atención sobre la realidad penitenciaria.
2. La huelga de higiene: se trata de no ducharse, de mear y cagar en la celda. Los presos del IRA practicaron esta forma de lucha, tras haber empezado con una huelga de uniforme. También Klaus Kichman, un autónomo alemán, el año 80 la realizó para protestar contra el aislamiento y el trabajo obligatorio a que era sometido.
3. La huelga de hambre. Hemos de considerarla como una autolesión más. Si ayunar durante unos cuantos días constituye una actividad muy sana, hacer una huelga de hambre larga ciertamente no lo es. Existen diversas maneras de plantearse este tipo de huelga. Puede anunciarse la duración o no. Y si no se anuncia, uno internamente, se la puede plantear a muerte o fijarse un límite. Sobra decir que las más arriesgadas, pero también las más efectivas son las de carácter indefinido. Otra posibilidad es hacerla colectiva y encadenarla, es decir, empezarla uno o un grupo y cuando éste lleva unos días, entonces le releva otro y así sucesivamente.

   En el terreno de la objeción, la huelga de hambre ha arrancado numerosos éxitos. La primera ley de objeción en el estado francés fue conseguida a raíz de la huelga de hambre indefinida del veterano pacifista Jean Lecoin, de más de 60 días. En la lucha de los insumisos franceses, entre los años 74 y 77, decenas de presos protagonizaron huelgas de hambre cuya duración oscilaba entre una semana y cuatro semanas, el tiempo en que los soltaban bajo la excusa de que no estaban preparados psicológicamente para ir a la mili. Finalmente, recordemos una vez más, las huelgas de Cesc y de Miquel, ambas exitosas.

Por descontado, entre todas estas formas de lucha que hemos enumerado habrá algunas que se amolden mejor que otras a la correlación de fuerzas entre nuestro movimiento y el gobierno, así como al espíritu de los objetores que puedan ser encarcelados. En todo caso, puede ser útil una discusión concreta dentro del movimiento sobre cual puede ser la estrategia de resistencia a utilizar en las prisiones, a partir de algunas hipótesis (insumisos encarcelados en 7 u 8 prisiones militares a la vez y en número considerable —más de 5 en cada lugar— o insumisos encarcelados en 4 o 5 prisiones militares, entrando en momentos bastante lejanos entre sí y muy selectivamente —insumisos solos en una prisión, 2 o 3 en otra, etc.).

4. Las respuestas de la Dirección Penitenciaria a la lucha

Nombraremos cinco clases de respuesta:

a) La provocación: el plato sobre la mesa durante la huelga de hambre, la presentación diaria del documento que si firmas te permitirá marcharte, los insultos de los funcionarios para que te rebotes y castigarte,...
b) La represión física y el castigo: puñetazos, palizas, celdas de castigo, prohibición de patio o sólo dejandote salir solo, incomunicación con el exterior, carga de más días de cárcel,...
c) La mentira: «estás sólo, los otros compañeros han abandonado la huelga», «la calle está tranquila, nadie se mueve», «no se ha recibido ninguna carta para ti,...»
d) El chantaje: «hasta que no vistas el uniforme estarás incomunicado», «hasta que no nos dejes registrarte, no sales al patio», etc.
e) La separación de los presos mediante los traslados. La Dirección siempre busca «cabecillas» de la lucha y romper la unidad del colectivo.

5. La comunicación

En las cárceles la comunicación es la base de la resistencia, más que en ningún otro sitio. Comunicación con el exterior y comunicación con las otras compañeras y compañeros. La incomunicación, en cambio, comporta el domi-

nio absoluto de la Institución sobre la persona presa.

La Dirección de la prisión intentará las mil y una para romper esta comunicación, para impedir la unidad de los presos. Sus medios pueden ir desde traslados, chivatos o introducción de drogas a hacer circular calumnias de compañeros o de buscar el chantaje a los compañeros más débiles. Por este motivo una de las luchas primeras en las prisión reside en la estabilización de esta comunicación, tanto interna como externa, que es determinante de cualquier lucha posterior. Para conseguirla la imaginación juega también un papel fundamental en la busca de nuevas formas de relación que pasen desapercibidas a los funcionarios.

Aunque pueda parecer mentira, la asamblea puede mantenerse como pieza básica organizativa en la prisión. Por descontado que a menudo la reunión no podrá ser tan abierta y tranquila como a las que estamos acostumberados/as. Nos referimos, más bien, a la asamblea camuflada bajo una inocente partida de chinos en el patio, un paseo, el frontón o el torneo de ajedrez,... la COPEL consiguió funcionar como organización asamblearia durante un tiempo y se las ingenió incluso para nombrar a 4 representantes técnicos por medio de votaciones secretas en las prisiones.

Otro instrumento organizativo fundamental es la comuna, grupo de presos/as que procuran hacer el máximo de vida comunitaria y mantener la formación y el debate político.

Destaquemos finalmente la relevancia de la tradición oral, transmisora de luchas y experiencias, sobre todo por parte de los veteranos. Un movimiento en las prisiones no sólo puede ser atacado con los traslados continuos, sino que, a veces el mismo mal puede ser la estabilidad social de «las plantillas». Pensamos que el motín de la Modelo de 1976 fue montado gracias a los presos que habían sido trasladados desde Carabanchel.

REIVINDICACIONES DE LA COPEL

1. Exigimos a la administración penitenciaria el cese de todo tipo de malos tratos, y el respeto íntegro a los derechos humanos, en la que España estampó su firma, y que hoy día no se cumplen.
2. Una profunda y justa reforma penitenciaria, y que las directrices de la misma sean redactadas conjuntamente por juristas, especialistas en temas penales, entre decanos del Colegio de Abogados, que a la vez tengan los reconocidos conocimientos en terapéuticas penitenciarias y que sea bída o, en su defecto, que sea escuchada una comisión de presos comunes.
3. El cese de la explotación en el trabajo de que es objeto el preso común, y el salario sea retribuido, a igual trabajo igual salario, comprendiendo las pagas reglamentarias, exigidas por la Ley, suprimiéndose a la vez ese exiguo beneficio que en conceptos de pagas se nos da.
4. Una alimentación más sana y nutritiva. El derecho a recibir alimentos del exterior, igual que los políticos.
5. Que la asistencia médica sea efectuada por profesionales de la medicina, y no por veterinarios. Un reconocimiento trimestral por especialistas. Que los medicamentos sean actuales y no caducados como los son en su mayoría los que existen en las dependencias médicas de los establecimientos penitenciarios.
6. Acceso real a la biblioteca de la prisión, desaparición de la actual censura, arcaica y degradante. Y el libre paso de cualquier lectura así como de prensa y revistas.
7. La abolición total y absoluta de las celdas de cástigo, que con el paso del tiempo llega a atronar la mente de la persona incluída en ellas.
8. La libre comunicación con los familiares y demás amigos o allegados, así como la comunicación oral y escrit con el abogado defensor.
9. La reforma y climatización en lo posible de las celdas donde se habita. La implantación de los adecuados servicios y duchas con la más absoluta higiene que requiere el lugar donde se ha de permanecer durante bastante tiempo.
10. La adecuada instalación de utensilios deportivos, y el libre acceso a la práctica de cualquier deporte. La necesidad de abolir la censura televisiva, en telediarios y demás programas informativos, así como en el cine.

C.O.P.E.L.
(portavoz autorizado C.J.V.C.)
23 de febrero de 1977

BIBLIOGRAFIA

— «Los invisibles». Nanni Balestrini. Ed. Anagrama (experiencia movimiento autónomo italiano.
— «Bloque H» («Balada de un combatiente del IRA»). Roger Faligot. Ed. Revolución.
— «Represión y tortura en el gobierno PSOE», Diversos. Ed. Revolución.
— «L'espectacle obsessiu I» i «Entro en el gran buit II», Diaris de presó de L.M. Xirinachs, Ed. Nova Terra.
— «Las confesiones verdaderas de un terrorista albino». Breyten Breytembach, Ed. Versal. (cárceles sudafricanas).

BESTIARIO

LOS ALBERTOS

Con la entrada triunfal del alto mundo de las finanzas en las melifluas páginas de la prensa del corazón llegaron también, cómo no, las parejas. Marco Antonio y Cleopatra, Tristán e Isolda, Romeo y Julieta, Napoleón y Josefina... palidecen de envidia encerrados en las páginas de la Historia o de la Literatura ante el áureo y magno resplandor de las nuevas parejas del olimpo financiero.

De entre ellas destacan, por el morbo gay añadido, las formadas por varones inmobiliarios y/o banqueros. Los Albertos, sin duda, se llevan la palma, sobre todo después de la irrupción, cual Eva-serpiente tentadora, de Marta Chavarri, que ha llevado las desavenencias al dinámico dúo, amén de introducir en el guión unas gotas de escándalo bíblico, muy agradecido por los *paparazzi*.

Si no andaran separados por unos centímetros de distancia, todo el mundo creería que son siameses, a pesar de que, en verdad, sólo son primos. Ambos visten igual, se ríen, se enfadan, venden acciones, compran empresas, dimiten, salen en la tele, declaran a la prensa, manifiestan a la radio siempre al unísono. En lo único que discrepan es en lo de Marta Chavarri, lo que ha llevado a algún que otro analista financiero aficionado a la literatura fantástica a bautizarlos como los Dr. Jekill y Mr. Hyde de las finanzas.

Nunca las supercherías del universo bursátil habían tenido tanto eco en los denominados medios de comunicación de masas, tiñendo de amarillo (o de salmón) más y más rollo de papel prensa. La inmensa pompa de jabón vendida como el mejor de los mundos posibles, que nos han encolomado el gobierno psoecialista y en la que flotan ingrávidos y felices desde la selecta *beautiful people* hasta el desempleado vulgo, es el decorado donde se desarrollan estos nuevos romances inmobiliarios, que han venido a sustituir a las viejas historias donde el amor, la simple aventura o los altos ideales eran los protagonistas.

Adolfo Lletín

fondomp.c

Arthur Lehning: EL ANTIMILITARISMO REVOLUCIONARIO Y EL MOVIMIENTO OBRERO

«Mientras existan los estados también serán necesarios los ejércitos, para dominar a las masas oprimidas.»

Este artículo es un extracto de un texto de Arthur Lehning (ver recuadro) publicado en 1924 por la editorial «Der Syndikalist», bajo el título original «La socialdemocracia y la guerra».

El artículo, a pesar del tiempo transcurrido desde su publicación, resulta muy interesante, pues no sólo nos permite entender mejor la evolución política de la izquierda revolucionaria y reformista respecto al tema del antimilitarismo, sino que también nos permite establecer ciertas conclusiones y paralelismos en relación a la situación política actual.

Del artículo se desprende, en primer lugar, que sin rechazar radicalmente todo militarismo, resulta imposible el evitar la guerra. Se desprende también que un antimilitarismo consecuente no se puede limitar a exigir una reforma-modernización-democratización del ejército y de toda organización militarista; tiene que basarse en una lucha directa en contra de aquello que necesita de y es causa directa de la existencia del ejército: los estados y los nacionalismos estatalistas.

Por otro lado, en el artículo se defiende la huelga general —y en caso posible, la revolución social— como medio adecuado para evitar o detener una guerra; aun cuando hoy en día una huelga general internacional parezca que tiene muchas menos posibilidades de poder llevarse a la práctica que por aquel entonces, sí que parece posible que la desobediencia civil activa pudiera suplir a aquélla y tomar su función: paralizar, en última instancia, el aparato estatal.

I (...)

II

La Primera Internacional fundada en 1864 representó el primer gran intento de unir a los trabajadores de todos los países bajo la bandera de la lucha de clases y de liberar al trabajo de la esclavitud. Su lema fue que «la liberación de los trabajadores tiene que ser obra de los trabajadores mismos». Declaró la «solidaridad económica» como su arma más importante. Por «emancipación de la clase obrera» —a la que aspiraba— entendía la igualdad económica, sin la cual toda libertad política es sólo una apariencia engañosa, siendo esta liberación no un problema nacional, sino uno internacional. Es por ello que hizo un llamamiento a los trabajadores en favor de la lucha internacional y de la solidaridad internacional. Y, en consonancia con las palabras de Marx en su «Manifiesto Comunista», a partir de ese momento los trabajadores no deberían tener otra patria que no fuese la gran federación de los trabajadores de todo el mundo. Está claro, sin más, que de aquí se desprende un punto de vista en contra de la guerra que se diferencia mucho de la posición actual de los actuales patrioteros socialistas. En la Internacional el tema de la guerra fue ampliamente tratado. (...) En 1867 tuvo lugar el segundo congreso de la Internacional en Lausanne. Se formuló una resolución en la que se manifestaba que sólo un nuevo orden social, que no determine ya la división de la sociedad en dos clases, de las cuales una es explotada por la otra, puede asegurar la paz. Al poner la paz como primera condición y ver la abolición de la explotación como una consecuencia de aquélla se cogía, tal como observó de Paepe, el rábano por las hojas. (...) (Poco después tendrían lugar en Ginebra las sesiones del Congreso por la Paz; la red.) Este congreso había sido convocado por los elementos radical-democráticos republicanos de aquel entonces en Europa. También estaban presentes 26 delegados del congreso de Lausanne que esperaban poder influenciar este congreso en un sentido revolucionario-antimilitarista. Dupont, el delegado de la Internacional de Londres, expuso el punto de vista de la Internacional acerca de la guerra, volviéndose en contra de todo pacifismo de carácter burgués: «¿Acaso se puede creer que cuando se disuelvan los ejércitos actualmente existente y sean sustituidos por ejércitos populares habremos alcanzado la paz perpetua? ¡No! Para asegurar la paz se tienen que abolir todas las leyes que oprimen el trabajo y hacen de todos los ciudadanos una clase social de trabajadores. En pocas palabras: Se tiene que aceptar la revolución social en todas sus consecuencias.» (1)

Si esta opinión fue recibida con una fuerte resistencia por parte de los elementos burgueses de este congreso, al discurso de Bakunin, que atacaba al mal en sus raíces, no le fue mejor. Su discurso en el que atacaba al Estado en tanto que causa de la guerra fue, desde luego, el más consecuente, y figura entre lo mejor que en esta época se escribió o se dijo en contra de la guerra. (...)

El discurso de Bakunin en Ginebra con-

tenía incipientemente todas las ideas que el venía propagando desde 1868 en la Internacional. «Quien ama a la libertad», declaró, «y la desea, tiene que darse cuenta de que sólo se puede hacer realidad por medio de una federación libre de provincias y pueblos, es decir, por medio de la destrucción del imperio. De lo contrario la libertad de las provincias y comunidades se queda sólo en palabras vacías. No habrá libertad ni paz mientras que el estado no sea destruido. Todo estado centralizado, incluso en el caso de tener una forma liberal o republicana de gobierno, es un opresor, un explotador de las masas trabajadoras del pueblo en favor de la clase privilegiada. Éste necesita de un ejército para dominar estas masas. Es por ello que no puede haber paz mientras que toda nación, grande o pequeña, toda provincia, toda comunidad no tenga el derecho absoluto a regirse de manera libre y autónoma. Mientras existan los actuales estados será imposible la paz general. (..)»

Borkheim, el amigo de Marx —y por iniciativa de éste—, manifestó en contra de esto que ¡para asegurar la paz en Europa era necesario declarar la guerra a Rusia! Ya veremos como el fantasma ruso será utilizado continuamente, como pretexto, durante el medio siglo siguiente —hasta la primera semana de agosto de 1914— para defender su política militarista e imperialista.

«¡Acaso no nos ha de hacer reír», obser-

todoalombo

vaba Domel Nieuwenhuis en 1893 en Zurich al defender la resolución holandesa, «cuando se califica a Rusia como bastión del horror y la barbarie, como si Alemania fuera el bastión de la ilustración y la benignidad! Francia también podría sacar a relucir estas reproches en contra de Alemania, puesto que Francia es una república. ¿Pero a dónde vamos a llegar cuando los socialistas hacen semejantes reproches en contra de otras naciones?»

En el tercer congreso de la Primera Internacional en 1868 en Bruselas se llegó a determinar con exactitud su posición en lo que se refiere a la cuestión de la guerra. Tuvo lugar una extensa discusión en la que tomó parte especialmente Cesar de Paepe. «Se espera de nosotros», así concluía, «por parte de aquellos que consideran la guerra como un mal de por sí, que aparte de nuestras eternas protestas hagamos algo para acabar con ella. Para ello hay dos caminos: el primero, atacarla directamente por medio de la objeción al servicio militar o, lo que es lo mismo, por medio de la interrupción del trabajo, dado que los ejércitos necesitan provisiones. El segundo camino no es directo, puesto que es el que lleva mediante la solución de la problemática social a la desaparición de la propia guerra: Este es el camino que tiene que ayudar a la Internacional a su triunfo. Siguiendo el primero siempre se tiene que empezar desde cero. Sólo el segundo ataca el mal en sus raíces. Se ha querido atribuir las causas de la guerra a factores individuales. Esto es un error: los reyes, los emperadores son sólo aspectos secundarios, instrumentos. La única causa auténtica de la guerra se encuentra en nuestras instituciones sociales.» (2)

Con este espíritu de fondo, se aprobó con mayoría de votos la siguiente resolución: Las causas permanentes más importantes de la guerra son factores económicos, pero no lo es menos una causa secundaria, la arbitrariedad, «que es una consecuencia de la centralización y del despotismo». Ya ha llegado el momento en que los pueblos pueden disminuir el número de guerras en tanto que se rebelan en contra de aquellos que las hacen o las declaran. Las clases trabajadoras disponen de un medio efectivo y factible para hacer real esto. Dado que la sociedad no podría vivir de hecho si se suspendiese la producción durante un período largo de tiempo, los productores, en consecuencia, sólo necesitan interrumpir su trabajo para hacer imposible la empresa del gobierno despótico. La resolución acaba de la siguiente manera: *«El congreso de la Asociación Internacional de Trabajadores en Bruselas protesta de la manera más enérgica contra la guerra. Invita a todas las secciones de la Asociación en los diferentes países así como a todas las agrupaciones de trabajadores y a todas las organizaciones de trabajadores sin distinciones a trabajar, dedicándole la mayor actividad posible, por evitar la guerra de un pueblo con otro, que hoy en día, en tanto que tendría lugar entre productores —o sea, hermanos y ciudadanos—, no podría ser considerada más que como una guerra civil. El congreso recomienda a los trabajadores especialmente la suspensión del trabajo en el caso de estallar la guerra en su país.»* (3)

Marx, que nunca estuvo presente personalmente en el congreso, escribiría nada más acabar el congreso a Engels hablándole del «disparate belga» de hacer huelga en contra de la guerra. La socialdemocracia alemana y la Segunda Internacional, dominada por ella, también seguiría en este aspecto a su gran maestro y calificaría, en palabras de Auer, la —toda— huelga general como idiotez general. Cuando dos años más tarde —1870— estalló la guerra entre Francia y Alemania, Marx en nombre del consejo general de la Internacional manifestó: «Desde la parte alemana la guerra es una guerra defensiva.» Justificó de esta manera la guerra por parte alemana, en contradicción con sus palabras en el Manifiesto Comunista, según las cuales a los trabajadores no se les puede quitar lo que no poseen, y en flagrante contradicción con las resoluciones de Bruselas, según las cuales se debería reprobar toda guerra, puesto que ésta sólo podía ser una guerra entre hermanos. Con la acuñación de la palabra «guerra defensiva» fue echado por tierra todo combate consecuente de la guerra. ¡Desde entonces por parte marxista se ha venido y se sigue aún saboteando toda lucha antimilitarista consecuente y defendiendo toda política imperialista! Esta afirmación de Marx se comprende mejor si se sabe que éste deseaba la victoria de Prusia-Alemania. (...) La creación del estado alemán —aun cuando se tratara de uno de carácter imperialista— sería el primer paso en el camino hacia el estado democrático. «Bismarck está haciendo ahora una parte de nuestro trabajo», le escribió Marx a Engels el 15 de agosto; y el 20 de julio: «Los franceses necesitan una paliza. Si ganan los prusianos, la centralización del poder supremo del estado será de utilidad a la centralización de la clase obrera alemana. La supremacía alemana hará trasladarse en el futuro el peso central del movimiento europeo-occidental de trabajadores de Francia a Alemania. (...) Su supremacía (de la clase obrera alemana) en el teatro mundial sobre la francesa supondría al mismo tiempo la supremacía de nuestra teoría sobre la de Proudhon, etc.» (4)

Arthur Lehning

Aunque nacido en el año 1899 en Alemania, Lehning ha vivido desde su niñez en los Países Bajos y posee hoy en día pasaporte inglés. En 1922 se va a Berlín donde asistirá a la Universidad. A finales de este año se funda en Berlín la anarco-sindicalista Asociación Internacional de Trabajadores (AIT), de la cual llegaría a ser secretario. Visitaría el estado español durante la guerra civil. A finales de los años veinte publicará la revista «i 10», medio donde escribiría la vanguardia artística y política europea de todas las tendencias revolucionarias de la época. En 1935 toma parte de manera importante en la fundación del «Instituto Internacional de Historia Social» en Amsterdam. Desde hace muchos años es el editor del «Archives Bakounine». Obras suyas como «La socialdemocracia y la guerra» o «Marxismo y anarquismo en la revolución rusa» cuentan hoy en día entre los clásicos del análisis anarquista de la historia.

Los cantos de sirena sobre el hermanamiento de los trabajadores que Marx había entonado desde su destino en el consejo general el 23 de julio de 1870 tenían, pues, un carácter más o menos platónico: «Mientras que la Francia oficial y la Alemania oficial se precipitan a una lucha criminal entre hermanos, los trabajadores se envían entre sí mensajes de paz y de amistad. Este gran hecho por sí solo, sin parangón en la historia pasada, abre las puertas a un futuro más brillante.» Pero todas estas proclamaciones tienen poco sentido si al final se impone, después de todo, la necesidad de defender a la «patria». (...)

La sección parisina de la Internacional también permaneció fiel a los acuerdos de Bruselas. En su llamamiento del 12 de julio de 1870 protestó enérgicamente en contra de la guerra: en contra de la «destrucción sistemática de la raza humana»; en contra de una lucha que sólo «despierta instintos salvajes y el odio nacional y que sólo es un pretexto del gobierno para la represión de las libertades públicas.» «No escuchéis las provaciones sin sentido, ya que una guerra entre nosotros significaría una guerra entre hermanos. Nuestra división sólo ayudaría a la victoria del despotismo en ambas partes del Rin.»

Cuando a principios de 1870 tuvo lugar en Francia otro levantamiento, fueron las mujeres de Lyon, entre ellas Virginie Barbet, las que repartieron un manifiesto —que puede ser considerado, desde luego, como uno de los primeros manifiestos en favor de la objeción de conciencia— en el que hacían un llamamiento a la objeción directa al servicio militar:

«Se tiene que protestar por medio de un acto revolucionario, el acto de la objeción al servicio, y no por medio de protestas inútiles. *Nos llamamos civilizados, emancipados, pero somos todavía esclavos miserables, y lo que es aún peor, no lo somos sólo materialmente, sino también moralmente, puesto que soportamos con resignación la situación hacia la que se nos aboca, sin rebelarnos. (...) Se nos ofrece la oportunidad de dar ejemplo de dignidad humana, no la desaprovechéis. De esta manera haréis un servicio a la revolución.*» (5)

Se puede decir desde luego, en general, que uno de los medios de lucha esenciales de la Primera Internacional fue un táctica antimilitarista consecuente —lo que quiere decir, de carácter siempre antinacionalista— Esto se sigue de por sí de la declaración de que la liberación de la clase obrera no era un problema nacional, sino internacional. Y se puede decir que mantuvo este carácter en todos aquellos lugares en los que no confundió la lucha revolucionaria de clases con una lucha por conseguir votos. Fue la concepción que Marx tenía del estado lo que

le lleva a entrar en contradicción con el camino trazado por él mismo y le hizo abandonar este camino. También tuvo que ver mucho con esto el hecho de que la política parlamentaria fuese ganando poco a poco en importancia, no pudiéndose ésta aunar con una política antimilitarista y antinacionalista consecuente. Sólo la antiautoritaria Internacional (bakunista) que siguió existiendo desde 1872, tras el abandono de los elementos marxistas, pudo continuar por este camino, porque desechaba, por principio, toda política parlamentaria, porque no quería conquistar ningún estado centralizado, para introducir —de manera democrática o dictatorial— el socialismo, sino que veía como primera tarea de los trabajadores la destrucción del estado, y no ponía esperanzas en ningún otro remedio que no fuese la organización económica de los propios trabajadores —aunque reconociese también como necesario una centralización económica—.

La táctica de los partidos socialdemócratas nacionales, en los que en cierto sentido se habían disuelto la mitad marxista de la Primera Internacional, condujo finalmente a lo único a donde podía conducir: al 16 de agosto de 1914. Los partidos socialdemócratas —y no menos los sindicatos impregnados por el espíritu socialdemócrata— habán acabado incorporándose tanto en todo el sistema del estado capitalista, que se habían convertido ellos mismos en una parte tan integrante de este estado que toda su táctica «socialista» —que sólo perseguía acrecentar su influencia en este estado— hacía absolutamente imposible el que algún día, de repente, pudieran dejar en la estacada a este estado. Fue —no puede ser repetido suficientes veces— una consecuencia inevitable. Quien apruebe la táctica de estas resoluciones internacionales por la paz, pero pretenda combatir las políticas nacionales de guerra sin volverse contra toda táctica nacional y estatal socialista, vuelve a coger de nuevo el rábano por las hojas.

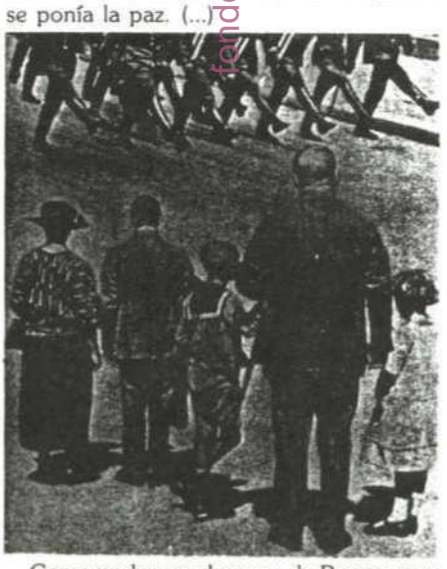
III

Las profecías de Marx se confirmaron. El triunfo de Prusia significó el triunfo del «socialismo alemán». El espíritu de la Internacional sería pronto el espíritu de la socialdemocracia alemana que había tomado en arriendo, por decirlo de alguna manera, el verdadero marxismo. En la Segunda Internacional fundada en 1869 triunfó en Londres definitivamente la posición alemana. Desde entonces la Internacional no fue más que una unión de partidos parlamentario-socialistas; y abandonó, de esta manera, el camino de la primera Internacional.

Si el socialismo antiparlamentario y anarquista tenía muy poca o ninguna presencia en Alemania, en otros países, especialmente en los románicos, tenía por el contrario tanto mayor fuerza. El socialismo alemán fue proclamado como el único socialismo oficial. El partido alemán se erigió en ejemplo para todos los demás países. En ningún otro país se estaba en condiciones de organizar un ejército de trabajadores tan disciplinado. Sus éxitos electorales ya le bastaron a la socialdemocracia alemana para hacerse con la cabeza de la Internacional. La bibliografía marxista era en alemán; Marx y Engels estuvieron estrechamente relacionados con la evolución del partido. Los teóricos posteriores del marxismo también fueron alemanes. No fue casualidad el que el verdadero núcleo del marxismo cobrase pleno vigor precisamente en Alemania: el socialismo marxista era el socialismo de estado. Era un socialismo prusiano. Por su propia forma de ser este socialismo tenía un carácter autoritario, centralista, militarista y antirevolucionario.

Es esta «disposición» permanente a la guerra, esta «represión permanente hacia dentro y esta guerra permanente hacia afuera» (Bakunin) —el estado— lo que tiene que ser combatido si se quiere combatir la guerra.

Pero ésta no era una lucha que se pudiera esperar del partido que acabaría dando lugar a la socialdemocracia alemana. Por otra parte, ésta se movía en círculo vicioso: Declaraba que «la paz era la primera e indispensable condición de cualquier emancipación de los trabajadores» y, al mismo tiempo, «que la guerra, el triste producto de las circunstancias económicas presentes, no desaparecerá hasta que la forma de producción capitalista no ceda su lugar a la emancipación del trabajo y al triunfo internacional del socialismo». Pero como premisa primera e indispensable de esta emancipación se ponía la paz. (...)



Como podemos observar, de Paepe ya en 1867 había entrevisto lo funesto de esta argumentación; y ya en 1868 se había descubierto en Bruselas el único camino para romper este círculo vicioso.

Y es por ello que Domela Nieuwenhuis tuvo que plantear de nuevo en 1891 la pregunta: ¿Y si estallara de verdad la guerra? La resolución alemana, defendida por Liebknecht, manifestaba que el militarismo sólo podría eliminarse por medio del socialismo y que la responsabilidad de una catástrofe de guerra sería única y exclusivamente de la clase dominante. Domela Nieuwenhuis defendió contrariamente la resolución holandesa que finalizaba con las siguientes palabras:

«Considerando que ningún gobierno en absoluto puede disculparse con el argumento de que ha sido provocado, puesto que la guerra es el resultado de la voluntad internacional del capitalismo, el Congreso Socialista Internacional de Bruselas determina que los socialistas de todos los países responderán a una eventual declaración de guerra con un llamamiento al pueblo a una suspensión general del trabajo». (...)

(El contenido de lo que Nieuwenhuis manifestó fue: —la red.—) El chovinismo es un peligro para todo nuestro movimiento socialista. El chovinismo lleva a diferenciar entre guerras de agresión y de defensa. Yo rechazo esta distinción. Es conocido que los dioplomáticos dominan el arte de hacer pasar toda guerra como ofensiva o defensiva, según lo necesiten. En cuanto a nuestra posición en caso de estallar la guerra, sólo hay un camino: resistencia pasiva. Por lo que se refiere a nosotros, antepondremos la guerra civil del proletariado contra la burguesía a la guerra entre naciones. Cuando los gobiernos declaren la guerra, esto significará la revolución. A ello tenemos derecho de responder con una resolución, con la exhortación al pueblo a no coger las armas. El pueblo no quiere la guerra. (...) (6)

Liebkencht protestó: «¡La huelga general mundial no es más que una frase lastimera! ¡Si nos propusiéramos proclamar la huelga general mundial, la burguesía se reiría de nosotros! ¡La maldición de la socialdemocracia sería el dominio de las frases! ¡Libérense de las frases! La tarea más revolucionaria del proletariado es: por medio de la organización conseguir el poder para el proletariado.» (...)

Domela Nieuwenhuis no sabía entonces aún, como hace saber en su autobiografía «Van christen tot anarchist», que su propuesta estaba en la línea de las resoluciones de la Internacional en 1868 en Bruselas. Dos años más tarde, en el siguiente congreso en Zurich en 1893, se remitió, con razón, a la resolución del congreso de Bruselas. Volvió a presentar de nuevo una propuesta que en su parte más decisiva decía: «que los trabajadores socialistas de los países considerados deben responder una declaración de guerra con la objeción al servicio de los sujetos al servicio militar y en la reserva (huelga militar), con una huelga general, especialmente en aquellos sectores industriales que tengan relación con la guerra, y con un llamamiento a las mujeres a retener a sus maridos e hijos.» (...)

De nuevo se volvió a rechazar, como se sabe, su propuesta. El representante de Australia (...) manifestó: «No puedo entender como puede seguir habiendo hermanos que se dejen mandar a destrozarse entre ellos. Si se me mandase a mi un asesinato semejante, yo sería el primero en disparar en contra de su comandante.» A favor de la resolución holandesa votaron, además de Australia, sólo Noruega y Francia. La gran mayoría estaba a favor de la propuesta alema-

na. Se creía que una huelga militar lo que provocaría sobre todo es precisamente el desarme de los pueblos civilizados (!) y pondría a Europa occidental en manos de los cosacos rusos. El único medio para alcanzar el objetivo es trabajar para conseguir que las masas se vean impregnadas por las ideas socialistas, para «que la gente ya entre en los cuarteles como socialistas». Con la incorporación progresiva de un número creciente de reclutas socialistas el militarismo se encuentra en el camino de su autodestrucción, hasta que deje finalmente de ser el brazo protector del capitalismo; una concepción que se correspondía con la de Engels.

Éste en su Anti-Dühring escribió: «El ejército es el objetivo principal del estado, se ha convertido en un fin en sí mismo, y los pueblos sólo están ya ahí para suministrar los soldados y alimentarlos. Pero este militarismo también lleva en sí mismo el germen de su propia destrucción, puesto que en tanto que familiariza a todo el pueblo con el manejo de armas, se le capacita para en un momento determinado imponer su voluntad por encima de los militares al mando. (...) La máquina deja de servir al propósito para el que se creó y el militarismo se hunde en la dialéctica de su propia evolución.» (cfr. 3, ed. 1894. pág. 177)

Pero la dialéctica histórico-materialista de Marx-Engels no tenía carácter de ley natural; de la misma manera que el capitalismo no se hundió en su propia dialéctica, tampoco tuvo lugar la voladura del militarismo desde dentro.

Estas concepciones estaban en conformidad con toda la táctica de la socialdemocracia, que tampoco quería de ninguna manera combatir el militarismo de una manera consecuente. Sólo se combatía la forma del militarismo; y así cuando se rechazaba el presupuesto militar sólo se hacía porque se rechazaba este determinado sistema militar. El programa del partido exigía también la conscripción general para el pueblo; en vez del ejército existente se querían ejércitos populares. En una palabra: se quería la democratización del ejército, combatir las desviaciones; a ser posible, mejorar el sistema.

Así, por ej., Bebel exigía en el Parlamento otros uniformes, para que «en la próxima guerra no sean llevados al matadero inútilmente, por culpa de nuestra administración militar, diez mil de nuestros propios compañeros». Esta era la lucha en contra del militarismo.

Típico de la posición de la socialdemocracia fueron las discusiones con Schippel en el congreso del partido de Hamburgo en 1897. Ésta sería confirmada por Auer, Liebknecht y Bebel. Por lo que se refiere a la crítica sobre la posición de la fracción parlamentaria en relación a los nuevos cañones exigidos por el gobierno Schippel manifestaría: «Nosotros no hemos aprobado la existencia de soldados, pero es un hecho que éstos están ahí. No se dispone de una mayoría para aprobar un sistema de milicias o la abolición de todos los ejércitos existentes y tampoco se podrá conseguir en un tiempo no lejano. Esto es un hecho que seguro que nos resulta desagradable, pero con el que tenemos que contar. ¿Acaso tenemos nosotros que someter a los trabajadores alemanes ante el peligro de pagar alguna vez con su sangre la incomprensión del contrario, como castigo, por así decirlo, porque los partidos burgueses no se someten en lo que a esto se refiere a nuestra voluntad? Esto sería un sinsentido e iría en contra de los intereses de los trabajadores.»

Y Auer declaró: «Nosotros somos por principio contrarios a la guerra, pero no la podemos evitar; tenemos que contar con la eventualidad de que, en contra de nuestra voluntad, se pueda llegar a la guerra. No podemos hacer de esta cuestión (la aprobación de los nuevos cañones) el punto decisivo de nuestro ataque al militarismo; no es ésta la cuestión que puede despertar la agitación.»

Con razón observaría la oposición que partiendo de estas concepciones entonces también se tendría que estar a favor de una ampliación continua de laa flota y se tendría que aprobar siempre los nuevos cañones para el ejército:

«Allá donde el lema es «a este sistema ni un hombre ni una perra gorda», viene el camarada Schippel y se muestra incluso partidario de tener cañones. La guerra, ya se lleve a cabo contra Francia ya contra Rusia, se dirige en última instancia en contra del pueblo trabajador y esta ésta a la que debemos hacer frente.

Quien refuerce la capacidad de acción del ejército, refuerza la lucha en contra del proletariado y esto es algo que debemos rechazar.» (7)

La oposición fue en vano. La concepción de Schippel era la dominante en el partido; y esto en Alemania, donde el militarismo mostraba, sin apenas comparación posible con otro país, qué arma poderosa era en manos de la clase dominante, qué amenaza representaba bajo todo punto de vista para la liberación de la clase trabajadora; donde el charlatán emperador Guillermo había reconocido de una manera tan brutal y abierta ese carácter y esa tarea del militaris-

Con razón observaría la oposición que partiendo de estas concepciones entonces también se tendría que estar a favor de una ampliación continua de la flota y se tendría que aprobar siempre los nuevos cañones para el ejército:

escribiría tras este congreso del partido en Hamburgo: «Resulta realmente tranquilizador el saber que estos hombres son los hombres decisivos de la socialdemocracia.»

Y en cada congreso del partido en el que aparecía en el orden del día el tema militarismo se manifestaba, bajo el lema «Ni un hombre ni una perra gorda», que en el caso de ser «agredida» Alemania se defendería con entusiasmo la patria y no se quedarían atrás frente a los partidos burgueses. Lo que se quería combatir eran las fatigas inútiles y los malos tratos a los soldados, la impenetrabilidad de la casta de oficiales, etc. Se rechazó enérgicamente el reproche de que la socialdemocracia socavaría la disciplina dentro del ejército, haciendo referencia al hecho de que ¡también dentro del partido se exigía disciplina! E incluso se llegó a votar a favor de impuestos que se empleaban para fines de guerra, aduciendo que la forma de estos impuestos era directa y que, por lo tanto, recaía principalmente sobre la clase poseedora, con el argumento de que este impuesto, dada su forma, iba a favor de los intereses del proletariado. Se estaba desde luego muy alejado ya de la posición defendida por Liebknecht en diciembre de 1875 de que el sistema capitalista se le tenía que negar por principio todo impuesto. ¡De la misma manera, precisamente, que hoy en día los dirigentes socialistas y los sindicalistas acuerdan la construcción de buques de guerra y la aprueban con alegría, con el argumento de que esto iría a favor de los intereses del proletariado, puesto que así se combate el paro! Cuanto llegaría a confirmarse la opinión de Max Nettlau que ya en 1897 manifestaba que el proletariado no se liberará de la esclavitud del trabajo hasta que lo trabajadores no se sientan responsables del trabajo que llevan a cabo. (8) (...)

Es comprensible que la evolución de este «antimilitarismo» alemán fuese observada por muchos socialistas con cierta desconfianza. Pero la posición del partido alemán sería cada vez más determinante de la línea de toda la Internacional. Esta evolución era lógica en la medida en que se fue abandonando en todas partes el camino tomado por la Primera Internacional, que fijaba el punto central en la lucha económica, para por el contrario ir ganando influencia política dentro del estado nacional y militarista. Tampoco se quería ciertamente combatir el militarismo: al igual que no se quería abolir el estado, sino reformarlo, de la misma manera se quería «democratizar» el militarismo.

Si en 1900 se decidía aún oponerse a toda expedición colonial, en el año 1907 Bernstein exponía en Stuttgart: «Una cierta tutela de los pueblos civilizados respecto a los pueblos no civilizados es una necesidad que también los socialistas deben reconocer. (...) ¡En cualquier caso es seguro que siempre será mejor que el Congo esté bajo el dominio de un parlamento (!), al cual la clase obrera envía a sus representantes, que que sea explotado por una sociedad privada de neto carácter capitalista!» Con los representantes de los trabajadores en el parlamento, cada vez se consideraba menos malo la explotación del capitalismo en general que la explotación del capitalismo —de esclavos negros y blancos— sin parlamento y sin representantes de los trabajadores, hasta que finalmente —en interés del capitalismo— los socialistas llegaron incluso a ser ministros de la guerra, aparentemente basándose en el mismo motivo de que era mejor llevar a cabo una guerra con socialistas en el gobierno, a que esta guerra fuese una empresa puramente capitalista.

Y lo que sucedió tras la llamada revolu-

fondona

ción (de 1919; la red.) en Alemania superó todas las esperanzas. Se alcanzó por fin el punto álgido, cuando el gobierno capitalista con sus ministros socialistas envió una sodadesca reaccionaria a Sajonia y a tambor batiente y con la bayoneta calada sacó al gobierno parlamentario socialista de los ministerios, destituyó al gobierno y envió al parlamento a casa. Nos llevaría demasiado lejos el seguir en este contexto el camino hacia el poder. ¡Fue en definitiva grotesco!

En 1907 en Stuttgart salió ya a la luz con claridad esta posición nacionalista. Bebel lo manifestó públicamente: Mientras no cambien en su esencia las relaciones entre cada uno de los estados particulares no podemos prescindir totalmente, tampoco en tanto que socialdemócratas, de los preparativos militares.

La mayoría de los delegados franceses propuso: «Promover la prevención y el impedimento de la guerra por medio de acciones socialistas nacionales e internacionales de la clase obrera con todos los medios, desde la intervención parlamentaria, la agitación pública hasta la huelga de masas y el levantamiento».

Esta propuesta sería defendida por Vaillant y Jaurès. Es conocida la frase de Vaillant: «Plutot l'insurrection que la guerre» (mejor la insurección que la guerra). Fue precisamente esta cuestión, qué medios se emplearían para evitar la guerra, la que suscitó una oposición más fuerte por parte alemana: «¡Tenemos que combatir decididamente esta resolución y declararla absolutamente inaceptable!» Uno no podía entretenerse con fantasías anarquistas; no sólo por razones de sensatez, sino también por principios. «No nos podemos dejar arrastrar hacia métodos de lucha que pueden ser funestos para la vida del partido y, en según que circunstancias, también para la existencia del partido.» Al final se aprobó la resolución alemana por mayoría de votos. El párrafo final decía:

«En caso de amenazar el estallido de una guerra, las clases trabajadoras y su representación parlamentaria en los países implicados están obligados, apoyados por medio de la acción colectiva de la oficina internacional, a hacer todo lo posible para impedir, por medio del empleo de los medios que les parezcan más efectivos, el estallido de la guerra, variando aquéllos en cada caso, naturalmente, según la agudización de la lucha de clases y el agravamiento de la situación política general. En caso de estallar a pesar de todo la guerra, el deber será el intentar conseguir un final rápido y procurar con todas las fuerzas el aprovechar la crisis política y económica provocada por la guerra, para despertar la conciencia del pueblo y de esta manera acelerar la eliminación del dominio capitalista de clases.» (9)

Por otra parte, la resolución consideraba que la organización democrática del régimen militar, el ejército popular en lugar del ejército permanente, sería una garantía esencial para hacer imposible las guerras ofensivas. Pero los ingleses y los americanos no querían saber nada de la exigencia de armamento general del pueblo, no querían que el militarismo también se extendiera en su país. Eran de la opinión que esta resolución no combatía ni mucho menos las tendencias militaristas. El representante de Suiza señaló que en su país existía un ejército de milicias y éste seguía teniendo el mismo carácter clasista. (...)

En el tercer congreso en Copenhague en 1910 se discutió con detalle la actitud que se debía tomar en caso de estallar la guerra. (...) Esta actitud que Keir Hardie quería que se adoptase sería a la vez el medio que haría la guerra en absoluto imposible.

«Nosotros no estamos sólo en contra de la guerra», maniestó Keir Hardie, «sino también en contra del militarismo. El militarismo y la libertad se encuentran separados por una distancia insalvable, y puesto que amamos la libertad luchamos contra el militarismo. Por esto nos alegra en sobremanera el que nuestros compañeros daneses y noruegos hayan iniciado de una manera tan brillante la lucha en favor del desarme general y no se han contentado con trabajar en pro de la disminución de las cargas de la guerra, sino que han exigido de una manera absoluta el desarme total del país. La historia de la humanidad escribirá una nueva página de gloria el día en que el primer pueblo se desarme totalmente y se deshaga de todas las armas. Tenemos que avanzar aquí un paso más como en Stuttgart. Los trabajadores son lo bastante fuertes como para impedir la guerra. Despleguemos la agitación más viva contra la guerra dentro de los sindicatos. El día de la declaración de guerra los trabajadores tienen que dejar de trabajar. Sólo la huelga de los mineros ya bastaría para impedir la guerra. Si los representantes parlamentarios del proletariado no son lo suficientemente fuertes para impedir la guerra, lo tienen que hacer los propios trabajadores, negándose a producir armas y munición y a facilitar carbon para los barcos».

La propuesta (de Keir Hardie-Vaillant) decía: «Entre todos los medios que se deben emplear para prevenir una guerra e impedirla, el congreso determina como medio especialmente adecuado la huelga general de los trabajadores, principalmente en las industrias que suministran los materiales para la guerra (armas, munición, transporte, etc.), una acción activa del pueblo, a saber, con los medios más extremos».

El congreso, por el contrario, renovó las resoluciones de Stuttgart. Se acordó «hacer llegar para su estudio» la propuesta de Keir Hardie-Vaillant a la Oficina Socialista Internacional, ya que se era de la opinión de que sólo se debía examinar la cuestión del tribunal de arbitraje y del desarme. La propuesta de combatir la guerra con los hechos seguía siendo inadmisible. Ésta fue la razón por la cual no se «examinó» con más detalle la actitud que se debía adoptar en caso de estallar la guerra; y por la cual se rechazó toda propuesta —como hemos visto— desde 1891 hasta 1910, la única actitud que estaba de acuerdo con el espíritu de las resoluciones y con los intereses vitales del proletariado.

La oficina debía dar cuenta de su estudio en el próximo congreso internacional de los socialistas. Dado que este siguiente congreso —Basilea 1912— a pesar de convocarse en contra de la guerra, tenía además carácter extraordinario, esta cuestión no aparecía aparentemente en el orden del día. En contra de ésta tuvieron lugar numerosas manifestaciones y se redactó un manifiesto por la paz. Se volvieron a confirmar los acuerdos de Stuttgart y Copenhague. Entre gran revuelo y estruendosos y largos aplausos Jaurés proclamaría: «Estamos dispuestos a todos los sacrificios». Y por última vez Keir Hardie apeló al proletariado internacional a no dudar a la hora de emplear su segunda gran arma económica: la huelga general internacional revolucionaria en contra de la guerra.

El congreso en el que la Oficina Socialista Internacional tenía que informar acerca de la propuesta de Keir Hardie ya no tendría lugar. Una semanas antes de que se tuviese que hablar una vez más sobre la paz estalló la guerra. Fue la apoteosis de la conquista del poder político.

Fue el triunfo definitivo, el gran día del socialismo prusiano.

IV

Se estaba dispuesto a todos los sacrificios.

El 4 de agosto Hugo Hasse manifestó en el parlamento, en nombre de la fracción socialdemócrata: «Ahora haremos realidad lo que siempre hemos recalcado; no dejaremos abandonada a la patria en la hora del peligro. *(...) Nos encontramos ahora ante el hecho inexorable de la guerra. Hoy no es hora ya de posicionarse a favor o en contra de la guerra, sino acerca de la cuestión de los medios necesarios para defender el país. (...) Para nuestro pueblo y su futuro libre (!) hay mucho en juego, sino todo, en caso de una victoria del despotismo ruso».*

V

¿Cómo se quiere combatir la siguiente etapa del capitalismo, la próxima guerra mundial, si no se cree ni tan sólo necesario revi-

sar el camino seguido hasta ahora? ¿O acaso se cree que es el capitalismo el que tiene algo que revisar? Si Kautsky quiere disculpar el hundimiento de la Segunda Internacional y su política de paz con la afirmación de que habría sido «en su esencia un instrumento de la paz, pero no una herramienta útil durante la guerra», demuestra ser desde luego muy naïf. Y tanto más cuando Kautsky opina que (a pesar de no ser una herramienta eficaz durante la guerra) no se puede hacer responsable de su bancarrota ni a la Internacional ni a su dirección ni a su organización. «Si ningún partido socialista se decidió a detener a su gobierno de la entrada en la guerra fue, en parte, debido a que el proletariado no disponía aún de sufiente fuerza y, en parte, a que las grandes masas del proletariado se dejaron arrastrar ellas mismas por el torbellino de la guerra. Pero de las debilidades y falta de autonomía del proletariado no se puede hacer ni mucho menos responsable a la Internacional ni a su dirección ni a su organización» (11).

El error fue responsabilidad de aquellos que sobreestimaron la fuerza de los partidos socialistas en los países que se vieron envueltos en la guerra y no de la Internacional. El argumento de la debilidad del proletariado se podrá estimar adecuadamente, si se tiene en cuenta que Kautsky —en el mismo informe— observa que la socialdemocracia alemana, precisamente por ser tan fuerte, por ser más partido de masas que cualquier otro partido socialista, durante la guerra se vió muy especialmente influenciada por el sentimiento nacionalista, lo que le llevó a posicionarse al lado del gobierno de Guillermo. La causa de la diferente actitud de la socialdemocracia rusa y la alemana a la hora de decidir sobre las partidas de guerra se debe, según Bernstein, a la distinta magnitud e influencia de este partido socialista: Cuando más grande el partido y más grande su influencia parlamentaria, tanto mayor es también su «responsabilidad real».

Lo que se podría esperar de este partido en caso de haber sido más grande y fuerte y, en consecuencia, haber tenido aún una mayor responsabilidad, resulta claro sin más. Al proletariado se le echa en cara su falta de independencia, por parte de los teóricos del partido que había estado educando durante medio siglo a este proletariado con una disciplina militar, que reprimió cualquier iniciativa propia, cualquier acción propia y destruyó de esta manera todo germen de fuerza creativa. Se le recrimina su actitud nacionalista, cuando se le ha estado inculcando durante medio siglo, con el peligro ruso ante los ojos, la necesidad de su incorporación al ejército y la defensa de la patria amenazada. El intento de Kautsky de exonerar de esta manera a la táctica de la Internacional y a sus partidos nacionales es demasiado diáfano, por no decir demasiado cobarde. ¡Mientras que le recrimina al proletariado su paroxismo guerrero, él mismo ve como expresión más clara de la «importancia que el proletariado acaba de alcanzar los ministerios socialistas (de la guerra) en Francia y Bélgica»! Es como si a un niño de padres sifilíticos se le quisiera recriminar su idiotismo.

La Segunda Internacional, reunida en Hamburgo tras la guerra, llegó ciertamente a un acuerdo, según el cual de la guerra se había sacado la experiencia de que la Internacional no sólo tiene que ser un instrumento para las tareas de la paz, sino igualmente un instrumento irrenunciable durante la guerra. Esto significa ante todo «que esto que hemos vivido no se puede repetir nunca más».

La posición de la mayoría alemana, según la cual los socialistas «en la hora del peligro tendrían que estar siempre del lado de su país, es decir, de su gobierno, hiciera éste la política que hiciere, tenía que hacer necesariamente imposible toda política internacional. Es por eso que Kautsky propone que sólo se debería votar a favor de las partidas de guerra de un gobierno cuando hayan «garantías inequívocas» de que éste lleva a cabo la guerra sólo como una guerra defensiva y no como una de conquista. El que no se puede rechazar la llamada guerra defensiva es la opinión generalizada de la Segunda Internacional; y esto, a pesar de que desde las propias filas socialdemócratas se reconoce que, en caso de declaración de guerra, no se estaría en condiciones de constatar si se trata de una guerra defensiva o de conquista.

En un momento como éste, escribe Bernstein, se agudizan las relaciones entre los estados hacia una crisis, la información de los pueblos acerca de los acontecimientos a ambos lados de la frontera se hace cada vez más fragmentaria, unilateral y tendenciosa, de manera que no es posible ya una visión clara. La voz más objetiva del proletariado se ve acallada por el ruidoso griterio nacionalista. Dada la naturaleza actual de los armamentos militares y la magnitud de los ejércitos modernos resulta la cosa más difícil del mundo el tomar una decisión, respecto a la pelea sobre quién ha empezado con los preparativos de guerra y en qué lado fue violada primero la frontera. El veredecito sobre la causa que ha llevado a la guerra se hace inseguro; no se puede juzgar si la guerra significa agresión o defensa. (12).

También el propio Kautsky escribe, por lo demás, que en ninguna guerra las cosas son lo suficientemente sencillas como «para posibilitar un posicionamiento unánime inmediato nada más estallar la guerra». Pero, dado que todo gobierno tiene en sus manos los medios para presentar toda guerra como una guerra defensiva, el nuevo posicionamiento de la Internacional respecto a la guerra «defensiva» le lleva, en definitiva, esencialmente a la defensa de toda guerra. En la práctica no hay, pues, ninguna diferencia con el punto de vista que hace imposible toda política internacional.

El que no se pueda determinar el carácter de una guerra al estallar ésta vuelve a ser una razón, pues, para Bernstein, para recharzar todo medio encaminado a impedir este estallido de la guerra, puesto que no se sabe entonces «si la huelga en contra de la guerra no significaría una huelga en contra del propio país que actúa en legítima defensa ante una agresión». A lo que se añade aún que el estado de guerra, anunciado en un momento semejante, pone las autoridades militares en condiciones de reprimir con violencia y con la imposición de los castigos más duros todo intento de propagación y organización de las huelgas dirigidas contra la guerra. (Precisamente por eso se debe preparar durante la paz al proletariado para que ante cualquier declaración de guerra entre en huelga automáticamente, sin esperar una orden de los dirigentes y, en caso necesario, incluso en contra de las órdenes de los dirigentes.)

«Además, las organizaciones de trabajadores tienen en estos días otras preocupaciones muy diferentes que la de poner en marcha una huelga masiva. Tiene tanto que hacer con los que ya están parados, que no se pueden siquiera plantear el exigir a los miembros que aún disponen de trabajo que interrumpan el trabajo. Sólo organizaciones salvajes que no se cuidan de sus parados podrían hacer una cosa así. Precisamente tampoco en esos países, de los que toman parte en la guerra, donde los trabajadores se encuentran sindicalmente bien organizados, se les ha pasado siquiera por la cabeza la posibilidad de un intento serio en esta dirección» (13).

Esto es cierto. A partir de esta exposición de Bernstein se aprende a conocer los argumentos con los que se combate con los hechos la propaganda en favor del impedimento de la guerra.

Para no aumentar el paro se precipita la clase obrera a una lucha que representa un ataque a su vida y un ataque al socialismo. En lugar del paro nacional se dió preferencia mejor a la matanza internacional que costó la vida a millones de proletarios, en interés de sus opresores, y que trajo consigo una pobreza tan insoportable que este proletariado se alzó, incluso en contra de la voluntad de sus dirigentes (14), e hizo caer el sistema dominante, sin atacarlo en su poder económico.

No se debe olvidar aquí tampoco lo siguiente: que Bernstein no pone en duda y que desde las filas socialdemócratas nunca se ha puesto en duda que una huelga genera en todos los países podría evitar el estallido de la guerra.

Y cuanto más tiene vigor hoy en día la observación de Domela Nieuwenhuis de 1901: Si los socialistas hubieran tenido el valor de acordar en el congreso de Bruselas de 1868 que los socialistas responderían una declaración de guerra con la huelga genera, creo poder afirmar que una fuerte propaganda en favor de esta idea nos habría llevado en diez años mucho más lejos de lo que nos encontramos ahora (5).

Con todo Bernstein opina que la primera semana de agosto de 1914 demostró lo irrealizable de la idea de luchar contra la gue-

anarkomoc

rra con la huelga de masas (a pesar de que ¡ni siquiera «se les ha pasado por la cabeza esta posibilidad»!) y que por esto seguirá siendo excluida, desde luego, de la discusión como punto del programa en los futuros congresos de trabajadores. (...)

VI

Por el momento no se puede esperar mucho en esta dirección.

Por lo visto hasta el momento se puede observar que la socialdemocracia hoy en día es igual de «internacional», igual de «revolucionaria» y «libertadora de los pueblos» que hace diez años; aún cuando tras los cuatro años de intermezzo, donde tomó como lema el «proletarios de todo el mundo asesinaos», haya vuelto a escribir de nuevo en su bandera:

Ils redeviendront socialistes après la guerre, par Frans Masereel

Nous soutiendrons tout gouvernement de défense nationale, etc.

«¡Proletarios de todo el mundo uníos!»

Tampoco de los partidos comunistas se puede esperar una lucha esencial en contra de la guerra y el militarismo. Que éste no es el caso en el país donde este partido tiene el gobierno en sus manos es evidente. Tampoco éste pudo escapar a las consecuencias férreas que conlleva en algún momento un estado nacional y centralizado. Pues quien quiere un estado, tiene que querer un estado nacional, y quién quiere el estado nacional, tiene que querer la guerra; incluso también en el caso en el que estos estados, según el «ideal» de Trotski, estuviesen unidos desde los Urales hasta el océano Atlántico. Lo que el P.C. quiere poner en práctica es, después de todo, sólo el ideal estatal marxista y socialdemócrata, aún cuando sea con medios insurreccionales, blanquistas (que trabaja con medios golpistas; la red) (¡no bakunistas!). Tanto más cuando los P.C. de los diferentes países, toda la Tercera Internacional, sólo son un instrumento en manos de los gobernantes del capitalismo de estado nacional soviético. Fue la centralizada dictadura de partido y dictadura de estado la que exterminó los primeros gérmens de verdadera autoliberación del proletariado, que se manifestaron en los consejos. El decreto que introdujo el ejército rojo —por contraposición a los ejércitos voluntarios que, apoyados por la guerra de guerrillas, defendieron la revolución rusa contra los ataques contrarrevolucionarios —no significo la salvación, sino la destrucción de la revolución.

El partido comunista actual no puede y no quiere luchar contra el militarismo, porque quiere emplear los métodos más militaristas y violentos, para hacer realidad su objetivo: la conquista del poder político (¡lo que significa para él la revolución social!). No quiere destruir los medios de producción de la muerte, todo el apartado militar del poder, sino arrebatárselos a la clase dominante. Esto significa que éste a la hora de emplear sus medios de violencia no se puede quedar a la zaga de los del imperialismo. Henriette Roland Holst ya ha señalado, en un estudio acerca de los métodos de lucha de la revolución social (1918), y ha expuesto de manera insuperable que el socialismo revolucionario tiene que superar el punto de vista de que puede alcanzar su objetivo, valiéndose de todos los métodos, sean estos los que sean; que con estos métodos la revolución social había de fracasar con la misma necesidad que el error de los reformistas, que opinaban que la magnitud y perfección de su organización llevaría imprescindiblemente al proletariado a la victoria. Toda organización miltiar se convierte indispensablemente en un instrumento que amenaza o ataca la libertad de las masas. Es por ello que no sólo se debe combatir enérgicamente el militarismo, sino que se tiene que rechazar toda organización militar. No habrá liberación alguna para el proletariado mientras que no se deshaga totalmente de la creencia de ver en la violencia armada uno de los medios, que han de llevar a las masas populares a la victoria. (16)

Se encuentra aquí, palabra por palabra, una confirmación de la necesidad de la táctica revolucionaria-antimilitarista en la lucha de clases. Es una condena, palabra por palabra, de la política llevada a cabo por el gobirno soviético desde 1919; es un recriminamiento, palabra por palabra, de la táctica actual del partido comunista.

El partido comunista actual no tiene ya tampoco nada que ver ni con la Unión Espartaquista ni con sus fundadores. Acerca de la imposición del socialismo por medio de un poder dictatorial, Rosa de Luxemburg exponidría en un discurso propagandístico en el congreso fundacional del KPD (Partido Comunista Alemán; la red).

«El socialismo no se hará ni puede ser hecho por medio de decretos, ni tampoco por un gobierno socialista tan sobresaliente. El socialismo tiene que ser hecho por las masas, por cada proletario. Allá donde se encuentren atados a la cadena del capital, allá tiene que ser rota la cadena».

Y en el programa de los espartaquistas se dice: «La Unión Espartaquista no es un partido que quiera acceder al poder por encima o por medio de las masas trabajadoras».

Me remito brevemente a todo esto, porque aquí se vuelve a mostrar lo íntimamente unida que está la táctica revolucionaria-antimilitarista, el combate consecuente de la guerra, con los métodos de lucha de la revolución social.

La guerra ha demostrado que el camino seguido por el proletariado no fue el camino de su liberación, de su liberación de la guerra.

Para la liberación del proletariado no hay ninguna otra solución que las organizaciones económicas de lucha, que la autoorganización, que la lucha revolucionaria de clases internacional. No hay tampoco otro camino para combatir la guerra. Uno se tiene que liberar de la utopía de que el estado se «extinguiría» por medio de una dictadura centralista estatal desconocida. Uno se tiene que liberar de la utopía de que la libertad se puede hacer realidad por medio del despotismo.

La liberación de la clase trabajadora sólo puede ser obra de los propios trabajadores; de ningún estado, de ningún parlamento nacional o internacional, de ningún partido político puede esperar la clase trabajadora su liberación. Y sólo ella misma podrá liberarse de la horrible plaga que amenaza con exterminarla: de la guerra.

Y quien quiera combatir la guerra en su esencia, tiene que querer la transformación en sus principios de todo este sistema social, «en una palabra, se tienen que aceptar la revolución social en todas consecuencias».

Agosto de 1914 trajo consigo la bancarrota del capitalismo oficial. Esto no fue lo peor. Millones murieron por una mentira; tampoco esto fue quizás lo peor.

El 15 de agosto de 1914 la hoja informatica sueca «Brand» publicó un manifiesto anarquista (17) en el que se dice que las miles de personas a las que con las espaldas desnudas les espera ahora la muerte, han oido miles de veces como se podría haber evitado la guerra; y acaba con las palabras:

«Alguna vez de entre las lágrimas y la sangre volverán a ponerse en pie los trabajadores de todo el mundo, de nuevo pensaremos en resurgir del caos al que la política violenta ha dado lugar, y entonces llevaremos con nosotros una experiencia comprada a alto precio, sacada de las puertas del propio infierno, una experiencia que con una voz tronadora, el doble de impetuosa, nos llamará a la lucha contra el asesino orden social capitalista, la primera y última causa de esta desgracia mundial. Ojalá podamos entonces demostrar lo que hemos aprendido y que la sangre no ha sido vertida en vano.

Esto es lo peor, esto es lo más terrible, increíblemente, de esta guerra. Hasta ahí hemos llegado hoy en día. Mañana tal vez se vuelva a abatir el infierno sobre nosotros. Tal vez el congreso por la paz en Haag sólo fue una segunda Basilea. Se gritará «Abajo con la guerra» y se protestará contra «la vergüenza para la civilización», y luego volverán todos a desfilar.

Herzen pronunció una vez unas palabras proféticas: «No habeis querido el socialismo, pues bien, tendreis la guerra».

El camino que sigue hoy en día la clase obrera es el camino hacia una nueva guerra y un nuevo ocaso.

fondo documental

Notas:

(1) Cfr. James Guillaume: L'Internationale. documents et Souvenirs. Tome I, pág. 37.
(2) Cfr. O. Testu: Livre bleu de l'Internationale. Paris, 1870, pág. 170.
(3) Guillaume, ibid., I, pág. 68 y sig.
(4) Cfr. la correspondencia entre F. Engels y K. Marx. Marx/Engels Obras, Berlín (Este), 1974, vol. 32.
(5) Cfr. O. Testu: L'Internationale et le Jacobinisme, pág. 277
(6) Cfr. Debates y acuerdos del Congreso Internacional de Trabajadores en Bruselas en 1891, pág. 27 y sigs.
(7) Cfr. Protocólo del congreso del partido de Hamburgo en 1897, págs. 122, 134-155.
(8) Cfr. Max Nettlau: «Responsabilidad y solidaridad en la lucha de clases», en: Der Syndikalist, Berlín, 1922
(9) Cfr. Protocolo del Congreso Soc. Intern. General de Sttugart en 1907, págs. 65-67, 81-105.
(10) Cfr. Protocolo del Congreso Intern. Soc. de Copenhague en 1919, págs. 36 y sig., 99, 103.
(11) Kautsky: Pasado y futuro de la Internacional, pág. 3.
(12) Cfr. Bernstein: La internacional de la clase trabajadora y la guerra europea, págs. 4 y sig., 18, 22 y sig.
(13) Bernstein, ibid., págs 4 y sig.
(14) En el congreso del partido socialdemócrata de Berlín en 1924, Scheidemann declaró «Estoy agradecido de que se haya comprobado que Ebert y yo no tenemos la culpa de la revolución de noviembre».
(15) Domela Niuwenhuis: Guerra a la guerra, Berlín, Freier Arbeiter-Verlag, 1907, pág. 14.
(16) Cfr. Henriette Roland Holst: «De strijdmiddelen der soziale revolutie», Bos & Co., Amterdam.
(17) Cfr.: La Internacional y la guerra mundial. Materiales reunidos por Carl Grünberg, pág. 289.

GLOSARIO

Auer, Ignaz (1846-1907), guarnicionero, parlamentario del Partido Socialdemócrata (SPD) casi ininterrumpidamente desde 1877, sería uno de los miembros influyentes de su dirección y pertenecería al ala revisionista del mismo.

Bebel, August (1840-1913), primer presidente del SPD, diputado; representó posiciones antirevisionistas dentro del partido.

Bernstein, Eduard (1850-1932), miembro del SPD. En 1887 tomaría contacto con Engels en Londres. Declararía diez años más tarde que la doctrina marxista es revisable. Se le considera uno de los iniciadores del revisionismo. Sería diputado. De 1916 a 1920 fue miembro del USPD (Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania, escisión del SPD en la que tomarían parte los espartaquistas).

Dupont, Eugen (hacia 1831-1881), fabricante de instrumentos francés. Toma parte en 1848 en el levantamiento de junio en Paris. Vive desde 1862 en Londres, donde es miembro del consejo general de la AIT (1864-1872) y secretario correspondiente por Francia (1865-1871). Tomó parte en la conferencia de Londres (1865) y en el congreso de Ginebra (1866); sería un fiel seguidor de la línea marxista. En 1874 emigró a los EE.UU.

Guillaume, James (1844-1916), socialista y bakunista suizo, historiador, organizador del movimiento obrero en la región de Jura, jugaría un importante papel en la Primera Internacional.

Herzan, Alexander (1812-1870), revolucionario ruso, crítco de literatura y escritor, emigraría a partir de 1847 al extranjero. A través de sus diferentes revistas se convertiría en uno de los publicistas rusos de mayor influencia.

Jaures, Jean (1859-1914), dirigente de los socialistas franceses antes de la 1ª Guerra Mundial. Internacionalista y antimilitarista, sería asesinado el 31 de julio de 1914, poco antes del estallido de la guerra, por un chovinista francés.

Kautsky, Karl (1854-1938), entró en 1875 en el SPD. En 1881 fue secretario privado de Engels. Fue fundador y dirigente de la revista socialdemócrata «Die Neue Zeit». Contribuyó de manera esencial a la imposición del pensamiento marxista en el SPD. Se enfrentó tanto a las posiciones revisionistas de Bernstein como a las radicales de Rosa Luxemburg.

Keir Hardie, James (1856-1915), dirigente obrero británico, fundo en 1888 el Partido Obrero Escocés y fué en 1893 presidente del Independent Labour Party, por él fundado.

Liebknecht, Karl (1871-1919), hijo de Wilheim Liebknecht, político socialista. Miembro desde 1900 del SPD. Diputado desde 1912 a 1917. Confundador de la Unión Espartaquista y del Partido Comunista Alemán (KPD). Fue asesinado el 15 de enero de 1919 junto con Rosa Luxemburg por oficiales del cuerpo de voluntarios.

Nettlau, Max (1865-1944), se le considera el historiador más importante de los movimientos sociales, sobre todo del anarquismo. Destaca entre sus obras la «Historia del anarquismo» en 5 volúmenes.

Nieuwenhuis, Ferdinand Domela (1846-1919), socialista holandés. En un principio pastor luterano, colgó los hábitos en 1879 y abandonó la iglesia. En 1897 rompió con la socialdemocracia y fundó al año siguiente la revista socialista-libertaria «De Vrije Socialist».

de Paepe, Cesar (1841-1890), tipógrafo belga, luego médico, es uno de los fundadores de la sección belga de la Internacional, de la que sería durante un decenio uno de sus miembros más influentes. Originariamente proudhonista y un seguidor del mutualismo, se convertiría luego en uno de los teóricos del anarquismo colectivista. En 1878 ingresaría en el Partido Socialista Belga.

Roland-Holst, Henriette (1829-1952), poetisa e historiadora holandesa más importante del movimiento obrero holandés. En 1818 publicó la obra «Los medios de lucha de la revolución social», primera exposición sobre la teoría y la práctica de la revolución no violenta. Perteneció a la llamada «escuela marxista holandesa», que combatió tanto el revisionismo como el bolchevismo. En los años veinte dejó de trabajar para el partido comunista, pero continuó con su actividad como publicista.

Vaillant, Eduard (1840-1915), socialista francés, blanquista, miembro de la Comuna de París, miembro del consejo general de la AIT (1871/2), confundador del Partido Socialista de Francia.

Traducción del alemán: Patric.Este artículo ha sido extraido en su forma actual de un monográfico sobre «Historia social del antimilitarismo, publicado por la revista alemana «Graswurzelrevolution» en su número 117/118

SUSCRIPCION PARA GRUPOS

Fruto de las primeras jornadas de la Puça salió la brillante idea de promover suscripciones para grupos. Para aquellos grupos que quieran suscribirse y recibir los números fresquitos, oliendo todavía a sudor y tinta, así poderlos vender, distribuir, etc, ponemos unas condiciones ex-cep-cio-na-les. A partir de 3 ejemplares por número, la suscripción colectiva sale a 1300 ptas, los seis números que editamos cada año.

(A partir de 3 ejemplares por número)

Nombre del Grupo .....
Dirección .....
Población ..... Suscripciones (por 6 números) × 1300 ptas.

Forma de pago: ☐ Domiciliación bancaria
☐ Giro postal a nombre de La Puça
C/. Cervantes, 2 pral. 1ª (08002 Barcelona)
☐ Contrarreembolso

SUSCRIPCION INDIVIDUAL

Nombre .....
Dirección .....
Población .....
☐ Suscripción por 6 números: 1650 ptas.
☐ Suscripción de apoyo: 3000 ptas.

Forma de pago: ☐ Domiciliación bancaria
☐ Giro postal a nombre de La Puça
C/. Cervantes, 2 pral. 1ª (08002 Barcelona)
☐ Contrarreembolso

DOMICILIACION BANCARIA

Sr. Director de Banco/Caja .....
Agencia .....
Dirección .....
le ruego cargue a mi c.c./libreta número .....
..... los recibos que le presentará
LA PUÇA I EL GENERAL en concepto de suscripción a la revista.
Nombre .....

Firma

Independentisme polític

Madurar per necessitat

Els intents de descriure l'estat actual de l'independentisme es circumscriuen, habitualment, a la fotografia estàtica de les organitzacions que es reclamen independentistes —a voltes pèssimament informada— o bé a la crònica quasi-sectària feta des d'alguna de les organiztzacions i de la qual hom hauria de deduïr que l'independentisme és a tocar de prendre el seu Palau d'Hivern. Les reflexions sobre les mancances reals de l'independentisme com a alternativa política, quan existeixen, són generalment elements colaterals en aquestes cròniques com en el cas de l'article "*Construint l'alliberament?*" de la darrera Puça. En ell, en Jordi Villanueva parla de les organitzacions independentistes tot recordant-nos les coses bones i les dolentes, encerts i errors, pros i contres però sense voler oferir uns eixos d'interpretació conjunts, una anàlisi de les mancances globals. I aquest no voler oferir causes profundes del moment actual dóna com a resultat la sensació d'una forta irracionalitat en tot plegat i la decepció dels qui pretenien entendre el quadre. L'establir trets generals de la situació i analitzar els seus canvis, tot i el risc inherent de simplificació, ens permet establir tendències i línies evolutives i és, per tant, l'única via per no acabar considerant les alteracions en les relacions entre uns i altres i les escissions com a fruit de neguits espasmòdics dels "*quatre bojos que manen*" o de l'acció d'ocultes minories.

ALGUNS TRETS D'UNA ETAPA

El sorgiment d'un sentiment independentista en àmplies capes de la població catalana, especialment agut en el Principat i molt més tebi a la resta del país, és un fet repetidament comprovat a través d'enquestes però aquest **sentiment** no implica per ell mateix l'aparició d'un espai polític radical i emancipador. "*Els votants potencials a favor de la independència nacional estan disseminats en major o menor quantia en tots els partits catalans. Per exemple, el 30% dels votants del PSC-PSOE dirien si a la independència. També el 56% d'IC, el 66% de CiU i el 88% d'ERC*". (1) De fet, l'"*independentisme sociològic*" es distribueix i canalitza sense dificultat entre forces polítiques que, no sols no tenen cap mena de veleitat alliberadora ans, fins i tot, estan seriosament compromeses en el manteniment i consolidació del marc constitucional-estatutari vigent. Existeix, això si, un sector radical i minoritari però significatiu, constatable en la necessitat de revolta de força sectors juvenils i que cal vertebrar com a una etapa en la construcció del Moviment d'Alliberament Nacional. Tanmateix cap de les forces polítiques radicals que es reclamen independentistes no ha pogut capitalitzar aquest potencial ni atreure'l per a si.

"*En l'avenç per un veritable moviment nacional popular, la identificació de les classes socials potencialment revolucionàries amb un projecte d'alliberament nacional, no és tasca d'envolats, és una tasca sistemàtica d'intervenció i maduració de les contradiccions profundes de la societat capitalista que li és imposat*". (2). I no només hi ha dificultats per a vincular-hi els agents del canvi revolucionari sinó que tampoc els receptors i intèrprets del projecte d'alliberament nacional, les classes populars catalanes, no es senten identificades —excepte una petita minoria— amb el projecte d'alliberament que pressumptament presenten les organitzacions existents malgrat que "*són les classes populars les que més es pronuncien a favor de la independència*". (3). Seria absurd pensar que això s'esdevé perque estan massa alienats tots plegats i no saben el que els "*convé*", com s'ha volgut creure de vegades en un intent de no recorrer a l'autocrítica. És precís, en canvi, analitzar-ho com un símptoma i tractar d'establir quines són les deficiències globals en l'independentisme actual per entendre cap a on cal caminar per construir una alternativa política rupturística, el fins avui inexistent moviment nacional popular.

SOBRE EL PROJECTE POLÍTIC

Hom hauria hagut de ser capaç de vertebrar al voltant d'un projecte polític nacional aquells sectors més "*radicals*" creant així un primer pol de referència. Fins ara, però, la radicalitat ha calgut mesurar-la a través de símbols, d'imatges: una xapa a la jaqueta, una enganxina, un crit anònim a la mani, un mocador i l'estelada pertot. Després de la manifestació de cada any, com no, la pedra o el "*coco*" contra l'edifici oficial de torn, la barricada de cadires o contenidors d'escombreries i, a Barcelona, el matxucar el McDonalds, que per això hi és. En contraposició a això, el discurs polític de fons brilla per la seva absència en tot allò que no sigui reivindicació nacional. La participació en els moviments socials —feminista, antimilitarista, veïnal, ecologista, estudiantil...— no "*ha estat possible*" perque no eren prou purs per nosaltres, peque hom exigia que estessin clarament definits com a independentistes i, altrament, s'era incapaç de capitalitzar-los. Sobretot, però, perque no es desenvolupava cap mena de treball en els terrenys respectius. A tall d'exemple, qui no recorda les mobilitzacions d'estudiants d'ara fa un parell d'anys? Majoritàriament es van veure passar com un tren en marxa que no es podia controlar i del qual valia més romandre allunyat, malgrat que molts estudiants radicals i independentistes hi participaven "*a títol individual*", sense cap coordinació ni voluntat d'introduir-hi plantejaments específics. Mentrestant, l'última cosa de la que se'ls acudia parlar a les organitzacions d'estudiants independentistes era de reivindicacions

fondomuga

estudiantils. Hom ha acabat arribant al cinisme més absolut quan ha provat de revestir la inhibició de radicalitat com en el cas de l'abstenció demanada oficialment per l'MDT en el referèndum OTAN: "*Catalans, no voteu: no som espanyols*". Tots coneixem reguitzells inacabables de casos homògens i, és clar, davant de la incapacitat per tenir incidència social i política real, la radicalitat en la component nacional esdevé pura retòrica. Tot plegat dibuixa un escenari d'un moviment sectorial i amb vocació de sectorial, tendent a caure en la marginalitat, que no parla més que de si mateix i, per tant, que per definició no pot constituir-se en alternativa global atesa la seva incapacitat per donar respostes a les aspiracions de les classes populars. O sigui, un moviment polític sense programa, ni horitzonts tàctics clars i que estratègicament no ha anat més enllá d'assumir l'esquema acció/repressió/conscienciació, que per a un sector ha volgut dir la defensa de la necessitat tàctica de la lluita armada en el moment actual. On hi ha un projecte i un discurs sòlid a través del qual obtenir una adhesió racional? En l'actualitat tot això és substituit per un excès de símbols, mites i paraules. "*Una de les nostres tasques principals consisteix a fer veure al nostre poble que l'alternativa independentista no és una alternativa irracional basada en una "Pàtria suposadament per damunt de les picabaralles polítiques. (...) Només podrem forçar canvis substancials a la societat si deixem l'irredemptisme a casa del feixisme i demostrem que les organitzacions de l'independentisme revolucionari poden donar resposta a totes les reivindicacions de les classes populars i que el nostre projecte és simplement i clara, una nova societat, i la independència política, l'eina que la farà possible. (...) Cal substituir un independentisme de símbols i mistica per un independentisme amb projectes polítics i socials clars, racionals i combatius*". (4). Cal acostar-se a la realitat social renunciant a situacions i actituds poc madures, abandonar el resistencialisme i sortir del "*refugi*". A que cal esperar per fer feina de barri, de poble i deixar de fer servir únicament de corretja de transmissió a les assemblees locals? Com cal arribar als sectors obrers i immigrats? Per art de màgia? Al marge de voluntarismes personals, que s'ha fet per la lluita de les dones a més de signar ritualment les convocatòries del 8 de març? On és el treball per una cultura popular? Tot això suposa, en definitiva, anar omplint de respostes l'independentisme i anar legitimant-lo, esdevenint capaços de convertir en fets els principis que hom defensa. Aquest és el repte pendent.

Pel que fa a l'estructuració orgànica tampoc no trobem una situació gaire més bona. En la pràctica diària la militància ha semblat estar subjecta a una mena d'"*efecte ventilador*" (5) com a resultat de no entendre la utilitat d'allò que es fa i no poder-ho situar en una perspectiva més àmplia. D'altra banda les seccions o assemblees territorials es creen d'un dia per l'altre, es dissolen, es tornen a crear amb nova gent i així fins l'infinitum, evidenciant-se una extraordinària feblesa organitzativa i una inestabilitat que impossibilita el treball continuat. L'organització, estrictament vinculada a l'aprofundiment del discurs, és encara un tema poc ressolt i moltes de les estructures han estat ben poc democràtiques i poc arrelades amb la realitat immediata.

A un altre nivell d'anàlisi podem veure com a l'evident fragmentació, divisió i inclús enfrontament entre els qui es reclamen independentistes, cal afegir la manca d'una organització o moviment amb autoritat per recollir les aspiracions individualment observables i conseqüentment, la impossibilitat de dotar d'una direcció política al conjunt. És aquí on cal parlar de sectarisme ja que a ningú no se li escapa que els independentistes no tenim més divergències significatives entre nosaltres de les que pugui atresorar qualsevol força política al seu si, parlamentària o no. (6). Sens dubte la millor medecina és el contacte amb la realitat que du a aquesta unitat d'acció esboçada en els darrers temps. Tanmateix, la clarificació dels respectius projectes ha de dur a l'evidència que és molt més el que uneix que no el que separa i a superar així incomprensions basades en diferències que, moltes vegades, són irreals i només necessàries per diferenciar i autentificar el propi moviment enfront dels altres.

EL GIR VERS LA MADURACIÓ POLÍTICA

Les valoracions fetes fins ara, tot i que són esquemàtiques i que no són aplicables a totes les organitzacions de la mateixa manera i amb igual intensitat, constitueixen un punt de partida sobre el qual poder anar interpretant els canvis que, al meu entendre, són tendents a resoldre els problemes assenyalats i signe d'una progressiva maduració política, feble encara però detectable. De moment, però, encara no podem parlar d'un camí recorregut sinó del fet que hom ha triat un camí a recorrer que porta a confluir. I aquí voldria revisar algunes de les coses que diu en Villanueva.

1) La Crida: la necessitat d'anar més enllà.

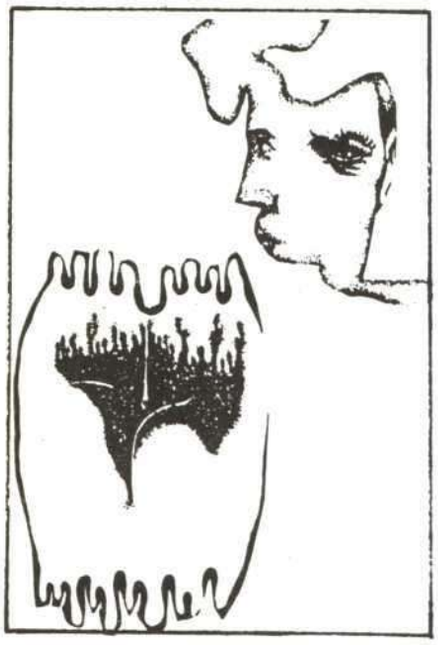
És molt curiós, i segurament és resultat de l'allunyament relatiu d'en Villanueva respecte dels altres moviments, que sembli com si únicament Nacionalistes d'Esquerra hagués patit canvis com a conseqüència de mantenir tendències en el seu si que volia, un moviment que anés en direccions diferents. La Crida, si cap més que cap altre, ha manifestat aquesta mena de diferències internes que trobaven punt de contacte en el treball immediat, en l'objectiu tradicional mantingut que ha estat "*la creació d'estats d'opinió crítics mitjançant l'acció sensibilitzadora*" (7) que prenguessin cos en eteris contrapoders. El pas que hom detecta pel qual "*d'una forma progressiva i contradictòria, anirà distanciant-se de la influència de CiU i ERC i aprofundirà les posicions rupturistes*" (8) no pot interpretar-se ingènuament com a resultat de la desorientació que produeixen incapacitats determinades o abandonaments de certes persones sinó que cal, a més, entendre'l com a fruit de les diferències entre les diferents persones i "*sectors*". Un procès d'autocrítica s'habia obert a l'organització respecte de la necessitat d'avançar, de crear discurs i de **treballar** per un projecte alliberador global i no només nacional, malgrat que en un primer moment el debat no sortís de determinats cercles. Aquesta fase s'enllesteix amb l'abandonament d'un petit nucli de gent, articulat entorn l'Àngel Colom que marxen dient que la Crida va camí de partit polític, camí d'unir-se amb l'MDT i, en resum, camí de la marginalitat. Però no és casual que el primer cop en que la "*Comissió 11 de setembre*" feu propostes serioses d'unitat sobre la base de la igualtat a l'MDT fos l'any següent a la marxa de la "*fracció colomina*" a ERC. És a partir d'aquesta marxa quan el debat es fa públic en el si del moviment i comença a parlar-se de deficiències: cal anar més enllà de la dinàmica per la dinàmica establint altres formes de treball a més de l'impacte puntual en els "*media's*", analitzar la realitat a cada moment per ésser capaç de transformar-la realment, omplir de continguts emancipadors l'independentisme i, lògicament, reforçar l'organització. En aquesta segona fase es produeix una certa "*mutació*" interna que troba el punt final en la pròxima XII Assemblea General on hom "*determinarà l'espai i les condicions d'existència de la Crida com a moviment polític*" (9) i donarà gran importància a la consolidació d'un ampli moviment popular "*globalitzador i d'orientació rupturista i radical*", vertebrat en aquest cas a l'entorn de l'objec-

ianalomos

tiu de l'autodeterminació i d'altres reivindicacions tàctiques, podent-se arribar a oferir una "*proposta d'aliança tàctica amb altres forces i organitzacions rupturistes*" (10).

2) M.D.T.: tres quarts del mateix.

Si bé és cert que en la base del trencament de l'MDT hi ha un qüestionament del paper del PSAN, és simplista reduïr-ho tot a això. La proposta de "*Front Patriòtic*" apareix paral.lelament al moment en que hom es plantejava de començar a prendre contacte amb la realitat —amb el "*món exterior*"— i a aprofundir en uns principis retòricament exposats i, ves per on, la proposta del PSAN anava en direcció contrària: hom proposava la desideologització i la despolititització del moviment com a eix de treball ja que, pels qui vegin la llum, sempre hi haurà el partit que assumeix així la funció autoatribuida de dirigent. El PSAN o MDT-PSAN s'obstina, en nom de l'extensió del moviment, a mantenir-lo juny del pas a l'esfera política i renunciar a fer política realment per continuar jugant a que se'n fa.



L'MDT o MDT-IPC, amb tot, no acaba de plasmar a la pràctica aquelles prioritats assumides, absorbit com queda en una absurda lluita entre MDT'es que no els beneficia a ells ni a ningú altre tret de l'estat. És després del darrer 11-S que hom començar a voler abandonar la dialèctica de l'enfrontament i planteja rellançar el "*procès d'arrelament i maduració [que] no es pot considerar pas acabat*" (11) amb la celebració de la III Assemblea Nacional el passat desembre, on s'estableixen els 6 punts d'una línia popular per la independència que guarden una sospitosa similitud formal amb la Plataforma de 6 punts de la Crida. (12).

3) MC'es, LCR's i MEN: la tendència a un bloc revolucionari "*natural*".

El procès seguit per aquestes organitzacions, ja sigui des de la progressiva assumpció de la temàtica nacional, ja sigui com a resultat d'una clarificació anterior en el temps a les actuals, les ha dut a constituir-se en un cert bloc revolucionari de fet, amb una gran unitat d'acció a la pràctica. Tanmateix han coincidit, això és indubtable, a trobar en el treball amb la Crida i a la Crida un punt de contacte encara molt tebi i incomplet per les absències i condicionat per la indefinició mateixa de la Crida però preambul d'allò que creuen necessari: "*un front ampli que reculli un programa comú que ajunti però no suprimeixi la diversitat de forces alternatives*". Els problemes en la construcció del moviment ampli amb els MC'es i LCR's, si mai arriben, arribaran no perque "*arrosseguin vells vincles estatalistes*" (13) com es diu amb un cert prejudici sinó més aviat perque palesin una inadequada valoració del seu paper dins del front ampli o bé per voler-se adreçar a una base social molt més concreta a la que tal vegada sigui preferible oferir un altre discurs.

4) Terra Lliure: el conflicte arriba a l'organització armada.

Terra Lliure no ha estat capaç, malgrat tot, de desfer-se dels conflictes que han assolat l'MDT guardar les degudes distàncies com a conseqüència del pes cada cop major obtingut per un dels sectors. A través dels "*Alerta*", portaveu de l'organització, es pogué veure com es substituia primer el terme Països Catalans per Catalunya, després es feien anàlisis històriques on el PSAN era la mare dels ous i finalment es parlava de "*Front Patriòtic*" sense dir-ne el nom. Malgrat que hom digués desmarcar-se i estar al servei de tots per igual era més un intent de no caure en la divisió i sortir al pas de les afirmacions de la premsa que la posaven en mans del PSAN que cap altra cosa. Tot plegat s'ha "*resolt*" amb l'expulsió d'en Carles Benítez —que s'afegeix a la de Jaume Fernàndez Calvet— i amb una "*crida a tot el poble català i a les organitzacions representatives de l'independentisme polític*", que curiosament són PSAN, COS, MAULETS, FNC i, obviament, MDT i CSPC, a "*mantenir la seva postura de no caure en les provocacions dels liquidacionistes*" (14).

O SIGUI...

Resten encara moltes preguntes obertes i molts problemes per resoldre però no tot està per fer. Hem definit un quadre amb un seguit d'organitzacions que, malgrat romandre en senders diferents, poc a poc, comencen a avençar en una mateixa direcció —amb excepció del PSAN de moment—. A poc que abandonin el sectarisme del qual s'han vist anegades en la seva pràctica política i aprofundeixin en els objectius teòricament assumits, van camí de confluir de manera necessària. Les divergències tàctiques (15) i el tet que es provingui de cultures polítiques diferents no és res que no es pugui superar i seria irresponsable que ho arribés a ser. De moment la pràctica política local/municipal ens dóna una clau d'aproximació: "*el problema del moviment independentista no és ajuntar noms i aconseguir un acord entre les patums. La solució ha de venir de baix*". (16). En el camp local "*s'hauran de trobar els diferents col.lectius radicals si volem superar el procès de desintegració i sectarisme i fer que l'independentisme sigui assumit normalment per la majoria de ciutadans*". (17)

Creuem els dits

Jordi Solà

Notes:

(1) Avui, 15 març 1989, "*Encara l'enquesta sobre l'independentisme*".

(2) La Puça i el General, núm. 57, "*Construint l'alliberament?*".

(3) Europa de les Nacions, núm. 6, "*Catalunya, enquesta sobre la independència nacional*" sobre l'enquesta de la Convenció per la independència que restringia el marc al Principat.

(4) Ikària, núm. 19, "*Irredemptisme o revolució*", signat per Gràcia Lliure.

(5) Nous joves i sense formació s'atansen a les organitzacions, duren un més, dos mesos, potser un any però finalment marxen. Aleshores, però, d'altres ja els han rellevat i s'estableix una mena de cicle que fa pensar que tothom que s'acosta a un moviment independentista ha de sortir expelit per la força centrífuga.

(6) Sobre això: "*L'independentisme polític: la realitat que no acaba d'arribar*" a Debat Nacionalista, núm. 4, Jordi Sànchez.

(7) DEBATS 2, Abril 1989, Crida a la Solidaritat.

(8) Documents núm. 1 del Vè CONGRÉS DE CATALUNYA de la L.C.R.

(9) DEBATS 2, Abril 1989, Crida a la Solidaritat.

(10) DEBATS 2, ...

(11) Resolucions Polítiques de la III Assemblea Nacional del Moviment de Defensa de la Terra.

(12) Resulta fins i tot xocant llegir frases com "*internacionalització del fet nacional català*" en un document de l'MDT.

(13) Avui, 7 desembre 1988, per Carles Castellanos.

(14) comunicat de Terra Lliure publicat a Alerta núm. 23

(15) Resulta molt positiva la voluntat d'avenç per resoldre una divergència fonamental com la necessitat tàctica de la lluita armada que s'expressa en el dossier sobre el tema de la Revista Esprai, núm. 2 i la taula rodona de la darrera edició dels Debats de l'MCC.

(16) Declaracions de Xavier Garriga, alcalde de Sant Pere de Ribes a l'Avui, 7 juny 1987.

(17) Declaracions de Jaume Soler, alcalde d'Arbúcies, a l'Avui, 7 juny 1987.

Quatre gargots sobre el moviment obrer

Aquest article no té més pretensió que fer una repassada molt de per sobre de l'evolució del moviment obrer en el decurs dels últims anys. Esperem que serveixi per a refrescar la memòria i a partir d'aquí poder debatre sobre el futur d'un moviment que, fins que no es demostri el contrari, esdevé imprescindible per a la transformació social, per més que de vegades ens desencoratgi i ens decepcioni.

1. El moviment obrer en el franquisme

La derrota de la revolució del 36 i de la guerra, així com la implantació de la dictadura franquista, suposen una desfeta sense precedents per a les classes obreres de l'Estat espanyol. La destrucció física de les capes més conscienciades i la imposició del terror sobre la resta provoquen el naixement d'una nova classe obrera, la de postguerra, atomitzada i aterrida, que no té res a veure amb l'anterior.

Fins al 1960 els salaris reals no es recuperen al nivell de preguerra. Des de llavors fins al 1977 l'expansió capitalista i la lluita obrera milloraran sensiblement les condicions de vida. Es a partir del 1962 amb el sorgiment de les Comissions Obreres, que descolla el moviment obrer. A partir de principis dels 70, sobretot d'ençà del procés de Burgos, sovintegen les mobilitzacions importants, bé que per objectius econòmics moderats. La repressió de la lluita pel franquisme será un mecanisme de politització creixent de la classe, la qual adquirirà una notable consciència antifranquista. Però, alhora el mateix franquisme farà de pantalla respecte al contingut anticapitalista de la lluita obrera, conduïda a més per organitzacions reformistes que ajudaran a reforçar les il.lusions democràtiques i pactistes, mentre que els grups d'extrema esquerra es debaten entre el sectarisme ideològic i la grupusculització. D'aquesta manera, si el substrat d'aquesta nova classe obrera no difereix essencialment de les altres europees pel que fa a la seva adaptació als patrons consumistes i competitius promoguts per la ideologia dominant, un possible factor de radicalització política com hauria sigut la dictadura no es pot aprofitar prou, tant per culpa de les organitzacions obreres com per falta de temps per madurar més el moviment abans que no es mori —al llit— el dictador.

Destaquem finalment com, en el periode de la transició, gràcies al feble enquadrament de la classe en partits i sindicats, moltes lluites es donen en un procés d'autoorganització que atorga el protagonisme a l'assemblea de treballadors i treballadores. Aquest moviment assembleari gaudirà d'una força important entre el 75 i el 77 per ser més tard engollit, quan baixa el periode de lluites, pels sindicats. En aquests anys, es produirà un trasvassament de poder de la classe obrera a la burgesia, la qual tancarà la crisi del règim, amb uns costos mínims. Els grans responsables seran els partits i els sindicats reformistes. Tal com acostuma a passar en aquesta mena de processos, aquestes organitzacions destrueixen el moviment assembleari i controlen la lluita de la classe per demostrar a la burgesia la seva força i per tant aconseguir alguns bocins del poder: però després són a la vegada desplaçats i combatuts per aquella una vegada ja no fan falta i la classe està desanimada, en haver-la desmobilitzat.

2. Situació social de la classe en el postfranquisme

La crisi mundial del sistema capitalista provoca en la classe obrera de l'Estat espanyol:

a) atur massiu que afecta sobre tot a les dones i els menors de 25 anys (a Catalunya hi ha mig milió d'aturats/ades,el 50% jove).

b) reducció de la classe obrera industrial (des del 77 en un 1,5 milions) i increment en el sector dels serveis, sobretot el públic.

c) deteriorament de les condicions laborals i socials dels treballadors en actiu, pressionats per la por de quedar-se aturat/ada. Auge de l'economia submergida i el treball negre, que pot arribar a englobar en aquests moments a un 25% de la població activa (3 milions). Extensió del treball precari (actualment, el 90% dels nous contractes són eventuals). Novament les dones i la gent jove en general en són els més perjudicats.

d) segmentació i divisió extremes de la classe: treballadors amb feina/sense, treballadors fixos/precaris, treballadors aturats amb subsidi/sense,...

Aquesta nova composició social no afavoreix precisament la lluita, contrariament a algunes prediccions de l'esquerra de manual que veien en l'atur el gran detonant per a la revolució, sinó que encara col.loquen el moviment més a la defensiva.

3. El moviment obrer en el postfranquisme

Dividirem la seva activitat en dues etapes. L'una, que va des del 1977 fins el 1983, i una altra que s'enceta a partir de 1984 fins avui.

fundació

a) 1977-1983: Retrocés, desmobilització i derrota

S'accentúa l'ofensiva ideològica de la burgesia, els successius governs i les direccions obreres majoritàries per desarmar el moviment: cultura del pacte, de la solidaritat nacional, de la moderació, primers intents de criminalització dels sectors radicals (CNT sobretot), etc. L'any 1977 és el de la firma dels Pactes de la Moncloa, versió social del pacte polític que era la Reforma, totes dues necessàries perqué la burgesia reconduís la crisi.

El moviment obrer s'organitza en dos sectors: l'un,el majoritari, reformista, constituït per UGT, USO i la majoria de CCOO; l'altre, el radical i minoritari, constituït per CNT, sindicats i col.lectius autònoms, INTG a Galícia, LAB Euskadi, SOC, Andalusia i l'esquerra sindical de CCOO. Com es pot apreciar el sector radical, a més de minoritari, està fortament dividit, d'una banda per la qüestió nacional, d'una altra pel treball dintre o fora dels sindicats majoritaris i, finalment, pel projecte polític subjacent (anarcosindicalisme, comunisme, indefinició...)

La por provocada per la pèrdua del lloc de treball, juntament amb la política de col.laboració de classes del sector majoritari del moviment obrer fa abaixar les mobilitzacions i l'organització, mentre que augmenta la moderació dels objectius de la classe. Tot i així s'esdevenen combats aïllats força radicals. Són les lluites de Nervacero i Olarra a Euskadi, la dels jornalers andalussos (on encara avui un 25 de terratinents detenten el 52% de la terra) o la de la classe obrera catalana del port, Lemmerz, Estampacions de Sabadell o Mir Miró a Ripollet.

Potser els anys que van del 1980 al 83 són els pitjors. El PSOE fa servir, com qualsevol altre partit socialdemòcrata, els seus lligams amb la classe obrera per imposar les mesures reaccionàries de la patronal.]Es llavors quan comença la fase crucial de la reconversió, la primera gran batalla de la qual, es salda amb una derrota del moviment obrer (Sagunt 1984).

b) 1984 -... Lleugera recuperació

Es multipliquen les lluites exemplars com Sagunt encara que queden aïllades i al final també es perden: Aceriales, Echevarría, Potasas, Olarra, Euskalduna,...

D'altra banda, CCOO comença a abandonar tímidament la seva política pactista i claudicant i impulsa algunes lluites. A conseqüència d'això, a partir del 84 es frena la tendència anterior a la disminució de l'afiliació a aquest sindicat. El 20 de juny de 1985 la vaga general convocada per CCOO, CNT, etc., menys la UGT, obté més ressò de l'esperat, si bé posteriorment li falta continuïtat i es desaprofita.

A aprtir del 86-87 l'economia mundial millora, fent augmentar el consum i també el nombre de llocs de treball. La classe obrera se sent en millor situació per passar factura pels sacrificis dels deu anys anteriors i augmenten les mobilitzacions. Assistim a un cert reviscolament del moviment de masses: estudiants, camperols contra la política agrícola, Sanitat, PNN, Asatano, Euskalduna 2ª fase, Puerto Real, el Port, Reinosa, Banca, Ensenyament, Construcció... Per primer cop en molts anys, la negociació de convenis aconsegueix l'any 87 uns increments superiors a la inflació, sobretot en el sector privat.

Aquest revifament del moviment de masses, que també es manifestarà en les eleccions sindicals on que la UGT sortirà derrotada a les grans empreses, provoca una certa radicalització de CCOO i fins i tot d'UGT que començarà a desmarcar-se del govern per recuperar la credibilitat, perduda fins i tot entre els sectors moderats de la classe, que són la seva base social.

L'última fita d'aquest periode serà la vaga del 14 de desembre del 88, convocada per totes les centrals sindicals en reivindicació d'uns objectius força moderats. El gran èxit de la jornada palesarà la recuperació del moviment obrer i l'extensió del malestar produït per la política del govern psoecialista al conjunt de les classes populars. Si bé novament les direccions dels sindicats majoritaris, ara més legitimades davant la seva base per la vaga general, no acaben d'atrevir-se a donar continuïtat en el carrer a aquella acció preparant una nova vaga general, l'actitud ofensiva del govern (negativa a negociar els mínims dels sindicats, duresa amb la UGT, intent d'imposar una llei anti-vaga, ...) obren el camí a mantenir la mobilització i la lluita.

4. Alguns trets interessants de les lluites obreres d'aquests anys

Ara per ara, la classe obrera dista molt de constituir-se en el subjecte revolucionari capaç de transformar la societat. Sense pretendre tancar completament aquesta possibilitat per a un futur, fins i tot per a països capitalistes desenvolupats com Catalunya, certament la classe obrera es troba fermament encaixonada per la ideologia dominant, i ni tant sols la consecució de grans mobilitzacions generals és fàcil que franquegi les reivindicacions purament salarials per passar a una consciència anticapitalista i globalitzadora.

Sigui com sigui, val la pena destacar alguns dels aspectes que puguin ser més esperançadors, del moviment obrer en aquesta etapa de refluix general.

a) La radicalitat en les formes de lluita dels nuclis obrers més conscienciats davant la pèrdua del lloc de treball, que arriba a trencar el monopoli de la violència per part de l'Estat i a legitimar mínimament les accions d'autodefensa obrera. Des de l'ocupació del parlament basc pels treballadors de Nervacero al 1978, vindran Euskalduna, Astano, Reinosa, Corberó -que ocuparà la borsa de Barcelona- els portuaris, els mariners de Las Palmas, etc. Alhora es produirà una circulació d'aquestes formes de lluita que aniran pssant d'un sector a un altre.

b) Formes organitzatives i d'acció que desborden els sindicats i que atorguen novament el protagonisme a l'assemblea obrera, independentment de l'afiliació particular de cadascú. Desconfiança creixent envers els sindicats majoritaris que ja no es manifesta sols en passotisme sinó en radicalització de la lluita i que porta a extrems com guanyar els referèndums de Banca i d'Ensenyament, malgrat la posició dels majoritaris, els quals després encara són capaços d'ignorar olímpicament el resultat, com a Banca.

c) Experiències de lluita en sectors de treball precaris: mensaques, enquestadors, repartidors de diaris, mestres de català per a adults, sovint adoptant components força radicals. I experiències de lluita també dels treballadors/es aturats que aconsegueixen cert ressò i implantació a Euskadi i que contribueixen a empényer els sectors en actiu cap a reivindicacions tan imprescindibles com la supressió de les hores extra, les 35 hores setmanals amb el mateix salari o l'extensió de la reivindicació de treball o subsidi indefinit.

Jordi Garcia

combatcomunista

La primera dificultat que hom troba quan intenta explicar o analitzar la Política Econòmica de la Generalitat és que no hi ha manera d'esbrinar quines son les especifitats de l'actuació económica de la Generalitat que permetin parlar de una Política Económica própia.

El que hom troba molt més sovint és una aplicació seguidista i àdhuc encara més restrictiva de la mateixa orientació que guia la Política Económica del PSOE. Es diria que el Govern de Madrid és la màquina que treu la neu mentre Convergència i Unió es limita a circular per la carretera cómodament.

Que aquesta identitat de criteris és certa i no ens la inventem, i que a més a més és recíproca té bons exemples: el suport incondicional del Govern de la Generalitat al Govern del PSOE front la Vaga General del 14.D i la coincidència, expresa, entre Minoria Catalana i el Govern al darrer debat sobre l'Estat de la Nació, on, conjuntament amb el P.P. acordaren agilitzar la tramitació de la restricció del Dret de Vaga.

Arrecerat darrera el PSOE, CiU es pot permetre el luxe d'anar encara més lluny en una política de transferències de fons públics a les empreses privades, i dedicar una bona part del Pressupost a despeses clientelars i propagandístiques que assegurin la seva majoria al Parlament de Catalunya. Vegem-ho.

Els Pressupostos de la Generalitat

La Generalitat disposa de 814.600 milions de pessetes de Pressupost per l'any 1989. En aquesta quantitat no estan inclosos els Pressupostos dels Organismes Autònoms ni dels Ens Públics, la seva autonomia de gestió és tan àmplia que es pot parlar, sense exagerar d'una auténtica privatització de llurs activitats.

El Pressupost de la Generalitat representa el 10% de la Renda de Catalunya, quantitat extremadament baixa, fruit del repartiment de la despesa de les Administracions Públiques en aquest «Estat de les Autonomies»: 25% Corporacions Locals, 25% Autonomies, 50% Administració Central. Molt autonòmic com es pot veure!

Més que d'ingressos al Pressupost fóra més encertat parlar de les transferències diverses que el nodreixen:

— les transferències de l'Estat, que representen l'ingrés més important, el condicionant.
— les transferències del FEDER i del Fons Social Europeu.

Altres ingressos son els provinents del Joc, que malgrat el soroll que fan son molt secundaris, i, atenció!, els provinents de l'endeutament de la Generalitat que es prou important.

Durant 1989 la Generalitat s'endeutarà en 30.000 milions que situaran el deute acumulat al voltant dels 250.000 milions ni més ni menys que un terç del Pressupost. Un deute important sens dubte, i que provoca que una de las partides que enregistra augments més forts any rera any, sigui el pagament d'interessos. Una primera forma de transferir diners públics a mans privades.

Certament, la Generalitat depén quasi exclusivament de les transferències d'altres organismes, estatals o comunitàries europeus, per nodrir el seu Pressupost, i això serà així fins el 1991 en virtut de l'acord entre el Gobern Central i l'Autonómic de 1986, però això no justifica l'us que en fa, descaradament a favor de les empreses privades.

Les despeses

En aquest aspecte destaca que les dues partides més importants siguin la de Transferències Corrents i la de Remuneracions del Personal.

Pel que fa referència a les Transferències Corrents és de destacar que 313.616 milions de pessetes, el 36% del Pressupost consolidat va a parar a mans privades, bé com ajudes a empreses o bé al que anomenen «famílies i institucions sense finalitat de lucre», que inclouen les subvencions a l'ensenyament privat. La majoria d'aquestes ajudes es fa a través d'Organismes Autonóms i Ens Públics, el què dificulta el control parlamentari i social.

Curiosament les Conselleries més desfavorides del Pressupost son les d'Indústria i Energia i la de Treball, entre ambdues disposen de 17.326 milions, el 2% de totes les despeses de l'Administració Autonómica. En comparació Conselleries com Presidència o Governació disposen de 20.100 milions la primera i 14.484 la segona. Tota una declaració d'objectius!

Les despeses de Personal representen la segona partida en importància, el que reflecteix l'alt grau de burocratització de la Generalitat. Seguint les passes del PSOE a nivell estatal preveuen un increment salarial del 4% sense revisió, el que no impideix que a determinades Conselleries es donin incre-

sindamoc

a econòmica a Generalitat Quina?

ments de fins el 20% i més per alts càrrecs.

Contrasta amb tot això la limitació de despeses destinades a programes d'ocupació. Es dedicaran a aquesta activitat 2.989 milions durant 1989, 102 menys que al 88, front els 1.467 milions gastats en publicitat, propaganda i promoció.

Les inversions públiques de la Generalitat representen tan sols el 6,2% del Pressupost. Aquesta inversió es concentra fonamentalment al Departament de Política Territorial i Obres Públiques per a construcció i reparació de carreteres, a un segon nivell es situen les inversions a l'ensenyament, prioritariament a centres d'ensenyament primari i secundari. Com que no es fa una previsió de distribució territorial es permet que s'aguditzin els desequilibris, i la realitat mostra que els criteris de distribució tenen molt de favoritisme i interessos de partir.

Altre aspecte important a considerar és la centralització de la despesa a les mans de cada Conseller o el Secretari General, això fa que la possibilitat que tenen de fer-ne un ús discrecional és molt gran, si hi afegim que nombroses despeses es compatibilitzen com a «despeses diverses» ens adonarem que la transparència no és precisament una característica de la Generalitat.

fondopmpu

En què gasten les Conselleries?

No pretenem fer un repàs de totes les Conselleries, seria massa avorrit, tant per qui llegeix com per qui escriu, només veurem les Conselleries que tenen una relació més directa amb l'atenció a les necessitats més inmediates de les classes populars.

La Conselleria ventafocs és, sens dubte, la de Treball, és la que té una dotació més baixa, però el pitjor és com la malmena el Conseller. Front la disminució del pressupost per a Programes d'Ocupació, les dietes augmenten un 14%, les despeses de protocol un 11% i les de publicitat i propaganda, un 230%! Certament cal molta propaganda per justificar una acció política com aquesta.

L'altra Conselleria que segueix en desgràcia es la d'Indústria i Energia. Si bé no gasta tant en propaganda sí es pot dir que les quantioses despeses en Estudis haurien de permetre que la distribució de recursos fos més assenyada i planificada del què és en realitat. En quan a l'acció a favor de la reindustrialització que permeti eixugar l'atur a Catalunya, només podem dir que es limita a oferir avantatges a les multinacionls per a llur instal-lació a casa nostra, essent així fins al punt que Catalunya acapara el 23,7% de l'inversió estrangera de tot l'Estat. Curiosa manera de fer país!

On més es nota l'afany privatitzant de la Generalitat és al terreny de la Sanitat. Tradicionalment a Catalunya el sector sanitari privat ha tingut una majoria aclaparadora sobre el sector públic, tant en centres com en llits. La Generalitat no només no ha corregit aquesta situació sinó que l'ha legitimada creant la Xarxa Hospitalària d'Utilització Pública que integra els centres públics i la majoria dels grans centres privats, això li permet complir les orientacions de la Llei General de Sanitat del PSOE i justificar que la majoria del pressupost sanitari de Catalunya estigui destinat a pagar concerts amb els centres privats. Aquesta suposada Xarxa sanitària pública permet també quantiosos beneficis a la sanitat privada que no ha de fer grans inversions ja que té accés a les inversions d'alta tecnologia que només es fan als centres públics i que són molt costoses.

Per no cansar només una dada sobre la Conselleria d'Ensenyament: les transferències als centres privats representen 37.603 milions mentre que les despeses corrents de l'estructura escolar pròpia de la Generalitat són de 4.463 milions i les inversions 9.887 milions. 13.350 milions per a l'ensenyament públic, 37.600 per al privat!

Resum

Les dades que s'han exposat són prou clares. La Generalitat segueix fidelment i pas a pas els mateixos criteris que orienten al PSOE en la seva Política Econòmica: afavorir el benefici empresarial, primar l'especulació i les inversions estrangeres per sobre l'inversió pròpia, deixar en la més absoluta indefensió a la gent treballadora i una política privatitzant en els serveis socials.

L'altra gran preocupació de Convergència i Unió és assegurar la seva permanència al Govern de la Generalitat i a aquest objectiu destina importants quantitats de diner públic a propaganda i promoció. La única que els falta dir es que fan una política socialdemòcrata perque és la mateixa del PSOE. Seria massa!

Rafel Gisbert

El capitalismo en el estado español

I. ESTADO CAPITALISTA AUTARQUICO:
(Primera época franquista)

1.1. Inicio del período autárquico.

Finalizada la Cruzada Nacional contra la República comienza la primera etapa franquista (años cuarenta y primera mitad de los cincuenta), caracterizada por su estructura económica autárquica de subsistencia (latifundios, empresas familiares, pequeñas explotaciones campesinas, una industria precaria dependiente de los sectores oligárquicos y hegemónicos del Nacional Catolicismo...) y por su aislamiento internacional. Son los años del hambre y del estraperlo, la época más oscura de la represión fascista sobre amplios sectores sociales y comunidades nacionales.

1.2. Salida de la autarquía.

En los últimos años de la década de los cincuenta, el franquismo está empeñado en salir de la autarquía y confluir con el desarrollo del capital Occidental. El primer paso será tratar de conseguir la introducción de capital yankee y para ello se redactan los primeros acuerdos bilaterales de cooperación hispano-norteamericanos, (hay que tener en cuenta que, después de la Segunda Guerra Mundial, Europa está siendo reconstruida por el capital Americano —Plan Marshall— y que por las condiciones de aislamiento del franquismo, favorecidas por su alineamiento indirecto con el eje, este plan pasará de largo por el Estado español).

II. ESTADO DE PLANIFICACION CAPITALISTA:
(Segunda época franquista).

2.1. Primera fase del Estado-Plan:
(Planes de desarrollo)

Iniciados los sesenta la oligarquía española comienza a reconstrucción económica. Se empieza por la creación de infraestructuras varias: redes de ferrocarriles, se inauguran pantanos, se relanzan sectores industriales como la siderurgia... Es el período de los Planes de Desarrollo. El régimen comienza a relajarse y la lucha obrera empieza a evolucionar positiva aunque tímidamente hacia un proceso de autoorganización. (huelgas del 6).

A finales de los sesenta el «desarrollismo» se encuentra en pleno auge. Es el momento de la televisión y los 600. Los sectores turísticos comienzan a cobrar importacia, los astilleros, las divisas de los emigrantes, los grandes complejos siderúrgicos. La España «torera y olé» (el macho ibérico, las suecas, las españoladas cinematográficas: algunos de los indicios del nivel de implantación ideológica y simbólica del sistema).

El «Plan de Estabilización» pretende relanzar la economía nacional y, como consecuencia del incremento de acumulación de capital, se intenta mejorar las condiciones sociales (construcción de viviendas, aumento de la escolarización, de la cobertura de la Seguridad Social...). Se comienzan a implantar las fábricas de bienes de equipo, las empresas subsidiarias, las alimenticias, las factorías de automóviles....Toda una red que generará cambios de la estructura poblacional y económica del Estado y que irán profundizando en períodos sucesivos prefijados. Creación de los primeros «polos de desarrollo» en Madrid, Cataluña y País Vasco; posteriormente en Levante, Cádiz, Asturias, Sevilla...Instauración de los grandes centros industriales, desruralización de la población, Baby Boom, familia nuclear...

La oligarquía financiera e industrial hace y deshace los diferentes gobiernos franquistas. Entre ésta se encuentran las familias Oriol, Urquijo, Ibarra..., sus navieras, sus bancos, sus medios de comunicación... La oligarquía vasca siempre se ha entendido y relacionado con el poder central.

El franquismo de esta fase, aunque más relajado, se sigue asentando en la total represión y el control jurídico-militar-policial (TOP: Juicios de Burgos). En estas fechas la autoorganización obrera de fáb rica comienza a desafiar al poder con sus reivindicaciones. En Euskal Herria el movimiento obrero comienza a desperazarse acompañado del resurgimiento de la conciencia separatista. Feliz coincidencia para el renacimiento de la lucha en un pueblo aplastado. Curiosamente y como consecuencia de la polarización industrial, oleadas de inmigrantes comienzan a asentarse en los pueblos de Euskal Herria atraídos por el deseo de salir de su precaria subsistencia a la que están condicionados en sus lugares de origen. Una idea comienza a gestarse:«Vasco es el que vende su fuerza de trabajo en Euskal Herria», síntesis entre la revolución social y la indepencia comunitaria.

El »Desarrollismo» se va aconsolidar y a introducir una mejora relativa de las condiciones de vida, (se satisfacen las necesidades básicas de reproducción social y se inicia el consumo de ciertos tipos de bienes secundarios), como consecuencia del incremento de la acumulación de capital. La extracción de plusvalía es mayor, está más organizada (burocratizada): se efectúan inversiones en turismo, obras públicas y empresas: se renueva la maquinaria, nacen las cadenas de montaje, se crea una vasta red de fábricas y empresas subsidiarias dependientes de los grandes centros industriales que aglutinan a inmensos contingentes de obreros. Es el período del obrero-masa.

2.2.— Final del Estado Planificado:
(Fin del franquismo).

En la primera mitad de los setenta los obreros comienzan a ser conscientes de su fuerza y su empuje es notorio en la continuada demanda de incrementos salariales, de la restitución de las libertades y por el aumento del gasto público para mejoras sociales. La lucha en esta fase se concentra básicamente en los niveles de fábrica. Una tras otra son arrancadas las mejoras sociales, se forman las asambleas de fábrica (los sindicatos no existen).

En Euskal Herria la lucha continúa (fusilamientos de Txiki y Otaegi y militantes del FRAP), se producen movilizaciones populares, se crean los primeros movimientos vecinales, contra la costa vasca nuclear,... El recrudecimiento de la conflictividad del obrero-fábrica tiene como colofón, en su intento de recomposición de clase y en su forma de lucha de autoorganización asamblearia, los sangrientos sucesos de Vitoria del 76.

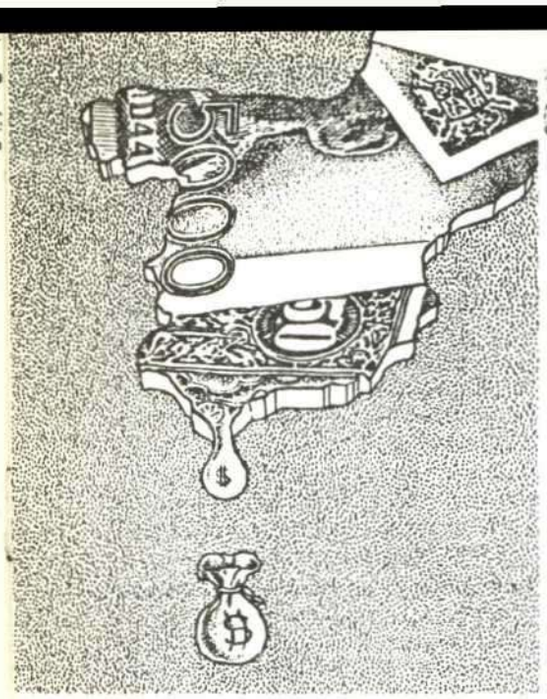
El franquismo de esta fase, aunque más relajado, se sigue asentando en la total represión y el control jurídico-militar-policial (TOP: Juicios de Burgos). En estas fechas la autoorganización obrera de fábrica co- el amirante Carrero Blanco.

Paralelamente a estos hechos el mundo Occidental se halla en plena crisis. En 1973 se produce la crisis de superproducción capitalista, crisis de saturación de los mercados que se une al incremento del precio del barril de petróleo, la guerra del Kippur (Arabe-Israelí) y al abandono del patrón oro por parte del dólar yankee. En estos años la crisis, mecanismo de reajuste del Capital, no se hace del todo manifiesta en el Estado español, habrá que esperar al siguiente período para evidenciar sus consecuencias.

III. ESTADO CRISIS:

El Estado Plan, característico de la etapa anterior, entra en crisis. Sus mecanismos de control de la dinámica social no son efec-

fondofmpc



tivos y se plantea la imposibilidad de mantener el aumento creciente de la demanda salarial y su difusión al terreno social del gasto público ya que bloquea la capacidad del sistema para su reproducción desmesurada y su acumulación creciente.

Esta crisis de congestión del sistema se evidencia en la huelga de inversiones de los patronos. su naturaleza se plasma en la contradicción entre el empuje continuado que ejerce la componente obrera, que va más allá de los límites de proporción fijados por el sistema para perpetuar su dinámica de clase y su acumulación creciente de capital, y la capacidad capitalista de control de ésta.

El Capital intenta bloquear la presión obrera aislándola en la fábrica pero al no conseguirlo pone en marcha un proceso de producción más socializado que no puede controlar por falta de canales sindicales y de política de representación de sus intereses.

Es el período de la reforma política Suárez (UCD) que pretende destruir la subjetividad del movimiento obrero y su difusión al plano social. Tras el franquismo se legalizan los partidos y los sindicatos, se realizan las primeras elecciones generales, la amnistía es arrancada por un proceso continuado de luchas.

El Estado Capitalista tiene que recomponer su marco legal para adecuarlo a la forma de dominio que necesita en este momento. Se aprueba la Constitución, se realizan las elecciones autonómicas y municipales. El marco político del juego democrático burgués queda cerrado.

En los últimos años de la década de los setenta, la conflictividad socio-laboral y nacionalista está en pleno auge. el movimiento obrero, ciudadano y separatista se encuentra en su punto más combativo: Amnistía, subidas salariales, aumento de demandas sociales, rechazo de la Constitución en Euskal Herria... Casualmente es el momento en que la crisis se hace notar. La acumulación de contradicciones por parte del sistema capitalista tiene su punto álgido en 1979, que no es otra cosa que la implantación efectiva y retardada de la crisis económica internacional que se gestó en 1973.

Los gobiernos de UCD han creado los mecanismo institucionales para una nueva forma de dominio de clase y que tiene como necesidad inmediata el freno del avance social. También intentarán consolidar el proyecto de Control Social, cuyo máximo exponente está encarnado por la nuclearización del Estado (central nuclear de Lemoiz paralizada por la lucha popular y asamblearia, que generó la conciencia del rechazo a un proyecto de control, mediante la política energética, que conjugaba de manera absoluta el beneficio capitalista y el control policial), así como el proyecto de pacto social (Pactos de la Moncloa) que reconducirán la conflictividad laboral al marco de las relaciones entre sindicatos y patronal, y que serán mediados por la forma política del Estado de los Partidos, del consenso.

La dinámica que genera el Capital en este período, está caracterizada por la no inversión, la evasión de capitales, la apertura de expedientes de crisis en las empresas, el aumento alarmante del paro, la contención salarial, la inflación y el recorte de los gastos sociales. El Capital prefiere no obtener beneficios, lo que le interesa es establecer las reglas de la acumulación, recomponer la desproporcionalidad abusiva rota por el empuje proletario y que se escapa a su control.

Este es el momento más fuerte de los movimientos sociales (movimiento ecologista, feminista, de barrios...) que junto a la lucha obrera y separatista se encuentra en su punto más álgido. Es cuando se socializan y se difunden los comportamientos proletarios antagónicos. Por lo tanto la opción crisis de capital está encaminada a paralizar la continuidad de las mejoras sociales y preparar el terreno de la reestructuración o reestructuración de marco político de dominio de clase burgués y condición para la integración en las estructuras productivas e institucionales occidentales son:

- La imposición de la crisis como elemento de contención social previo a la política de reestructuración económica.
- Creación de un marco político-institucional adecuado para la etapa actual del Capital, consenso de los partidos.
- Imposición de la política energética como extensión del control policial a la sociedad.
- Fundación de la política de pactos sociales para reconducir la conflictividad del obrero fábrica por la mediación sindical de subordinación a la gestión económica gubernamental.

Este período finaliza con la intentona involucionista del 23-F y con la consolidación simbólica de la monarquía constitucional. Es la antesala al ascenso del PSOE a la jefatura del Estado y a su creación de una nueva fase.

IV ESTADO REESTRUCTURAL:
(Gobierno del PSOE).

En 1982 llega al poder el PSOE. Su misión consiste en instaurar un gobierno tecnocrático que efectúe la reestructuración de la economía para la salida de la crisis. El gobierno socialista cuenta con la cobertura del Pacto Social y con un marco institucional adecuado. El rodillo socialista comienza a funcionar. La izquierda del Capital se hace con las riendas del poder y el proyecto social-demócrata comienza a modelarse. Es el estado gestor de la nueva acumulación capitalista, de los recortes de los presupuestos sociales, del estancamiento salarial. ¡Hay que restituir el incremento continuo del Beneficio capitalista para generar riqueza y empleo!

La ideología del sacrificio entra en escena. Los sindicatos establecen pactos anuales con los empresarios y se resignan, todo sea por el bien de la polis. El ser los intermediarios de la clase trabajadora es rentable para mantener sus aparatos burocráticos. Los socialistas afirman que la reestructuración es necesaria para sacar al país de la crisis e introducir a España en la Europa Comunitaria. Sus consecuencias inmediatas recaerán en el sacrificio de los trabajadores.

La reestructuración empieza a realizarse. Primero viene la disolución de los grandes centros industriales competitivamente obsoletos en la nueva distribución mundial de la producción (siderurgia, astilleros...), pero también la apertura de expedientes en empresas subsidiarias de estos grandes centros y en empresas de bienes de consumo. El paro se incrementa vertiginosamente. No existen oportunidades para los jóvenes que acceden al mundo laboral. El ejército de reserva de trabajadores que el Capital tanto necesita está disponible. Despidos, seguros de desempleo, jubilaciones anticipadas... son algunas de las medidas de restricción masiva de personal.

Los grandes complejos industriales se disuelven, la producción deja de estar concentrada en ellos. Las áreas metropolitanas son los lugares donde se van a condensar, mediante la reestructuración, la concentración de los sectores de bienes de inversión, Capital financiero, la producción energética, los sistemas de comunicación y control, los sistemas sofisticados de programación y gestión, y los trabajadores y técnicos cualificados. Las áreas metropolitanas irán suplantando las concentraciones industriales adquiriendo la función de centros neurálgicos y de control organizativa de la producción. También dentro de la metrópolis existe la funcionalización en zonas diferentes. El desarrollo del sector terciario, acompaña a este proceso de especialización funcional.

La reestructuración económica pretende provocar la difusión del proceso de producción, es la contrapartida que el Capital y sus gestores ofrecen al desarrollo que tuvo la lucha proletaria en los grandes centros industriales y a su producción en la esfera social (movimientos sociales). La producción de mercancías se descentraliza, se rentabiliza la pequeña y mediana empresa reconvertida, la gestión la ejercen los grandes holdings; se extiende el trabajo negro, el doble

fondofondo

trabajo, el trabajo autónomo, el clandestino y afecta a los tres sectores (agricultura, industria y servicios) con la no creación de empleo estable y el fraccionamiento de la clase obrera.

El Capital, para romper la unidad de la lucha socioproletaria de los últimos setenta, recompone un orden de extensión de las jerarquías. La distancia entre los más ricos (una reducida minoría) y la masa de pobres está escalonada por múltiples estratos que tienen como objetivo mantener dividida a la clase proletaria: técnicos, obreros cualificados, no cualificados, parados, jóvenes obreros, mujeres trabajadoras, amas de casa, estudiantes de clase baja... Los sindicatos y partidos ejercen un papel de partición de la clase traicionando la autonomía y la unidad del movimiento por la defensa de ciertos sectores corporativos (obreros asalariados, funcionarios, técnicos...) en detrimento de los sectores más desfavorecidos.

El Capital debe restaurar, mediante la reestructuración, su tasa ampliada de Beneficio. Las condiciones para la inversión son inmejorables con un gobierno socialista que baja los tipos de interés, que posibilita el vertiginoso enriquecimiento del sector financiero, que relanza la potenciación de la empresa privada y que facilita la introducción de capital multinacional.

Lo que se intenta es hacer competitiva la economía nacional; para ello se pretende automatizar la producción en los sectores reestructurados, robotizarlos, establecer módulos de montaje, computerizar los procesos de circulación de mercancías. El aumento de la competitividad también tiene efectos en la organización del trabajo, en la eliminación de tiempo no productivos, es el ataque a la rigidez del obrero productivo articulando la fuerza de trabajo, el control de la producción e incluso con la prolongación de la jornada laboral. Es la racionalización de la producción, la funcionalización que junto a la difusión territorial por secciones (grandes, medianas, pequeñas, artesanales, cooperativas, móviles, difusas..., pero integradas en un todo por la gestión central) que se está intentando establecer como salida de la crisis y que tiene como consecuencia la fragmentación (división de la clase obrera), el aumento de su movilidad y del ejército de parados y explotados.

La reestructuración de los capitalistas es la salida hacia adelante de la crisis del Capital que tiene como objetivo inmediato el frenar el avance proletario (recortes salariales y gastos sociales), mediante su fragmentación como clase (pérdida de unidad) por niveles de renta y por su inestabilidad (movilidad). Todo ello en un momento de gran acumulación de capital y una pérdida del nivel adquisitivo de la clase obrera corporativa (establecida —con trabajo fijo— y representada por los sindicatos), el empobrecimiento de amplios sectores sociales, la inexistencia de oportunidades y el aumento de la marginación social.

Fragmentación de clase y sindicatos

La contraofensiva que el Capital inicia mediante la reestructuración (tras asegurarse la constitución de un marco institucional, rígido, de cobertura política y de difusión ideológica de los valores occidentales), está dirigido a la reconstrucción económica, a su adecuación con la CEE y al desempeño de su papel en la Distribución Mundial del Trabajo. Es la salida de la crisis que el mismo Capital crea como muralla de contención del empuje proletario y sus consecuencias inmediatas son el incremento de desempleo, la fragmentación de clase en una escala múltiple de niveles de renta, su movilidad y la disponibilidad de mano de obra barata (sobre todo mujeres y jóvenes).

El papel de los sindicatos es el de la mediación reformista puesta en marcha por la política estatal de pacto social (consenso entre partidos) que regulará las relaciones entre sindicatos y empresarios. Los sindicatos son parte del entramado sistémico, renuncian a su compromiso de clase y se reparten las migajas que el poder ofrece. La función sindical tiene como base la contención de los trabajadores corporativizados (fijos, cualificados, funcionarios, técnicos...) y la negociación de sus expectativas de acuerdo con el incremento inflacionario. Por lo tanto el interés sindical no pasa por ser el interés general de la clase proletaria, sino el de sus sectores aristocráticos, con un nivel medio de consumo; su papel de mediador se reduce a fijar los mínimos globales que permiten que el beneficio capitalista se incremente y que no disminuya demasiado el poder adquisitivo de los trabajadores haciendo que tienda hacia un nivel medio de reproducción consumista. Sus intereses pasan por los presupuestos del estado y por la disponibilidad, en éstos, de partidas residuales para el Gasto Público. Los sindicatos han posibilitado en estos últimos años el desarrollo del beneficio capitalista continuando sin ninguna contrapartida para la clase, no se han propuesto nada más allá de un incremento salarial del obrero corporativo acorde con la tasa de inflación anual.

La socialdemocracia impone su forma de pensar. Su máxima reside en la idea de la existencia de igualdad de oportunidades. El que no está arriba es porque no quiere. La meritocracia, el curriculum, el ser más que otro es igual a poseer más, el consumo es el ideal de esta época. Los medios de comunicación machacan las seseras. La publicidad se fracciona y se dirige a los diferentes niveles de renta, por tanto de necesidades de consumo. Es el culto al dinero que todo lo puede comprar, el que no lo posee es tonto. todo está a vuestro alcance y aquí surge la mentira que crea una situación de desfase entre los valores declarados por el sistema y los medios que ofrece para su realización. Este desfase entre fines y medios es la anomia. El escaparate está bien surtido ¿tenéis dinero?

«Como tal potencia inversora, el dinero actúa contra el individuo y contra los vínculos sociales que se dicen esenciales. Transforma la fidelidad en infidelidad, el amor en odio, el odio en amor, la virtud en vicio, el vicio en virtud, el siervo en señor, el señor en siervo, la estupidez en entendimiento, el entendimiento en estupidez...»

Justo lo que Marx denuncia en sus Manuscritos, es lo que preconiza e impone la ideología socialdemócrata del logro. La reestructuración económica y su cobertura ideológica y política tratan de ocultar la realidad de crisis que el proceso genera. La cuestión para el Capital es cómo frenar el avance de las conquistas proletarias y de los movimientos sociales y separatistas.

— Consolidación de la Democracia Autoritaria: Las verdades fundamentales sobre los derechos y deberes de los individuos, propuestas por el Estado Burgués actual, se imponen mediante la saturación y el control informativo. La Constitución, el sistema de partidos, la Monarquía, el Estado de las Autonomías..., son los pilares de la construcción del sistema político burgués y como tales son incuestionables como elementos de desarrollo de la Democracia y del dominio de clase.

Al poder le es necesario aumentar el control sobre la sociedad, difundirlo para perpetuar el funcionamiento del sistema. El objetivo es lograr la interiorización de los valores que pregona y para ello se conjugarán la manipulación informativa, la acumulación de datos y su procesamiento para el conocimiento real de los estadios de disidencia.

Uno de los ejemplos de esta manipulación de conciencia lo tenemos en la campaña de intoxicación sobre la OTAN y en la difusión del occidentalismo. Otros casos claros los encontramos en el tratamiento de temáticas como la problemática vasca y la lucha armada, en la ocultación o tergiversación de la «guerra sucia» contra el terrorismo; en la desinformación sobre las huelgas estudiantiles o sobre el 14-D y sobre todo en la venta del «modelo del logro», mistificación por la cual todos somos iguales ante la existencia de oportunidades ofrecidas por el sistema...

Políticas en Heuskal Herria

— La política de partidos o política institucionalista de Vascongadas y Navarra, se caracteriza en este período por el impulso a los pactos consensuados antiterroristas. Su objetivo de representación del Capitalismo burgués viene dado en este momento por la conclusión del modelo autonómico (en cuanto a infraestructuras, competitividad económica e implantación administrativa local). La inexistencia de transparencia de sus gestiones y su no vinculación a una política social es más que evidente. Sus prioridades pasan por la pacificación, el despliegue de la Ertzaintza (no contradictorio con la ideología burguesa capitalista y acorde con la función de distribución internacional del

fondomondo

capital y de su defensa por zonas organizadas por las burguesías oligárquicas y tecnocráticas locales), y la disponibilidad íntegra de las competencias económicas como condición necesaria para la evolución del Capital y de la burocracia autonómica.

El papel de la burguesía local es el mismo que el de cualquier otra fracción de clase burguesa en otra zona del mundo, en concreto el difundir y consolidar los intereses del Capital autonómico en esa región y adecuarlos al papel que les atribuye el Capital nacional.

Por lo tanto, no es de extrañar un pacto como el del PNV-PSOE ya que a ambos les conviene el continuismo político para el cierre del proceso y concretamente porque los intereses de los capitalistas vascos pasan por Madrid como puerta hacia el Mercado Común y a la importación de Capital multinacional para el reconvertimiento industrial, tecnológico e infraestructural de la colonia vasca. El dominio político del Capital oligárquico vasco (representante PNV) y su cobertura nacional (PSOE) como medida de contención y cierre del ciclo autonómico es patente.

Otro ejemplo de actuación política nos lo da la Socialdemocracia vasca (EA-EE) que detenta el poder en determinadas instituciones del territorio vasco (Ayuntamientos, Diputaciones...) y que efectúa una labor tecnocrática de saneamiento presupuestario, recortes sociales (o su cobertura anecdótica) y que pretende adecuar la estructura de producción de Capital actual a las especifidades del territorio, y en concreto, del controlado por ellos. Como ejemplos tenemos la gestión del Ayuntamiento de San Sebastián y la reconducción de su oferta turístico-congresual, la autovía de Leizarán, las actuaciones contra gaztetxes como el de Orereta...).

Por lo tanto, la ofensiva contra el separatismo, el proletariado y los movimientos sociales, es fruto de una política reaccionaria, consensual y pactista entre los diferentes partidos institucionales de la derecha y la socialdemocracia vasca; esto no es otra cosa que la adecuación a las necesidades de reconstrucción y relanzamiento de la acumulación capitalista, convirtiéndose en sus altavoces ideológicos y mistificantes de su cobertura jurídico-policial y de su organización política institucional.

— Entre los años 83-88, dada la magnitud, el ataque del capital por medio del Estado PSOE y de los poderes locales y regionales, los sectores sociales más combativos se repliegan. Es el período de la resistencia.

En Euskal Herria se produce la ofensiva policíaco-institucional contra la lucha armada, lo cual hace que su estrategia sea más dura y que el MLNV cierre filas en torno a la salida negociada del proceso.

Los colectivos obreros que sufren la reestructuración plantan cara a este proyecto desarrollando una serie de luchas inconexas (debido a los plazos diferenciales de ajuste de los distintos sectores industriales) que en algunos casos se convierten en guerrillas de resistencia (Euskalduna, Magefesa...).

El movimiento juvenil desarrolla una serie de prácticas de ocupación colectiva de espacios para la cobertura de nuevas necesidades creativas, es el caso de los gaztetxes que proliferan por toda la Geografía vasca. La necesidad de viviendas y su ocupación es otra de las constantes de este movimiento. Las RR.LL. emiten en barrios o pueblos creando canales de agitación abiertos a los movimientos populares, los fanzines también contribuyen a mantener las necesidades contrainformativas. El RRV es otro de los medios de agitación juveniles conciertos de grupos de todo tipo (punks, heavis, skas, hardcores...) y se da también la tribalización de los comportamientos generadores de una identidad juvenil. La inexistencia de expectativas sociales para la juventud es uno de los acicates del nacimiento espontáneo de toda esta serie de experiencias fragmentarias, inconexas e implosivas que irán acompañadas de las constantes luchas antimilitaristas y del movimiento estudiantil del 87-88.

Todas estas manifestaciones tienen como paso inmediato el reconocimiento de un nivel de autonomía difusa en la esfera juvenil (sólo recortocida como clase en su dependencia y procedencia proletaria) que generará algunos grupos con planteamientos autónomos, organizativos y de clase (su objetivo será establecer los nexos entre la autonomía de sectores juveniles y los posibles sectores de la autonomía obrera, así como con los sectores asamblearios y autogestionarios inmersos en los procesos de los movimientos sociales).

Uno de los momentos claves del período de resistencia se protagonizó en Gasteiz (coincidiendo con el discurso de Yoldi) al confluir en una acción de protesta sectores del movimiento obrero, del movimiento estudiantil y del nacionalismo radical.

El ataque del poder durante este tiempo ha sido incesante. Represión contra el movimiento nacionalista, obrero, cierre de gaztetxes, desalojos de casas ocupadas, encarcelamiento de objetores, enfrentamientos estudiantiles con la policía, txapes de radios... Leyes excepcionales para la salvaguarda de la unidad del Estado, extradiciones, legislación reguladora y represiva de la información popular de la RR.LL (LOT), reglamentaciones municipales sobre gaztetxes, LODE y LRU, prestación social sustitutoria...

Objetivo 92: La consolidación capitalista.

— 1992 es el año, el punto de inflexión entre la reestructuración capitalista del Estado español y su integración entre los grandes del orbe. Por lo menos esto es lo que quieren hacernos creer con su campaña publicitaria de venta simbólica del proyecto. Las expectativas están lanzadas, viviremos como los yankees, seremos más europeos que los europeos, tendremos un elevado nivel de consumo, no habrá paro, el que quiera podrá trabajar en Alemania, hablaremos todos inglés,...

El referente simbólico del 92 se concentra en tres ejes principales: Olimpiadas, la Expo Universal de Sevilla y el V Centenario. Este es el reclamo para las inversiones de capital multinacional y para la potenciación de la economía española. España debe ocupar su papel en la División Internacional del Trabajo, debe formar parte del primer mundo, de los elegidos. Su posición es inmejorable para ejercer el papel de mediador con el tercer y cuarto mundo (sobre todo Sudamérica) y obtener pingües beneficios.

¿A quién le importan los costes sociales de la integración en la CEE y de la reestructuración? Es curioso esto de ser europeos en lo de pagar cuotas de afiliación y no en lo de recibir el equivalente europeo en lo que a prestaciones sociales se refiere.

El camino está trazado, primero fue la entrada en la OTAN, después en la CEE, luego vino la UEO, después vendrá la Europa policial (su adelanto es la Cumbre de Trevi), más tarde la supresión de los aranceles comerciales, la unidad política y por último el espacio social europeo de viejos decrépitos y expoliadores imperialistas de las zonas pobres del mundo.

1992 es la contraseña del capital hispano para su consolidación dentro del bloque imperialista occidental.

— El capital hispano debe acometer ahora un desarrollo infraestructural adecuado a su necesaria recomposición para el momento actual. Realizada la política de reestruturación industrial, saneado el sector financiero, impulsada la inversión y la introducción del capital multinacional, el gobierno tecnocrático está empeñado en modernizar la infraestructura base para el nuevo momento de acumulación capitalista: actualizar la red viaria (red de autopistas, potenciación del sector automovilístico...), red de ferrocarriles (tren de alta velocidad, ancho de vía europeo, rehenes vascos como moneda de cambio para la venta de trenes y empresa de mantenimiento del sector por parte del gobierno francés...), superpuertos, complejos energéticos, desarrollo de las telecomu-

nicaciones, obras públicas, urbanismos... No en vano, el encargado de esto es el supertecnócrata que se encargó de modernizar el estado policial.

Este es el paso que debe afrontar el estado en su desarrollo creciente, debe dotar al país de la infraestructura adecuada al momento actual del capital, además hay un gran contingente de mano de obra disponible y barata. La creación de infraestructura es clave y va unida a la modernización tecnológica, de sectores punta: automatización, robótica... El modelo se implanta y va de la destrucción de los grandes complejos industriales a las áreas metropolitanas como centros de gestión del territorio funcionalizado para el incremento del beneficio capitalista. Ahora se trata, después de la crisis y de la reestructuración industrial, de poner los cimientos infraestructurales para restaurar la competitividad, el nivel de acumulación creciente y repartir los restos.

Avance proyectivo

— Hemos visto y analizado a grandes rasgos hacia dónde se dirige el proyecto actual de salida reestructurada de la crisis, su proyección metropolitana de control y gestión que se quiere generar con el mismo y la zonificación espacial de la producción descentralizada, como condiciones básicas de la concepción vigente del progreso capitalista.

En Euskal Herria las operaciones financieras están a la orden del día para la adecuación del modelo (ejemplo del B.V.V. y su participación en Repsol —capital multinacional— por medio de la venta de Petronor), también crece la introducción de capital multinacional en los diferentes sectores de la economía vasca y la participación de diferentes holdings en los medios de comunicación con incidencia en la Comunidad.

La zona norte comienza a concretar un plan de relanzamiento adecuado a su papel en el reparto de la producción mundial. Se pretende crear un gran complejo financiero, energético, industrial e infraestructural. Los pasos vienen determinados por la autopista del norte, el superpuerto, los complejos energéticos de Petronor y ¿Lemoiz?, la zonificación espacial de la producción, la potenciación de algunos sectores punta, como la investigaciópn robótica (Ikerland), la investigación genética, la telemática...

Todo este movimiento consolida a una minoría que se está haciendo con los resortes de estos centros de control y gestión del capital (estrato de clase dominante), una cada vez mayor clase en regresión (parados, trabajo negro, trabajadores eventuales, marginados, lumpen-proletariado, mujeres...) una clase media que ejerce la tarea de colchón consumista sustentador del sistema y que va desde la burguesía media hasta los sectores obreros cualificados con un relativo poder adquisitivo (desde los trabajadores fijos, cualificados o con doble trabajo, hasta los ejecutivos medios, pasando por los técnicos, los profesionales liberales, los funcionarios de administración pública, los trabajadores de banca...).

La difusión del proceso productivo fracciona las clases rompiendo su unidad básica antagonista, esta realidad tendrá también su plasmación en la zonificación de los espacios residenciales, creándose una zona costera para las clases más favorecidas, unos barrios para ciertas categorías de trabajadores asalariados, citys financieras y de gestión, zonas residenciales de la afueras de las grandes urbes para ciertos status más o menos acomodados y barrios marginales o en declive para los sectores más desfavorecidos...

Momento puntual

— La situación presente es clave para el futuro del desarrollo social (no hablamos todavía del revolucionario).

La coyuntura generada por el proceso de contención de las luchas populares, crisis y reestructuración, ha llegado al límite de su desfachatez. El todo para el relanzamiento económico y la nada para los sectores sociales mayoritarios, que pagan la operación, ha tocado fondo. dos son los indicadores centrales a nivel de estado que corroboran la afirmación anterior, (junto a numerosos indicadores parciales de resistencia en las diferentes esferas sociales), el movimiento estudiantil del 87 y la huelga general del 14-D; (en Euskal Herria habría que añadir el proceso negociador entre ETA y el gobierno como paso previo al cierre de la etapa de afianzamiento del institucionalismo autonómico y de la política de partidos). Nos centraremos en los dos indicadores estatales para abordar la situación socioeconómica actual y las posibles salidas que se propugnan desde el ejecutivo, los sindicatos y la patronal.

El movimiento estudiantil surge de forma mimética al estallido estudiantil de diciembre del 86 francés. Porqué es un indicador, porque por primera vez en el estado la cohorte generacional, que ha sido socializada en la primera etapa de la transición democrática sale a la calle, reclamando una serie de mejoras de su realidad conceta; este movimiento espontáneo surge de la intuición de la inexistencia de futuro para los jóvenes, es evidente que no consigue grandes logros y que su reflujo vuelve a poner las cosas donde estaban, pero es un indicador de cómo discurre la insatisfacción en ciertas capas sociales.

El otro indicador es la huelga general del 14-D del 88 donde la totalidad del territorio imperial queda paralizada ante la convocatoria de los sindicatos mayoritarios y sectores de la izquierda. El pretender achacar el éxito de esta jornada y sus movilizaciones a los sindicatos es absurdo (no sólo por el nivel de afiliación a los mismos), ya que sus raíces se encuentran en el intenso descontento social que utiliza una jornada completa para exponer, por primera vez en muchos años, que espera encontrar soluciones a su situación.

A partir de este momento, los llamados «interlocutores sociales» intentan reconducir el malestar por la vía negociadora, (los mediadores de la patronal —ejecutivo— y los mediadores de los obreros asalariados y funcionarios —sindicatos—). Como se puede observar, no es un proceso negociador directo entre representantes de la patronal (CEOE) y sindicatos mayoritarios (UGT, CCOO), lo cual indica cómo la negociación no es puramente laboral y hace referencia al reparto del gasto público por parte del ejecutivo.

La trampa es que son los sindicatos mediadores los que se arrogan la capacidad decisoria de la repercusión del gasto público en la sociedad o mejor, en los sectores sociales por ellos representados. Es el gobierno el que debe mantener el equilibrio entre estas demandas fraccionadas (para ciertos sectores de clase) y el incremento del beneficio capitalista (denominado eufemísticamente desarrollo económico y progreso).

El gobierno del PSOE, como buen gestor de los intereses del capital, se debate en el reto de mantener la inflación en unos niveles que permitan el no descenso del consumo interno, a la vez que sostiene el ritmo creciente de acumulación de capital como coartada para el incremento del empleo. Para esto debe elegir entre:

1.— La moderación salarial y el consiguiente decremento del poder adquisitivo de los salarios, la demanda interna disminuye a la vez que se mantiene creciente la inflación, (al no aumentar el consumo interno se frena el ritmo de inversión del capital interno y claro está, no se crea empleo).

O bien.

2.— a) Se incrementan los tipos de interés con una política monetaria que devalúa la moneda y facilita la entrada de productos y capital multinacional, en contraposición de la actual política de fortalecimiento de la peseta que frena relativamente la introducción de productos extranjeros y mejora las condiciones para la inversión y expansión del capital estatal.

b) O se incrementan las retenciones del impuesto sobre la renta para los niveles más altos (política fiscal).

Las opciones a y b no favorecen la inversión del capital nacional y al igual que la opción 1, la 2 no crea empleo, no contiene la inflación y decrementa el poder adquisitivo de los salarios. La coartada de la no creación de empleo, es la baza política que mantiene la patronal para imponer la moderación salarial, el no incremento de los tipos de interés y de las retenciones fiscales. Al final siempre baja el pder adquisitivo de los sectores obreros asalariados y empeoran las condiciones de los más desfavorecidos.

La política gubernamental actual de creación de empleo se va a dirigir a la flexibilización de mercado laboral. (Existe un enorme ejército de parados), el aumento restringido de mejoras sociales para algunos colectivos y el desarrollo de una red de obras públicas y urbanísticas que contribuirán a

fondomop

paliar las extremas condiciones de paro a la vez que crean las condiciones infraestructurales necesarias en el momento actual de evolución del capital, así poco a poco se intentará elevar el poder adquisitivo y el consumo interior, (la misma política que en los tiempos de los pantanos franquistas).

El papel de los sindicatos

La política de reestructuración y de saneamiento económico impuesta por la gestión del PSOE, ha ido acompañada de sucesivos recortes salariales y del gasto público. Su papel no ha sido ni tan siquiera el de mediador entre la clase obrera y el capital. Su política de pactos sociales anuales entre sindicatos y empresarios ha contribuido en los 80 a promocionar el despegue capitalista conteniendo la conflictividad laboral y el incremento salarial en beneficio de la reestructuración capitalista.

Cuando las condiciones han sido demasiado favorables para el despegue económico, los sindicatos toman cartas en el asunto esperando la aceptación de su demanda de un relanzamiento salarial no inferior a la inflación anual, una mayor cobertura social de los sectores directamente relacionados con ellos (obreros cualificados, técnicos, funcionarios, jubilados...) y una desviación en alza del gasto público hacia una política de mayores prestaciones sociales aunque no de forma extensiva (más seguros de desempleo, incremento de las retribuciones para los jubilados, mejoras sociales en aspectos parciales,...).

Las conversaciones gobierno/sindicatos no han prosperado por la no cesión de los sectores del PSOE a los mínimos reivindicativos de los agentes sociales. La intransigencia gubernamental amenaza con atraerse a ciertos colectivos (funcionarios y jubilados) mediante mejoras parciales para los mismos, es una maniobra disuasoria que intenta fraccionar el sector corporativo dependiente de los sindicatos, tras su anterior concesión (pactos de la Moncloa) como parcela de poder sindical (sector de trabajo corporativo representado sindicalmente), lo cual dividiría a los sectores más favorecidos de la administración y cuadros técnicos, de los obreros cualificados, parados sindicados, etc. El gobierno también intenta conseguir un consenso político con la derecha estatal y regional para afianzar el proceso iniciado.

Los sindicatos se encuentran ante una disyuntiva que más parece un callejón sin salida. Contentarse con los restos que el poder les ofrece (se supone que correlativas al despegue de la economía, siempre como regalo donado generosamente y no como trabaja social apropiado por el capital y gestionado por el estado; o lanzar a la clase a una lucha reivindicativa y organizada cuando lo que han hecho ha sido separarla.

El aceptar lo primero tiene como riesgo el crear la desconfianza en la acción sindical por su ineficacia y lo segundo tiene el peligro (para los sindicatos) de que los sectores fraccionados de la clase obrera (sobre todo los no representados por ello y más desfavorecidos) retomen su conciencia de clase explotada y se desmanden tras el impulso inicial (sindical). Mucho tienen que cambiar los sindicatos, tan apegados a su esfera residual de poder, para que opten decididamente por la segunda.

La necesidad de una acción liberadora

Las estructuras sindicales están imposibilitadas para ejercer una presión efectiva de clase, sólo pueden negociar un incremento de los salarios y del gasto público en relación con los sectores corporativos dependientes de ellos y siempre en función de la creciente acumulación capitalista.

La acción de la clase debe superar la inercia sistémica de estas instituciones corporativas. Sólo existe una vía: la recomposición del antagonismo y la unificación de clase en torno a la línea del aumento continuado de los salarios, la disminución progresiva de las horas de trabajo, el incremento del gasto público para mejoras sociales y su repercusión directa sobre los sectores más desfavorecidos, la disponibilidad de más tiempo creativo... La recomposición de la clase obliga a la ruptura de la mediación sindical y a la constitución de la autoorganización asamblearia de los sectores de clase que deben así ir articulando su acción para hacerla realmente destructiva del dominio burgués (desestructuración del capital).

El proceso apuntado tiene como única dimensión el rechazo del trabajo alienante, creador de plusvalor y desposeído de su producto, pasa por la nivelación progresiva y continuada de la diferencialidad de las rentas entre los estratos de clase que se recomponen antagónica y autoorganizativamente. Este movimiento debe arrancar al sistema capitalista las mejoras necesarias para la reproducción continuada y creativa de la clase. La lucha por el salario, por la liberación de horas de trabajo, por la distribución social del gasto público para la reproducción de la clase... Todas estas medidas siguen una línea que deben llegar a la liberación del trabajo alienado, a su rechazo y a la quiebra del sistema jerárquico de desequilibrios sociales (clasistas), necesarios en la división social básica y en su fragmentación actual.

Si los sindicatos velaran por el interés de la clase obrera en su conjunto, plantearían la necesidad de una huelga general desestabiizadora del régimen actual, cederían sus aparatos a las asambleas de fábrica, parador, centros escolares, barrios... y buscarían la unidad de acción y recomposición antagónica para el cambio del sistema. Pero ¿cómo van a perder sus parcelas de poder? ¿Cómo van a renunciar a su parte del beneficio generado por los trabajadores, apropiado por el capital y repartido desigualmente por el estado? el proyecto social revolucionario pasa por la recomposición de la clase, por la autonomía de sus partes y por su unidad estratégica. La ruptura con el sistema y sus mediaciones es vital para el relanzamiento de esta tarea. La autoorganización asamblearia y su articulación (barrios, fábricas, centros de estudio, movimientos sociales, movimiento separatista...) es la condición de génesis del contrapoder proletario.

El rechazo del trabajo (el camino hacia su abolición por el incremento salarial, menos horas de trabajo, más horas y tiempo para el ocio creativo, el aumento del gasto público para necesidades sociales...) sigue siendo el nexo de unión entre la clase objetiva fragmentada y el proceso de autovalorización proletaria de antagonismo de clase, de creación de su conciencia y de formación del sujeto revolucionario que transformará la sociedad, es el nexo de unión actual entre el proletariado explotado y el desposeido.

El movimiento proletario de recomposición de clase, su difusión social por los movimientos sociales (barrios, estudiantes, ecologistas, mujeres, antimilitaristas...) y el movimiento separatista, deben articular sus procesos autónomos de ruptura, de cada una de las esferas, en un proceso social revolucionario.

Este análisis apresurado sólo pretende indicar la continuidad del proceso de acumulación de capital y el sometimiento constante de los sectores proletarios. Es una breve historia de cómo se adapta la explotación a cada momento. No pretendemos hacer dogmas, sólo queremos contribuir al debate mediante el análisis; sabemos que cada concepto, cada frase, es susceptible de revisión y ampliación, como somos conscientes de que para derrotar al enemigo hay que conocerlo para prever sus ataques y desarrollar nuestra ofensiva. Esperamos que este análisis contribuya a la profundicación del debate sobre la base de una acción empeñada en la separación comunitaria y la revolución social para Euskal Herria y solidaria con el resto de los individuos y pueblos del orbe.

Zirikatu
Bilbo

Los residuos tóxicos se desplazan hacia el sur

Una de las contradicciones principales que sacude hoy a la sociedad industrial parte de su relación con el medio que debe soportarla (1). Esta contradicción fundamental tiene un plasmación social y espacial evidente: mientras unos pueblos o gentes pretenden disfrutar de los dudosos beneficios que la gran industria promueve, otros deben soportar sus males y sus perjuicios.

El sistema industrial obtiene sus recursos del medio, y a él libera sus residuos. Esta actividad humana dibuja en el mapa complejos circuitos, con líneas más o menos gruesas según volumen, y con puntos de origen, tránsito y destino (puntos que son concretos, pero también móviles). El mapa al uso puede ser el de cualquier región, el de cualquier continente, o el mismo «mapa mundi». A cualquier escala puede observarse el transitar de recursos, residuos e industrias.

Industrias tóxicas, residuos tóxicos y países industrializados

La ONU estima que los países llamados industrializados generan alrededor del 90% del total de residuos peligrosos. En los países de la OCDE se declara la producción de cerca de 400 millones de toneladas de residuos tóxicos al año, de las que un 12% corresponden a la CEE. Si el medio ambiente es incapaz de asimilar tales desechos (por la propia composición de éstos), es evidente que todo intento de librar al medio tal volumen de residuos industriales sintéticos, es una falsa solución que no hace más que agravar una situación insostenible.

Por otro lado es significativo que un inventario de la CEE de 1987, el «Inventario Europeo de Substancias Químicas Comerciales», enumere más de 110.000 productos químicos, de las que entre 5.000 y 10.000 son notoriamente peligrosos. A estos productos habría que añadir los relacionados con la industria nuclear, y debe tenerse en cuenta que el número total va aumentando considerablemente año tras año. La fabricación y trasiego de productos tóxicos o peligrosos trae consigo la posibilidad de fugas y de malos usos.

Los residuos y fugas de origen industrial pueden afectar a la atmósfera, a los suelos y al agua. Son conocidos los efectos generales de la industria en la atmósfera terrestre: al añadir la capa de ozono, provocar la lluvia ácida o el llamado «efecto invernadero». Menos conocidos son los efectos atmosféricos locales, y los efectos de los residuos acumulados en suelos y medios acuáticos: intoxicación, contaminación de espacios naturales, de aguas subterráneas y de superficie, de campos, mares, etc..., con consecuencias fatales para la mayoría de las formas de vida que conforman esos medios.

Los países industrializados soportan, no hay duda, un fuerte impacto ambiental. Este impacto se caracteriza, como ya se ha apuntado, por su distribución espacial y social y desigual. Ello no evita que la gravedad de sus consecuencias, constatables o potenciales, vaya siendo cada vez más conocida (y padecida) por la población en su conjunto. El conocimiento de los efectos fatales provoca el rechazo de sus causas, un rechazo que contiene lamentablemente, un gran componente espacial y, concretamente, local: «No deseamos padecer sus efectos —ergo— situemos industrias y residuos peligrosos lo más lejos posible de nosotros» (2).

Con todo lo expuesto, puede ser ya enunciada una segunda proposición que matiza a la primera: las políticas, los acuerdos y las medidas que toman los dirigentes de los países occidentales industrializados frente a la problemática medioambiental local, están dependiendo de la posibilidad económica y estratégica de desplazar en el mapa dicha problemática. Si los países centrales tienen más capacidad de poder, también tienen mayor capacidad de desplazar problemas.

De las políticas encargadas de desplazar los efectos perniciosos de la industria pueden encontrarse ejemplos a cualquier nivel espacial. Aquí nos referiremos, particularmente, a reseñar la dinámica que se sigue en la dimensión internacional.

En enero de 1989 entró en vigor el Protocolo de Montreal referente a medidas de protección de la capa de ozono. Veinte países han ratificado ya dicho protocolo comprometiéndose a eliminar, en plazos sucesivos, la fabricación de las sustancias que atentan contra tan vital capa atmosférica. Todos los países industriales han acogido de forma favorable dichas medidas: es imposible desplazar el efecto sobre el medio de los clorofluorcarbonos. Otro tema es que esas medidas sean aún demasiado permisivas, pues no cabe el lesionar los poderosos intereses privados subyacentes.

Más difícil de conseguir son los acuerdos genéricos sobre protección de la atmófera: los dirigentes de EEUU, URSS, Gran Bretaña, Bélgica o RFA entre otros, han mostrado preocupación al plantearse la Declaración de La Haya sobre «Protocolo de la Atmósfera del Globo». Esta declaración quiere ser un primer paso para un control particularizado de las agresiones locales al medio atmosférico. Sin embargo, hay intereses transnacionales privados que no pueden permitir aún medidas de control local con apoyo público y global.

Otras consideraciones a tener en cuenta: es técnicamente complicado desplazar en el espacio las industrias nucleares, las centrales térmicas o ciertas industrias químicas de interés estratégico. En cambio, no es muy difícil desplazar la mayoría de los complejos químicos, los residuos nucleares, los residuos tóxicos o, incluso, los vertederos y las plantas de tratamiento o incineración de residuos industriales.

La «Convención de Basilea» sobre el transporte de residuos

El 22 de marzo de este año, 105 países adoptaron por unanimidad y en el marco de la PNUMA*, la «Convención de Basilea». El convenio en cuestión trata de regular y controlar el transporte internacional de residuos toxicos y peligrosos (RTP), queriendo también garantizar un adecuado tratamiento de los mismos. Es éste un buen reflejo de la tendencia al desplazamiento sobre nuestro planeta de las problemáticas industriales.

La Convención de Basilea representa sin duda una buena medida para faciltiar la gestión del transporte internacional de desechos industriales, y pretende, de paso, poner fin a una situación tan insostenible como vergonzante para los países industrializados.

Los «barcos de la muerte» y los «países basureros»

En estos últimos años se ha puesto en evidencia uno de ls procedimientos que los países centrales industrializados, utilizan para deshacerse de los residuos tóxicos. Este método consiste, simplemente, en cargar los residuos en un barco y abandonarlos en las

costas o territorios de algún país de Africa, de Sudamérica, de Centroamérica..., en cualquier lugar donde alguien se deje sobornar, comprar o donde se demuestre soberana negligencia sobre el tema (3). Países basureros habituales vienen siendo: Guinea Ecuatorial, (famosa se convirtió por ello la isla de Annobon), Benin, Congo, Guinea Bissau, Gabón, Senegal, Nigeria, Zimbawe, Guina Conacry, Rep. Sudafricana, Chile, Haití, los países del Caribe, etc... Para el transporte de tan singular carga, han surgido empresas especializadas que ofrecen sus servicios a los grandes consorcios químicos multinacionales. El mercado de residuos representa hoy un negocio de varios millones de dólares y ha convertido en vertederos a muchos países del Tercer Mundo. Una vez más, la problemática basura propia es arrojada en casa ajena (4).

La progresiva sensibilización de los países africanos (que introdujeron sanciones a la importación ilegal de residuos), la protesta de los grupos ecologistas occidentales y las presiones de las organizaciones internacionales, empezaron a hacer insostenible la práctica impune del llamado «comercio del veneno». En los últimos meses numerosos barcos cargados de residuos (y que merecieron el apodo de «barcos de la muerte», han tenido que regresar a sus puntos de origen después de intentar infructuosamente, desembarcar su carga en diversos países del hemisferio sur.

Este es el estado de la situación que ha dado lugar a la «Convención de Basilea». Los distintos argumentos que se han ido esgrimiendo en dicha reunión internacional, muestran otras tantas posiciones en torno a los residuos tóxicos, su tratamiento y transporte.

Prohibir el tratamiento y el comercio intenacional de RTP o controlar su transporte y tratamiento final

En los debates que han predecido a la firma de la Convención se han encontrado tres posiciones claramente definidas:

- La de la Organización para la Unidad Africana (OUA), que quiere que conste en el propio texto, que Africa prohíbe la importación de RTP (por ello ha firmado el Acta y no el Documento de la Convención, que no recoge sus peticiones).
- La de (casi) todos los representates de los países industrializads, que entienden el tratado como regulador y controlador del comercio internacional de RTP. (Así es como ha quedado el Convenio en su texto final).
- Y la de los Países Bajos que proponen acabar a medio plazo con el comercio de RTP. (Esta actitud ejemplar es similar a la de la OUA en cuanto a sus efectos y coincide con el criterio planteado por Greenpeace).

Los argumentos en contra de toda prohibición, esgrimidos básicamente por los estados de los países industrializados centrales, giran en torno al principio de «defensa de la libertad particular de cada estado en el caso de que desee desarrollar regulaciones más restrictivas para con la importación, el tráfico y la exportación de RTP. En un contrato entre iguales este argumento podría ser razonable y justo (dentro de lo trágico del tema), pero al fallar la hipótesis de igualdad, la propuesta formulada por los defensores de la liberalidad, se torna en su vertiente práctica, en el simple establecimiento de unas reglas de juego entre los poderosos. En este contexto, se entiende el sentido de la propuesta taxativa de los representantes de la OUA: se muestra una clara conciéncia de la situación de debilidad en que queda cada uno de los países africanos al ser tratado particularmente (5).

Los Residuos Tóxicos y la división internacional del proceso productivo

Con las resoluciones del «Convenio de Basilea», se abre una nueva etapa para el desplazamiento de los residuos hacia el sur. Si en un principio este desplazamiento se realizaba sin control, a partir de ahora, salvo infracción, se seguirá un procedimiento más ordenado: se exige conocimiento concreto y preciso de los residuos transportados y se requiere la aprobación de los países de origen, tránsito y destino. Los países de tránsito deben asegurar instalaciones adecuadas para su trasiego; los de destino, para su recepción y tratamiento.

Hemos reflexionado ya sobre la movilidad de las industrias y de los RTP, sobre como aquéllas y éstos se desplazan hacia donde confluyen una menor capacidad social de contestación y autodeterminación. A la luz de tales dinámicas y estrategias internacionales, el Convenio de Basilea se torna claramente insuficiente. Dado que pueden trasladarse las industrias y residuos, es de prever que se intensifique la instalación de complejos químicos en los países de la periferia, que se instalen también allí las ineficaces plantas de tratamiento físico-químico o las plantas de incineración de residuos, con los vertederos correspondientes a todo ello. Lo que puede asegurarse es que los residuos seguirán desplazándose hacia el sur, con la industria productora o sin ella.

Las medidas adoptadas en Basilea no representan una solución a un problema, sino todo un cambio de cara; un cambio que puede hacer depender aún más a los países periféricos de los centrales: a los países del centro hay que comprar la tecnología necesaria para el tratamiento de residuos, tanto en lo que se refiere al tratamiento en la misma industria productora, como al supuesto tratamiento «final» (inertización, almacenaje, incineración y vertido). Los países basureros pueden seguir siéndolo, pero más tecnificados; los países que pretenden una «industrialización» a toda costa sin plantearse las estrategias internacionales en juego, tendrán, además de los residuos, las industrias que los producen.

La actitud que toman los países industrializados centrales, presupone inevitable una determinada senda de desarrollo y una desigual e injusta distribución de beneficios y perjuicios. Lo trágico de tal actitud es que no reconoce su inviabilidad: una inviabilidad razonable que quizá muestre ya sus efectos a corto plazo. Se prefiere mantener un superconsumo de «correr, usar y tirar», restringido a unos pocos millones de individuos con afán de privilegiados.

Se están despreciando posibles opciones alternativas: investigar y plantear técnicas industriales distintas, eliminar productos no básicos o sustituibles y derivados de procesos que agredan gravemente al entorno, apostar por tecnologías blandas, intermedias o pequeñas. En definitiva, se desprecia favorecer unas formas de desarrollo respetuosas con el medio y que acompañen a procesos potencialmente más justos e igualitarios (5)

Joan Salabert
del Centre d'Ecologia
i Projectes Alternatius

(1) Es sabido que el término «medio ambiente» tiene un carácter redundante, pues «medio» y «ambiente» pueden tomar el mismo significado. Sin embargo, uniendo las dos palabras se refuerza el considerar al ambiente como medio, es decir, como aquello que sirve a un fin. Fuera de la teleología y en su sentido más físico y biológico (ontológico), nuestro ambiente (o nuestro medio) es a la vez origen, medio y final, no sólo de nuestra vida misma, sino también de toda actividad humana; y no viceversa.

(2) Podría opinarse que tal actitud se manifesta más claramente en las clases dominantes de los países centrales. Quien vive las luchas concretas de oposición a instalaciones agresoras para con el medio, tiene suficientes motivos para dudar de esa visión simplificadora: pocas veces se están cuestionando, con todas sus consecuencias, la «necesidad» de dichas instalaciones agresoras. Paralelamente, tampoco se proponen ni reivindican técnicas, usos y productos alternativos.

(3) El vertido en aguas internacionales está reglamentado por la Convención de Londres de 1972. Se prohíbe en su texto el vertido de RTP de alta actividad y las radioactivas de cualquier clase (desde la moratoria de 1983). Ello no quiere decir que sigan realizándose vertidos poco escrupulosos de RTP en aguas internacionales, así como incineraciones en alta mar.

(4) Una actitud similar se da en las conurbaciones urbanas y en las distribuciones regionales. Para conocer en el caso del Baix Llobregat, los problemas a los que hacemos aquí referencia, ver los artículos aparecidos sobre el tema en LA PUÇA nos. 51 y 52.

(5) «El Correo Verde» informa en su nº 3 que Angola ha firmado un contrato con un grupo de empresas transnacionales y con ENRESA, en el que admite un envío de 5 millones de Tm. de RTP y a cambio 2.000 millones de dólares. Una muestra de los efectos del Convenio de Basilea.

(6) Hay otras alternativas planteadas, pero son descabelladas desde una óptica global y pluridisciplinar y rechazables desde una ética ecologista contemporanea: creación de bacterias que eliminen los residuos tóxicos, vertidos de éstos al espacio, etc...
Políticas de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

fondofmop

Alemania

Huelga de hambre contra la tortura del aislamiento

Desde el pasado 1 de febrero una cincuentena de presos/as alemanes/as iniciaron una huelga de hambre escalonada para protestar contra las condiciones carcelarias en la RFA. A la huelga de hambre se han sumado tanto presos/as de la RAF y de la izquierda militante como algunos/as presos/as sociales.

La huelga tiene por objetivos principales acabar con las condiciones de aislamiento en las prisiones y exigir el derecho al libre reagrupamiento de los/as presos/as, así como la puesta inmediata en libertad de los/as presos/as gravemente enfermos. La huelga de hambre se ha planteado de manera escalonada a fin de evitar que todo el colectivo de huelguistas entre a la vez en estado crítico, para así poder ejercer una presión continua y prolongada sobre los estamentos políticos oficiales.

La huelga fue iniciada por una cincuentena de presos/as e interrumpida por éstos/as el 15 de febrero, a excepción de dos (Karl-Heinz Dellwo y Christa Eckes) que la continuaron y a los que se sumarán cada dos semanas otros dos presos/as. Esta huelga se ha planteado con carácter indefinido, a vida o muerte. Tras 18 años de lucha en contra de las condiciones de aislamiento el colectivo de presos en huelga no está dispuesto a desistir de su actitud hasta que no se hagan realidad sus reivindicaciones (ver declaración de los/as presos/as en huelga). De nada servirán las promesas en esta ocasión, si no van acompañadas de hechos.

La —tortura blanca— del aislamiento como forma de aniquilación de la personalidad de los/as presos/as ha adquirido en la RFA altas cotas de perfeccionamiento. De nada han servido las condenas internacionales ni las denuncias de Amnistía Internacional; tampoco han servido de nada, por el momento, las numerosas movilizaciones ni las huelgas de hambre anteriores protagonizadas por el propio colectivo de presos. En huelgas anteriores murieron dos presos: Holger Meins en 1974 y Sigurd Debus en 1981.

Karl-Heinz Dellwo y Christa Eckes empiezan a entrar en una fase peligrosa tras dos meses en huelga de hambre. A ellos se sumaron Rolf Heissler y Gabriele Rollnik el pasado 1 de marzo, otros/as dos presos/as sucesivamente cada dos semanas. La campaña de apoyo en la calle está siendo llevada por la izquierda radical y algunos sectores de Los Verdes/Lista Alternativa (mientras que los otros sectores se limitan a declaraciones simbólicas de —comprensión— hacia las reivindicaciones y de distanciamiento respecto a los/as

DECLARACION DE LOS PRISIONEROS POLITICOS DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA AL COMENZAR LA HUELGA DE HAMBRE

Nos encontramos desde hoy en huelga de hambre. No cederemos ahora, porque es ahora cuando hemos de alcanzar el derecho a estar juntos.

Quien quiera saber qué es el aislamiento sabrá que está considerado y definido internacionalmente como una forma de tortura. Entretanto aquí se ha establecido el aislamiento como norma para los prisioneros revolucionarios, ya sean éstos de la guerrilla, de la resistencia, o compañeros y compañeras extranjeros, y se aplica también a los presos sociales más luchadores. Internacionalmente empieza a asumirse como un limpio y pérfido método de la sofisticada Alemania europea.

Tenemos que romperlo aquí.

Hemos hecho nueve huelgas de hambre, dos prisioneros murieron en ellas, muchos de nosotros hemos sufrido problemas de salud como consecuencia de ellas. Ahora hay que terminar con esta larga tortura que ha durado 18 años. Esta es nuestra decisión definitiva. Así lucharemos.

No hay mucho más que aclarar al respecto. Nuestra situación y nuestras exigencias están claras. Mientras tanto se nos están poniendo todos los obstáculos posibles para hablar sobre el aislamiento y sobre el hecho de que queremos estar juntos. Estas secas palabras y su repetición constituyen ya una burla a la realidad de las prisiones. En el transcurso de la huelga deseamos decir con mayor frecuencia algo más al respecto. Ahora, sólo un par de cosas importantes sobre lo que buscamos:

No estamos dispuestos a seguir como estamos.

El objetivo del aislamiento ha sido desde el principio la destrucción de los prisioneros, para ahogar así la política de la RAF. Con él han fracasado con nosotros: pero tampoco podemos soportar mucho más de esta manera. Ya no queremos continuar aguantando. Esta es nuestra decisión política y existencial, pues, aunque nosotros pudimos mantenernos también contra sus autómatas y destructores, y aún cuando nosotros mismos en esta situación logramos ganar para nosotros nuevas cosas decisivas, existe un límite, más allá del cual la lucha permanente del individuo y la amplia y constante reducción de la forma de vida como prisioneros políticos no puede continuar así para nosotros. Hasta aquí hemos llegado.

Siempre hubo sólo un tiempo limitado del cual se han desprendido ciclos de huelgas de hambre a lo largo de todos estos años, en ellas hemos defendido nuestra identidad y hemos revivido siempre en nosotros el colectivo dentro del aislamiento.

Hasta que se volvió a agotar aquello que nos llevamos de la lucha a las cuevas.

Ahora no sumamos una huelga más, ya no es posible, para nosotros ya sólo existe el objetivo concreto.

Queremos que el derecho a estar juntos sea satisfecho ahora, con ello también queremos cerrar toda una larga fase: y después queremos seguir adelante. No nos dejaremos engañar por posibles respuestas cosméticas del tipo «se suprime el aislamiento» para casos individuales, tratos diferenciados que no hagan más que dar un respiro al estado alemán. Nunca más, después de tanto tiempo. Eso ha de quedar claro desde un principio. Nosotros siempre utilizamos hasta el más pequeño cambio, siempre estuvimos dispuestos a ir dando pasos. Pero ahora no existe nada más que el derecho a estar juntos.

El pensar que con una nueva presentación, que entonces quizá se llame «prisión normal», se desenraizará nuestra lucha, es un error. No será más que un volver a lo mismo. No hay más que el derecho a estar juntos.

Tampoco es sólo lo antiguo: la necesidad contra el aislamiento y la posibilidad de contraestructuras en estas condiciones, aquí nada será igual que antes. La reivindicación ya ha adquirido una continuidad concreta. Sólo desde las relaciones entre unos y otros y su desarrollo permanente y vivo hemos podido sobrellevar todo este tiempo, y en ello, nuestra interdependencia se ha convertido en parte de nosotros mismos, tanto como unos brazos o piernas.

Ahora esto ya no nos lo quitará nadie, nadie podrá volverlo atrás. Es una realidad que se ha conseguido en la lucha contra la aniquilación y podemos decir que es el producto dialéctico de sus medidas. Ellos están así a pesar de los 18 años, con todos sus cambios sin haber logrado una «normalidad», y también tendrán que tragarse la mierda que supone para ellos nuestro derecho a estar solos.

Y el avance no es sólo subjetivo, sino también político. En la realidad se amplía nuestra situación, y con ello nuestras posibilidades, pero se alejan desde hace tiempo de lo que la situación real global nos exige para que esto siga.

Mientras nosotros aún no tenemos derecho a estar juntos, aparece ya la pregunta sobre las perspectivas a seguir para con los prisioneros políticos en general. Es sobre nosotros: desde todas partes se quiere algo de nosotros, pero nosotros no podemos

propios/as presos/as). En numerosas ciudades y pueblos de la RFA se han creado oficinas de apoyo de la huelga (muchas veces en sedes de Los verdes, en acuerdo y coordinación con éstos o, a veces, también a pesar de su desacuerdo —ocupando sus dependencias—). Desde éstas se centraliza la información disponible sobre la huelga y se coordinan las numerosas acciones de solidaridad. También el partido comunista, DKP, ha expresado su solidaridad con las reivindicaciones de los/as presos/as.

También por parte de algunos sectores ciudadanos y sectores progresistas de la iglesia evangélica ha habido alguna reacción en forma de intento de mediación entre los/as huelguistas y los estamentos oficiales. El pasado 24 de marzo un grupo de personalidades e intelectuales (el arzobispo de Berlín Occidental, el ex-alcalde de Berlín, el sacerdote Heinrich Albertz, un grupo de profesores/as univeristarios, René Böll —hijo del escritor Heinrich Böll—, la portavoz de Los Verdes en el parlamento alemán Antje Vollmer, los allegados de Gerold von Braunmühl —muerto en un atentado de la RAF—, etc.) hicieron un —Llamamiento de Pascua—, dirigido a los responsables políticos federales y regionales, a atender las reivindicaciones de los/as presos/as, pidiendo a su vez a este colectivo que cese en su actitud del todo o nada.

En general el gobierno y la clase política parecen querer ignorar el tema, a la espera de un desencadenamiento fatal de la huelga para abordar el tema. Por parte del poder la única reacción visble hasta el momento ha sido la criminalización del movimiento de solidaridad con los/as huelguistas, al aplicarse el parágrafo 129 (ley antiterrorista: apoyo o apología del —terrorismo—) a todos/as los/as que apoyen sus reivindicaciones. Respecto al estado de salud de los/as huelguistas los responsables políticos sólo se han preocupado por poner a punto las enfermerías de las prisiones para someter a los/as huelguistas a alimentación forzosa. En la RFA hay una ley que permite la alimentación forzosa de presos/as en huelga de hambre cuando entren en fase comatosa. Bajo esta tortura murió en 1981 Sigurd Debus y estuvo a punto de morir el propio Karl-Heinz Dellwo, según propias declaraciones, al entrar en los pulmones parte del alimento líquido que se le obligaba a ingerir por medio de tubos. Para el poder político establecido la condición indispensable para acceder a las reivindicaciones de los/as presos/as es la renuncia de éstos/as a sus convicciones políticas, renuncia a la que éstos/as no están dispuestos a acceder, pues significaría el triunfo de los objetivos del aislamiento: acabar con la personalidad (política) del/de la preso/a.

Cabría destacar, por último, las muestras de solidaridad hacia los/as huelguístas por parte del colectivo de los/as llamados/as presos/as sociales, ya sea mediante acciones o sumándose intermitentemente o indefinidamente a la huelga. Así, por ejemplo, el 24 de febrero Manfred Klein —un preso social que lleva doce años en la cárcel— volvió a retomar la huelga de hambre interrumpida el 14 de febrero, exigiendo además el reagrupamiento de todos/as los/as presos/as en grupos libremente determinados.

Para mayor información o mandar saludos solidarios escribir a:

Despacho de información/GAL
Bartelsstr. 30
2000 Hamburg 6
R.F.A.

O escribir a:

RAIXA
Avda. Navarra 2-2 D
20100 Renteria/Gipuzkoa

Patric

conversar juntos y menos negociar.

Esto funciona sólo con nosotros, y sin nosotros no funciona. Esto se ha visto claro en los últimos años en los cuales nunca nos han querido tener en cuenta; ahora queremos tomar parte en todas las discusiones políticas.

Esta es la otra cara de nuestro derecho a estar juntos.

A partir de toda una serie de acontecimientos, tanto nacionales como internacionales se ha vuelto a conseguir un buen nivel general de discusión, en la que en todas partes, de ambos lados, las metas, la formación política y la formación para la lucha deben tener un nuevo enfoque.

La reformulación de la situación de los prisioneros por ambas partes es un reflejo de este nuevo enfoque: el estado indulta, grupos conformistas buscan una amnistía y la resistencia revolucionaria retoma la reivindicación de que la libertad de los presos políticos debe conseguirse mediante la lucha.

También nosotros pensamos que esta discusión ya está madura, pero esto sólo se podrá llevar adelante en base a un proceso de discusión y práctica en el cual la política revolucionaria asuma un nuevo rol.

Nuestra lucha por el derecho a estar juntos ahora tiene que formar parte de este nuevo rol.

Nosotros afirmamos que es posible la nueva unidad en la lucha revolucionaria, y esto se ve confirmado en muchas declaraciones hechas el año pasado y en la sinceridad y la voluntad de todos los sectores de la resistencia. También se manifiesta en el retroceso sufrido por la izquierda desde finales de los años setenta, y que llegó ya a su límite. La lucha en la metrópoli también va a pasar a ser de nuevo tema de discusión internacional. Entonces se van a abrir también nuevas posibilidades políticas en la RFA. Nosotros así lo esperamos.

El derecho a estar juntos es ahora para nosotros lo primero, después queremos la discusión sobre la situación en general y sobre nuestra libertad, eso es lo que nos espera en la práctica.

Ya que, naturalmente, nuestro objetivo es la libertad. No queremos establecer una parte de una organización política en la cárcel, una contraestructura como prisioneros no es precisamente nuestra mayor ilusión.

Creemos que todo es posible, y vemos esto como una meta realista. En esto estamos de acuerdo. Para lo demás, sobre cómo hay que concretarlo, tenemos que estar juntos. Hemos decidido que el derecho ha estar juntos es una situación transitoria.

Ahora asumimos una nueva forma de lucha colectiva. En la última huelga promulgaron una ley con la cual nos querían privar de la huelga de hambre como instrumento de lucha. Era la ley del «estado de coma». Esta se basa en que, al individuo que está en estado de coma, se le debe privar de su voluntad y capacidad de decisión para poder seguir luchando mediante un tratamiento intensivo utilizando técnicas médicas durante un largo período de tiempo. Ello implica además que ellos están dispuestos a llevar la agudización de la crisis y las decisiones a un corto período de tiempo, en la práctica a un punto (pueden imaginar que después de dos o tres meses muchos de nosotros estamos agonizando), en el cual es posible que muchos mueran, pero en una corta confrontación directa, —y ellos están dispuestos a asumir esto—, como ya han dicho, y entonces eso es el fin.

Y esto significaría que el medio de lucha se vuelca políticamente contra nosotros. Pues en esta culminación volvería a plantearsenos, a todos a la vez, la cuestión del sentido y de los objetivos. Cuando hayan muchos muertos, ¿como querrán entonces los otros estar juntos?

Les volcaremos esto y les haremos frente con una larga lucha. Cada uno de nosotros es el colectivo.

Comenzaremos todos juntos, tras dos semanas haremos cadena. Suspenderemos todos la huelga, excepto dos; dos semanas después vuelven a empezar otros dos, y dos semanas después dos más, y así sucesivamente.

Ahora no vamos a ceder hasta obtener el derecho a estar juntos.

EXIGIMOS:

- El derecho a estar juntos para todos los prisioneros de la guerrilla y de la resistencia en uno o dos grandes grupos, en el cual se integren los nuevos presos, con acceso a los patios colectivos. El derecho a estar juntos para todos los presos que luchan por ello.
- La liberación de los presos cuya recuperación de enfermedades, lesiones o de la tortura del aislamiento es imposible bajo las condiciones de la prisión.
- La liberación de Günter Sonnenberg, Claudia Wannersdorfer, Bernd Rössner y Angelika Goder.
- Atención médica libre, sin control policial, para todos los presos/as
- Libertad de información política y de comunicación de los presos con todos los grupos sociales.

Por los presos de la RFA,

Helmut Pohl
1 de febrero de 1989

digitalgal

El proceso contra la feminista Ingrid Strobl

Unos días antes de empezar el proceso, 10.000 personas se han manifestado en la ciudad de Essen en solidaridad con la feminista Ingrid Strobl, aislada en prisión desde diciembre de 1987. Entretanto, ya se ha iniciado el proceso contra ella en Düsseldorf.

«Me he pasado la vida diciendo en voz alta lo que pienso. Me he pasado la vida explicando mi postura política en libros y en conferencias. Tampoco ahora estoy dispuesta a callar a pesar del **bozal que cuelga** de mí y que no se ve en esta sala.

Ya sé que con ello quizás esté cavando mi propia fosa. Sé también que dentro y fuera de este búnker muchas personas siguen lo que aquí sucede. Si se me quiere procesar únicamente por mi posición política al menos que todo esto salga a la luz pública. Veo con ello, que a pesar de los disparatados cargos que acabamos de oír, afronto este proceso con serenidad y con una gran tensión.»

Con estas palabras terminaba Ingrid Strobl su declaración sobre la historia de la función de la ley 129a (apoyo a una organización terrorista). El proceso, que lleva ya varias sesiones en la Audiencia Territorial de Düsseldorf, y que se prolongará hasta principios de abril, ha movilizado a sectores de la opinión pública de toda la República Federal de Alemania.

La periodista Ingrid Strobl, de 36 años, redactora de la revista feminista «EMMA», se encuentra desde hace 14 meses aislada en la prisión, acusada de pertenecer a las Células Revolucionarias —RZ— y de haber comprado un despertador automático que, unas semanas más tarde, sería usado como detonador de un artefacto explosivo contra las oficinas de la Lufthansa en Colonia.

Las pruebas en las que se basa el Comisariado de Investigación Federal —BKA— son contradictorias y llenas de prejuicios. El único indicio que posee la BKA consiste en haber registrado 36 de las acciones de las «Células Revolucionarias» y de la «Rote Zora» en las que se usó el mismo tipo de despertador como detonador del explosivo. La BKA preparó «una trampa» comprando al fabricante todos los despertadores de ese tipo, numerándolos y distribuyéndolos posteriormente en el mercado para poder controlar al «comprador final». La BKA instaló videocámaras en los comercios donde se vendía dicho modelo y así fue como se filmó en video la venta. Sólo por casualidad, según agentes de la BKA, se identificó a Ingrid Strobl, la compradora, en una tienda de Colonia, cuando dos agentes de la BKA veían el programa de televisión «10 años de la revista EMMA» en la que aparece Ingrid Strobl como una de las redactoras de dicha publicación.

La BKA y el Fiscal Federal Kurt Rebmann vieron aquí la pieza que les faltaba para cerrar la cadena: Cuando I. Strobl compró el despertador, lo hizo sabiendo para qué sería usado y por tanto era cómplice. Como muestra, Rebmann aduce que, debido al principio de trabajo absolutamente hermético seguido por las RZ no es posible que una pieza usada en un explosivo sea adquirida por alguien que no pertenece al grupo, llegando así a la conclusión de que I. Strobl tenía que ser miembro de las RZ, Prueba que I. Strobl ha negado en todo momento, ya que compró el despertador para hacer un favor a otra persona cuyo nombre no ha querido facilitar.

A partir de ese momento I. Strobl fue observada constantemente y se intervino su teléfono. Durante una razzia en su casa en diciembre de 1987, la BKA encontró, según afirman algunos agentes, una nota en la que otra mujer, amiga de uno de los agentes encargados de vigilarla, avisaba a I. Strobl de que estaba siendo observada y de que se la podría detener en cualquier momento.

Durante todo el tiempo en que la policía vigiló a I. Strobl, no se pudo presentar ninguna prueba o indicio que demostrara su presunta participación en alguna acción, únicamente argumentos contradictorios: no pudimos encontrar nada por culpa de una traición, ya que Ingrid estaba sobre aviso, según manifestó un testigo durante el proceso.

Las declaraciones de los testigos a lo largo de este proceso están también cargadas de prejuicios y contradicciones. Así, por ejemplo, mientras en unas actas policiales se la acusa únicamente de apoyar a las Células Revolucionarias, tres meses más tarde constaba ya como miembro o incluso dirigente de las RZ. En la acusación se añaden además datos como: I. Strobl tenía contactos muy fuertes con personas que se ocupan de problemas con refugiados y asilados, temática que ha motivado, desde 1984 -según datos de la BKA- 12 actos de sabotaje o acciones de otro tipo. También se ha hecho alusión al pasado de I. Strobl, ya que ya era sospechosa para los agentes de la BKA cuando, durante su época de estudiante en Viena (ya que es austríaca), visitó en la cárcel al secuestrador del industrial austríaco Palmer. Las conclusiones a las que llegó la policía tras escuchar una conversación telefónica entre I. Strobl y un redactor del periódico «Tageszeitung» resultaron ser completamente falsas.

Según los agentes I. Strobl, se ocupó de la tortura en Chile (cuando en realidad estuvo trabajando sobre la opinión de Simone de Beauvoir respecto a la pena de muerte). En una nota al Fiscal General se le indicó que las Células Revolucionarias preparaban acciones contra la práctica de la la tortura en Chile.

Así pues, un despertador mecánico ha puesto todo el proceso en marcha, constituyendo igualmente el punto central de la acusación. El hecho de que I. Strobl compró un despertador, no se cuestiona. El problema está, según la abogada defensora en si los trozos de despertador que se recogieron después del atentado corresponden al despertador que compró I. Strobl. El fiscal se basa únicamente en un papelito arrugado, escrito a mano y con distintas firmas, además de existir diferentes versiones entre el personal del establecimiento con respecto a cuándo y quién escribió los números sobre esa hoja. Este, por su parte, intenta buscar incluso

las convicciones políticas de Strobl como parte de la acusación. Incluso el libro que ella ha escrito sobre la lucha armada de las mujeres durante el nacionalsocialismo es argumento suficiente contra ella.

El proceso contra Ingrid Strobl forma parte de una acción planeada por la policía federal -BKA- y el Fiscal General -BAW- iniciada cuando en diciembre de 1987 fueron registradas 33 viviendas y lugares de trabajo en diferentes ciudades del norte de Alemania. Esta acción iba dirigida en primer lugar contra las mujeres que trabajan en el Gen-Archiv, archivo genético que recopila información sobre las nuevas tecnologías genético-reproductivas y, en segundo lugar, pretendía descubrir las estrechas relaciones personales entre personas que se ocupan de los problemas con los asilados y refugiados. Las investigaciones se dirigen contra 23 personas, siendo detenidas Ingrid Strobl y Ulla Penselin (puesta en libertad después de ocho meses de prisión por falta de pruebas). El mismo día fueron detenidos también dos presuntos miembros de las RAF.

Próximas vistas del proceso:
14-15-28 marzo.
4-5 abril.
Audiencia territorial de Düsseldorf
Caecilienallee a las 9:30 de la mañana.

Historia de las células Revolucionarias «RZ» y de la «Rote Zora»

Las Células Revolucionarias aparecieron por primera vez el 16 de noviembre de 1973 al realizar un atentado contra la empresa ITT en Berlín, por la participación de esta multinacional en el golpe militar de Chile.

En 1974 tiene lugar por primera vez una acción con explosivos de las «Mujeres de las RZ» contra el Tribunal de Garantías Constitucionales de Karlsruhe, a causa de la abolición de la ley 218 (ley que regula el aborto). Con la aparición del comunicado teórico, las RZ subdividen sus acciones en tres campos: acciones antiimperialistas, acciones contra el sionismo y sus cómplices en la República Federal, y acciones que tienen como objetivo ayudar a los trabajadores y a la juventud a castigar a los responsables de la represión que sufren. A partir de aquí las RZ participarán activamente dentro de diversos movimientos de resistencia como el antinuclear y contra la ampliación del aeropuerto de Frankfurt. En conexión con esta lucha se producirá también la única acción con una víctima mortal: en mayo de 1981 muere el Ministro de Transportes de Hessen, Herbert Karry. En un comunicado posterior realizarán una autocrítica ya que con la acción sólo se pretendía herirle en las rodillas.

El grupo de mujeres «Rote Zora» actúa por primera vez en 1977 al atentar con explosivos contra la Cámara Federal de Médicos de Colonia, definiendo a la mayoría de éstos como «violadores con bata blanca». En uno de sus primeros textos, este grupo afirma: «Las mujeres han luchado siempre en grupos armados, su parte en esta lucha ha sido ocultada la mayoría de las veces. pero los tiempos han cambiado...grupos subversivos de mujeres como la "Rote Zora" hay pocos, pero ¡esto cambiará!». En sus comunicados y textos rechazarán la forma de trabajo tradicional «de izquierdas»: «Las mujeres para las cuestiones de mujeres, los hombres para los temas de política general». Así las mujeres de la «Rote Zora» realizarán acciones especialmente contra personas o lugares en los que las mujeres son maltratadas. Médicos, tiendas de pornografía y traficantes de mujeres serán atacados de forma especial en diversas acciones.

Las Células Revolucionarias y la «Rote Zora» criticarán en un comunicado conjunto como falta determinante del movimiento pacifista el «Mantenimiento de la paz», (ya que esta paz es solamente en Europa, en «lugar de sacar a relucir la conexión imperialista entre armamento y crisis, pobreza en el tercer mundo y restricciones sociales, sexismo y racismo.»

A partir de 1986, las acciones de las Células Revolucionarias se encuentran en la política de extranjeros y refugiados que el gobierno alemán lleva con ellos. Así se han realizado acciones contra el registro central de extranjeros de Colonia, la oficina de refugiados de Dortmund, y se ha atentado con disparos en las piernas contra el presidente del Tribunal Contencioso-Administrativo y contra el encargado del servicio de extranjería de Berlín. Con estas acciones contra personas y objetos se ha pretendido, por una parte castigar directamente a los responsables de la política federal contra los refugiados, y con los ataques a las instituciones y la destrucción de archivos, «Crear a los refugiados un lugar que no pueda ser controlado ni reglamentado estatalmente». En este contexto de acciones contra la política de expulsión de refugiados se sitúa la destrucción de la oficina de la Lufthansa en Colonia, como colaboradora en el cumplimento de estas expulsiones.

A principios de 1987, 1600 trabajadoras de la empresa ADLER en Corea del Sur empiezan una huelga de hambre. La dirección de la multinacional alemana pide ayuda a la policía militar y a grupos paramilitares. Como consecuencia de esta lucha la «Rote Zora» prende fuego el mismo día 13 a sucursales de esta empresa en la República Federal. En un comunicado explica: «Las mujeres de ADLER en Corea del Sur luchan contra la explotación de su fuerza de trabajo y se defienden contra el sexismo cotidiano. Llamamos al apoyo de su lucha aquí en la RFA». Debido a estas acciones y a la presión de otros grupos, la dirección de la empresa ADLER tuvo que ceder a la mayoría de las exigencias de las trabajadoras. Otro punto en conexión con el racismo y el sexismo es la lucha de este grupo de mujeres contra la introducción de las nuevas teconologías genéticas y reproductivas. Así, la «Rote Zora» atentó con explosivos contra el centro de genética de la Universidad de Heidelberg. Esta organización de mujeres explicó en una comunicado la interdependencia económica y social del desarrollo de la tecnología genética, viendo que estas tecnologías están destinadas a la producción controlada de alimentos, a la investigación militar y, finalmente, a ser utilizadas como instrumento de control social.

Josep Pont
(Alemania)

condomo

Sant Andreu no vol la caserna de la Guardia Civil

El ple de l'Ajuntament de Sant Andreu de la Barca ha aprobat per unanimitat, una moció presentada pels regidors d'Iniciativa, en la que es sol.licitava el corresponent permís del Govern central per a realitzar un referèndum entre la població sobre la construcció d'una caserna de la Guardia Civil.

El grup comunista va presentar aquesta moció després de recollir 2.280 signatures dels veins del poble que sol.liciten la realització de l'esmentat referèndum, ja que la instal.lació de la caserna (amb una capacitat per a 500 policies i les seves famílies) tindrà repercusions negatives sobre la població a l'augmentar considerablement el nombre d'habitants. L'altre rao per la qual no es vol el quarter és perquè l'us del català a les escoles i en general en tot el poble, s'en veurà ressentit per l'arribada de tantes persones de fora del principat.

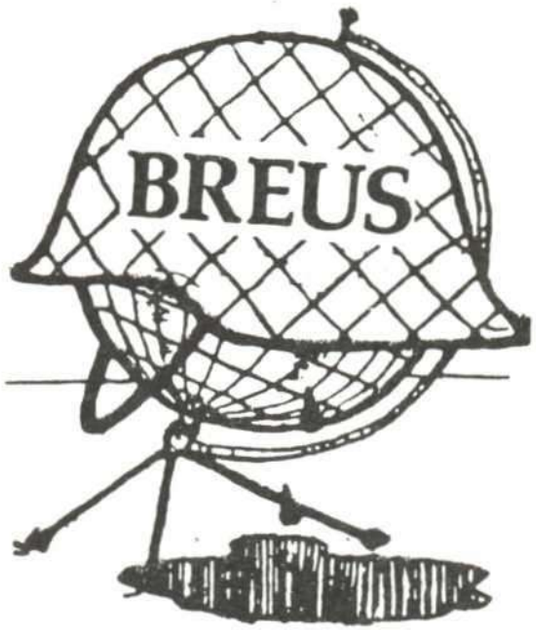
Ara que, el resultat del referèndum, sigui quin sigui, no tindrà caràcter vinculant.

8 DE MARÇ, DIA DE LES DONES

Amb motiu de la cel.lebració del dia internacional de la dona treballadora la **Coordinadora Feminista de Catalunya** i l'**Assemblea de Feministes independents** van fer dos debats a les cotxeres de Sants: *Atur, economia submergida, discriminació laboral de les dones* i *Ni perdó ni absolució al policia violador.*

Com a cloenda de la jornada feminista i amb consignes contra les agressions i contra les darreres sentències que han dictat els jutges es van manifestar 1.500 persones pel centre de Barcelona amb la intenció de denunciar la discriminació i sobreexplotació que pateix la dona arreu del mon.

A Madrid, cantant *cuando vayas al trabajo te pones la minifalda*, es van manifestar 5.000 persones convocades per la **Coordinadora de Mujeres de Barrios y Pueblos, Mujeres Jovenes** i la **Comisión Pro-derecho al Aborto** entre altres organitzacions feministes.



Festival de la Infància desmilitaritzada

El passat mes de desembre, el col·lectiu ecologista i antimilitarista de Sant Andreu (Barcelona) la Mandràgora, va organitzar una campanya en contra del consumisme i de la publicitat, que va a consistir a contestar anuncis publicitaris. En destaca un que anunciava el festival de la Infància i la Joventut. Com ja sabeu, en aquest festival, hi havia una presència considerable de polis i militars en un intent «d'apropar-se» a la gent jove i «d'ensenyar-los» les grans «meravelles» i avantatges que ens proporciona la seva presència. Prou que ens ho van anunciar-com veieu a la foto i prou que va ser contestat! Des d'aquí convidem a tothom a fer el mateix. Es una manera diferent de respondre que val la pena de repetir!

fondomoc

Caballos de Atila

Botas que aplastan la hierba
botas que destrozan campos
como caballos de Atila
todo lo van arrasando.

Guerrera y cascos de hierro
le acompañan al andar,
sin pestañear siquiera,
se disponen a matar.

Niño que tranquilo juegas
en la puerta de tu casa
recoge ya tus canicas
no te pares a contarlas.

Que se oyen ya muy cerca
el ruido de sus pisadas
de esas botas duras, frías
aunque siempre bien lustradas.

Vete niño, corre, vuela,
ve y escóndete en tu casa,
que no se posen en tí
esas pupilas heladas.

Que esa mirada vacía
siempre mirando a la nada
sólo obedece a una voz,
la del jefe cual manada.

Todo retumba a lo lejos
bajo sus rudas pisadas
de esas botas rudas, frías,
aunque siempre bien lustradas.

Haz el amor y no la guerra

Si militar no nací
ni tengo esa afición
¿por qué tengo que aprender
a manejar el fusil?

No tengo por qué matar
ni que me maten a mí,
quiero creer en la paz
y a la vida sonreir.

Al que le guste la guerra
que goce estando allí,
pero que no mande a otro
que en su puesto va a morir.

Al objetor de conciencia
le asiste una gran razón,
por no gustarle las armas
o por una religión.
Campamentos y cuarteles
forman carne de cañón.

Si los que adiestran soldados
practicasen la objeción,
de mandarlos a la guerra
no tendrían ocasión.

Muchos pueblos oprimidos
han de empuñar el fusil,
pero tienen un motivo
luchan por sobrevivir.

Los que viven de la guerra
un día se les va a acabar,
el gigante que crearon
de las manos se les va.

Ni cañones ni metralletas
a ellos les basta ya
y tienen su pensamiento puesto
en la guerra nuclear.

Ese monstruo desbocado
el mundo destruirá,
quedará todo en silencio
y después...
La negra muerte será la paz.

Ni el canto de los pájaros
ni las risas de los niños
volverán a oirse jamás.

Sobre la faz de la tierra
se extenderá un frío glaciar.

Militares, oficiales y soldados
¿cuándo conciencia vais a tomar?

De la madre
de un objetor
por la paz
del mundo.

María Marín
11-10-87

JUICIO POR LAS SIGLAS

ANA. El pasado 29 de marzo la sala primera de lo civil del Tribunal Supremo decidió la titularidad de las siglas CNT, que han sido otorgadas al sindicato histórico CNT-AIT. CNT presentará recurso a la sentencia del supremo.

IV JORNADAS ESTATALES CEOP ¿RENOVARSE O MORIR?

Lo que sigue a continuación son algunas notas de lo que he visto, oído y pensado en Madrid durante los días 18-19 de febrero, en las Jornadas de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP), a las que asistimos más de 200 personas.

Mi principal interés estaba en el debate sobre perspectivas y temas a trabajar prioritariamente en el futuro próximo. En cierto sentido, como en las anteriores Jornadas de Valencia, en diciembre de 1986, tal interés quedó frustrado. En Madrid hubo comparativamente, algunos avances de entrada; parece haberse enterrado definitivamente «el fantasma del post-referemdum» y ha disminuido la tendencia del «aquí no pasa nada y todo va bien».

Consustancial a unas Jornadas es la autodemostración de fuerza y la reflexión colectiva, y parece ser que también la dificultad de captar la dimensión más cotidiana de las iniciativas de los grupos y personas que participamos en el movimiento, lo cual no enriquece precisamente dicha reflexión.

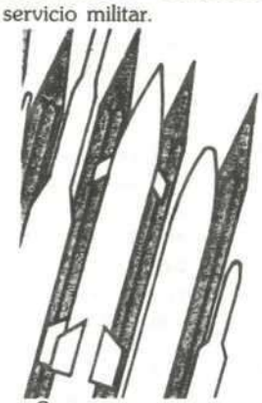
Por otro lado, va siendo igualmente consustancial la identificación entre CEOP y Movimiento por la Paz (MP), lo cual pienso que es un error de cara a la futura capacidad de lucha de la CEOP y del MP en definitiva.

Telegráficamente señalaré algunos aspectos a destacar de las Jornadas:

— Se señaló el nuevo clima en el que nos movemos, tanto interno como externo al MP (acuerdos INF, nueva etapa en las relaciones USA-URSS, remisión de factores de movilización, disminución de la confianza de la gente en posibles cambios militares y políticos; y como aspectos positivos, el mantenimiento de las estructuras organizativas de la CEOP, y un aumento de la socialización de las ideas pacifistas a pesar del reflujo que ha sufrido el MP).

— Hubo conincidencia en señalar el nuevo período para el MP como de «vacas flacas», pero hubo discrepancia en la valoración de los acuerdos INF y su repercusión para el MP. No se valoró adecuadamente la campaña «Bases fuera», advirtiéndose en las Jornadas escasas discrepancias y por lo tanto no mucha pluralidad, quizá relacionado con lo señalado más arriba de identificación entre CEOP y MP.

— Algunos sectores seguían empeñados en «continuidad», «grandes movilizaciones», «OTAN no, bases fuera» sin otros contenidos para la CEOP. Muchas de estas personas coincidían con las que planteaban que la CEOP no debía apoyar la estrategia de la insumisión, y el no rechazo al reclutamiento obligatorio al servicio militar.



— Se trataron nuevos temas o se dió un impulso nuevo a otros: Campaña contra el comercio de armas (C3A), objeción fiscal (OF) a los gastos militares, campos de tiro (sobre todo, centrado en Anchuras), Insumisión, desnuclearización, V Centenario, Centroamérica, etc.

— Se perfiló cierto acuerdo en que los ejes de trabajo fueran: solidaridad Norte/Sur y movimientos de liberación; antimilitarismo (insumisión, OF, C3A,...) y antinuclear (Mediterráneo,...), se insistía en la alianza con otros movimientos (ecologista, obrero), en el arraigo local y en el trabajo político-cultural, sin esperar grandes campañas. Intervenciones aisladas criticaron la ausencia de una estrategia global, concatenándose espontáneamente las luchas (OTAN, convenio USA, insumisión,...).

Pienso que la CEOP ha de mantener una actitud crítica hacia sus propias iniciativas, aliarse en realidad con otros movimientos y sectores, vigilar las tendencias de «dirigismo» por parte de algunos grupos, y ha de desarrollar una mayor socialización de los contenidos pacifistas junto con reivindicaciones concretas.

Finalmente, una curiosidad sociológica: el grupo de objeción fiscal a los gastos militares pasó una encuesta a los asistentes. Resultado: 51% no hacía declaración de renta, y del 49% restante, el 18%, hacía objeción fiscal y el 30% no. ¡Venga, a animarse 30%!

SHANTI ANDIA

fondomoc

SUSCRIBASE A Papeles para la Paz

Reciba **Papeles para la Paz** en su domicilio. Cuente cada mes con un trabajo monográfico realizado por especialistas sobre cuestiones de paz y desarme. Los *Papeles* se han ocupado del comercio de armas, la OTAN, las bases de los EE. UU. en España, la crisis centroamericana, Palestina y las políticas exteriores norteamericana y soviética, entre otros temas.

Boletín de suscripción

Apellidos y nombre .....
Domicilio .....
Población y C. P. .....
Teléfono ..... Ocupación .....

TARIFAS DE SUSCRIPCION:

- ☐ España, anual (12 números) ..... 1.500 ptas.
- ☐ España, anual de apoyo ..... 2.000 ptas.
- ☐ Europa ..... 18 dólares
- ☐ América Latina y del Norte ..... 20 dólares
- ☐ Resto del mundo ..... 20 dólares

Forma de pago: ☐ Cheque o talón adjunto ☐ Giro postal

Los cheques y giros deberán enviarse a Fundación Hogar del Empleado, Alcalá, 117, 6º, 28009 Madrid, España.

Papeles para la Paz

EL MERCADO DE LAS ARMAS EN ESPAÑA

MIGUEL ANGEL NIETO

GP

Teatre

Una de freda i una de calenta

Durant aquests darrers mesos, la vida teatral barcelonina s'ha mostrat especialment neguitosa. Aquest neguit provenia de dos fets puntuals i han aconseguit trascendir —un xic— l'àmbit estricte del teatre. A finals de gener, el Teatre Lliure anuncià la suspensió de la temporada si les institucions no es comprometien a garantir el present i el futur de la cooperativa. Al mateix temps, l'autor Sergi Belbel apareixia, dia si dia no, a la premsa, a la ràdio i a la TV envoltat dels honors d'una autèntica promesa/revelació per a la dramatúrgia catalana.

¿Qui és Sergi Belbel? Llicenciat en filologia francesa per la Universitat Autònoma, s'inicia al teatre amb grups d'aficionats de la seva ciutat natal, Terrassa. Posteriorment, la seva dedicació al teatre neix durant els anys 1984-85, després de conèixer el profesor i dramaturg José Sanchis. Es membre fundador de l'Aula de Teatre de la Universitat i director de diversos muntatges del grup. La primera notícia de Belbel a les cartelleres barcelonines la trobem durant el Nadal de 1987, quan el Teatre Romea programa «Mínim.Mal Show», del qual en són autors i directors en Miquel Gorriz i ell mateix. Al cap d'uns quans mesos, l'Aula de Teatre de l'Autònoma presenta «L'augment» de G. Pérec al teatre Teixidors a màs-Teatreneu, una obra traduïda i dirigida per Belbel. Amb tot, el seu nom no arribarà a la ràdio i a la TV fins aquesta temporada, quan tres sales de Barcelona decideixen programar tres obres seves.

Operació Belbel El setembre de l'any passat, Belbel ingressa com a professor a l'Institut del Teatre. Paral.lelament, la companyia Teatro Fronterizo —grup en el qual treballa regularment— assaja «Opera», una obra escrita i dirigida per ell que el Mercat de les Flors estrenarà el mes de febrer. Al cap de poc, el Centre Dramàtic d'Osona (CDO) encarrega a S. Belbel la direcció d'un espectacle. Serà «En companyia d'abisme» escrita per ell. Finalment, durant la segona quinzena de gener, el Centre Dramàtic de la Generalitat té previst estrenar el darrer premi Ignasi Iglesias («Elsa Schneider») del qual Belbel n'és l'autor.

La nova direcció de l'Institut del Teatre, en el seu primer any d'exercici, té la intenció de modificar la programació i la promoció de les seves sales, trobant un bon argument en la persona de Belbel. Després de demanar al CDO que la seva producció s'estreni a la Sala Gran, l'Institut organitza, durant un mes i mig, conferències, debats, visionats de vídeos,... sota el lema «A l'entorn de Sergi Belbel». Començava el que la premsa batejà com Operació Belbel.

Promesa del teatre català ¿Quines són les causes d'aquest èxit fulgurant? En primer lloc, penso que és un factor determinant el currículum que Belbel presenta. Ha guanyat els premis de teatre Marqués de Bradomín, Ciutat de Granollers i Ignasi Iglesias. Ha traduït Racine i G. Pérec i la seva producció és fertilíssima: en quatre anys gairebé una dotzena d'obres. La segona causa rau en el seu treball. La dramatúrgia de Belbel és arriscada, personal, aquí força novedosa i amb un llenguatge molt elaborat. Aquestes dues raons satisfan, en alguna mesura, la tan sentida crisi d'autors del teatre català. I aquesta seria la tercera causa de l'èxit. La seva producció arriba amb bon «pedigree» i en el moment oportú: de vaques seques. El desembre passat, els titulars de l'AVUI ja ho sentenciaven: «El teatre català es diu Sergi Belbel». Això no obstant, queden algunes preguntes incontestades, ¿per què el Centre Dramàtic de la Generalitat no ha estrenat cap Ignasi Iglesias dels darrers deu anys?, l'Institut del Teatre vol continuar amb la promoció de nous valors, però el gruix del llençament serà igual amb els que falten? ¿són necessàries promocions de tanta envergadura per consolidar el teatre català? ¿No seria millor crear un circuit alternatiu on els autors i actors que comencen poguessin treballar sense passar gana?

fotocopiable

El teatre, Lliure El teatre Lliure és l'únic a Barcelona que es regeix per un consorci. Les institucions que el formen, Generalitat, Ajuntament i Diputació, donaren al Lliure 42, 25 i 25 milions respectivament per a la temporada passada. A començaments de l'actual hi havia un dèficit de 200 milions. Durant el mes d'octubre, F. Puigserver assabentà a les institucions de les dificultats econòmiques però cap d'elles es comprometé a res. Degut a això, el director decidí de convocar la premsa.

Al cap d'uns quinze dies, el conflicte es solucionà de la manera següent. La Generalitat s'ha compromès a una aportació de 85 milions per aquest any i 24, entre 1989 i 1990, destinats a infraestructura. A més d'això, ha ofert una coproducció amb el Centre Dramàtic, negociacions perquè TV3 compri els drets de tres produccions i, finalment, ha acceptat el compromís d'incorporar-se al patronat Fundació Teatre Lliure-Teatre Públic. L'Ajuntament, per la seva banda cedeix el Palau d'Agricultura (en el recinte del Mercat de les Flors) i la Diputació es farà càrrec d'una part de les obres de remodelació.

Si bé el Lliure no està plenament satisfet d'aquest acord, s'hi ha posat bé. Per la cooperativa de Gràcia, una qüestió tan o més important que el dèficit de la temporada és la seva expansió. El projecte d'adequar la plaça de Les Arenes se n'anà a l'aigua davant l'oferta de la Fira de Barcelona. L'acord amb el Centre Dramàtic per fer-se càrrec del Romea, naufragà a causa de la intervenció del nou director general, Sr. Xavier Bru de Sala.

Ideari i Repertori Tots els entrebancs que ha trobat el Lliure d'ençà que decidí canviar de seu, són deguts al seu ideari. Aquesta cooperativa demana fons públics per a una gestió privada. Pero això les institucions es mostren tan cauteloses a l'hora d'afluixar diners, perquè no poden exercir cap mena de control. Es clar que la «censura a la francesa» (tancar l'aixeta) representa, si no un control, un poder gens despreciable.

Com valorar la postura del Lliure? El seu repertori és clàssic, amb unes produccions econòmicament elevades però de gran qualitat. En conseqüència, aquest grup ha aconseguit —després de dotze anys— un públic fidel i força homogeni. Penso que aquestes són algunes, o les principals, característiques d'un Teatre Nacional. Per això no ha d'estranyar ningú que el Poliorama (embrió del futur Teatre Nacional de Catalunya) i el Lliure participin d'un estil similar i coincideixin, a voltes, en la programació (Lorenzaccio, El misantrop).

Paral.lelament, la companyia de Gràcia té, de fa tres anys, una orquesta de cambra amb prestigi internacional, manté un conveni amb la companyia de dansa Gelabert/Azzopardi (aquesta fa servir el seu local) i ha creat una Associació d'Espectadors. L'ajuda al Teatre Lliure no és, doncs, una qüestió de balanços sinó de voluntat política.

Però el pitjor de tot arriba quan, després de l'afer, un constata que no hi ha cap intenció per desplegar una nova política. Mentre les sales i les companyies depenguin de les subvencions del partit en el poder, es mantindrà una situació precària. Davant l'eventualitat d'un canvi de govern caldria començar de nou perquè no hi ha un consens general. A més, el circuit de teatre amb projecció és molt restringit i l'accés d'un públic nou resulta un fet insólit. Només amb una intenció política global i de llarg termini —sense pedaços— es pot consolidar un teatre amb el suport d'un públic real. Potser així, fets com la crisi del Lliure o l'èxit de S. Belbel dixaran de ser esdeveniments «privats» d'una professió insolidària i corporativista.

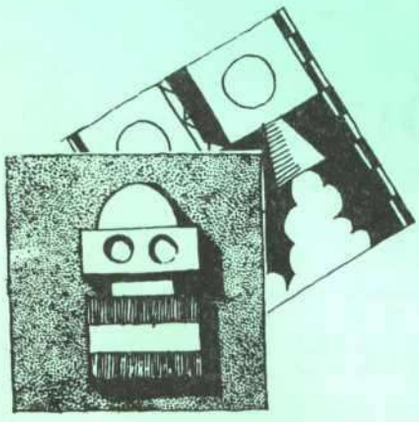
Ramon Llimós

recibimos

EUTSI

Monogràfic sobre l'atur editat per RESISTE de Gasteiz. Aquest monogràfic és una crónica i un repàs exaustiu sobre les actuacions i campanyes contra l'atur, protagonitzades principalment per l' Assamblea d'Aturats/des de Gasteiz. Es força interessant i deixa prou reflectit el contexte injust i insolidari en que l'atur troba acollida. Una reflexió molt interessant enmarca, desde l'editorial, l'extens monogràfic. En treiem algunes parts: Lluitar contra l'atur suposa la reivindicació de treball. Aquest plantejament suposa d'alguna manera l'aceptació del «treball» com a forma d'explotació i d'alienació. (...) les alternatives dels «revolucionaris» són ara per ara practicament inexistents davant la nova situació (de precarietat laboral) (...). Queda palesa amb aquests paràgrafs l'insuficiència d'una actitud que sols «espera» el treball de l'empresari. Si bé els aturats no estàn en les millors condicions,per experimentar noves relacións de producció, sí que cal tenir clar que els sindicats, encara que més capaços, es mostren, sense imaginació al respecte, totalment entregats a una dinàmica imposada: no es cuestiona que l'empresari sigui,el que determini, més o menys absolutament, les formes i continguts del treball a realitzar. Molt bé per EUTSI i per «L'Assamblea».

Contacte: RESISTE/EUTSI Apdo.1673 - GASTEIZ-



EL BAIFO

«EL BAIFO» és un fanzin de Sta. Cruz de Tenerife de caire llibertari, amb una presentació molt acurada i amb continguts diversos: Recordatoris i homenatjes a esdeveniments i persones de la resistència antifranquista a Tenerife, entrevistes a «Guerrilla Urbana» i a «La Pista Búlgara», dos grups de rock locals, etz.... . Es EL BAIFO un bon contacte per a saber el que passa a les Illes Canaries i coneixer a la gent que per allí es mou. El que més ens ha agradat d'aquest fanzin és l'inquietud cultural que demostra, molts fanzins millorarien si assimilessin aquesta «intenció» i deixessin un xic de costat el llançar consignes constantment.

Contacte: EL BAIFO Apdo. de Correos 692
38080 - S.C.de Tenerife
ISLAS CANARIAS

SPRAI

Publicació promoguda per la Crida a la Solidaritat que sembla ja establerta com a revista —diferent— dins l'esmorteit panorama català. El No.3 que aquí comentem, conté articles de força interés: Un treball molt acurat sobre el rock radical i un dossier sobre centrals térmiques ocupen els espais preferents, en Xirinacs, per altra banda, fà una valoració de la Constitució Espanyola després dels seus deu anys de vigència, además es tracten altres i variats temes com xile, pedagigia, etz.... Una part interessant per aturar-s'hi són els anuncis que van apareixent entre els articles, i perdoneu-nos la frivolitat, no pot negar-se que otorguen a la revista un caràcter prou particular. El recurs d'omplir planes amb fotografies de gran format és una de les seves bones troballes en quan a presentació, un petit luxe que s'agraeix (Mireu sinó La Puça, que no concedeix cap descans al lector).

Contacte: SPRAI - Passatge del Crèdit 7, pral. 08002 - Barcelona

SIN CUARTEL

Els hi ha quedat un bon «número» als companys de la **Joan Salabert** a Organizaciones Pacifistas de Andalusia».

El número en qüestió —(que és el 4 i porta l'encapçalament de «Andalucía, militarismo y subordinación»)—, és un monogràfic sobre la situació dramàtica a la que la «zona sur» peninsular està anant a parar. «Els àrabs l'anomenaren el paradis i ara Andalusia va camí de convertirse en una inmensa caserna, en un desert i en un abocador». Amb aquest patètic i, com demostren pàgina rera pàgina, realista comentari, introdueix l' editorial un acurat anàlisi sobre el paper que volen fer jugar als territoris d'Andalusia, els interesos militars i industrials tant defensats pel govern Psoe. Terres i gent no són més que un camp estratègic per a la guerra, els deserts es fabriquen, no esdevenen, i la contaminació i els residuus s'aboquen lluny d'allí a on viu quí s'en beneficia. Aquesta és la realitat contra la que es rebela aquesta revista. Clara, precisa i dura. No calen més comentaris, us la recomanem, feu-vos amb un exemplar.

Contacte: SIN CUARTEL. COPA.

MOCADOR

Aquesta és la revista del MOC de Catalunya que ha arribat al No.10. JEs de notar que continua millorant cada cop més, tant en la presentació com en contingut. Alló més interessant: un article sobre la «PSS» Alemanya, on és descobreix el joc brut d'un servei substitutori que serveix de model per al d'aquí. Alló més divertit: el còmic, que repassa al personal de MOC que circula més pel Casal de la Pau, entranyable. Alló més pràctic: el dossier sobre com moderar reunions. Alló més informatiu: la crónica sobre la campanya d'insubmissió, l'article sobre la IRG, etz. ... Molt «guapo» aquest «informatiu per la lluita antimilitarista».

CONTACTE: MOC. c/ Cervantes 2
08002 - BARCELONA

fondomoc

¡¡¡Ya no es ficción!!!

Los prestacionistas se visten en El Corte Inglés

Esta es la contraportada que apareció en el número 41 de La Puça